

**A Vas Megyei Területi Választási Bizottság  
5/2022. (III. 02.) számú határozata**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a Demokratikus Koalíció (1066 Budapest, Teréz körút 46.; bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0014391) (a továbbiakban: Beadványozó) által a Vas Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8/2022. (II. 25.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában – 5 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a Vas Megye 03. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 8/2022. (II. 25.) számú határozatát

**helybenhagyja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Vas Megyei Területi Választási Bizottságnál (9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1., e-mail: drstankovitsgyorgy@vasmegye.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, melyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy a saját ügyében minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 5-én 16.00 óráig megérkezzen.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése értelmében jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

## Indokolás

### I.

[1] A Vas Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) 2022. március 2-i ülésén a fellebbezést megvizsgálta és megállapította, hogy Beadványozó a fellebbezést a vélelmezett jogszabálysértést tartalmazó határozat 2022. február 25-i meghozatalát követően 2022. február 28-án 15 óra 16 perckor benyújtotta, így az határidőben benyújtottnak minősülnek. A TVB megvizsgálta a Beadványozó érintettségét. Mivel Beadványozó az országgyűlési képviselők 2022. évi választásán nyilvántartásba vett jelölt szervezet, amely az érintett választókerületben is jelöltet állított, így az érintettséget megalapozottnak találta.

[2] Beadványozó kérte a TVB-t, hogy a megtámadott határozatot a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy változtassa meg, hogy a Megoldás Mozgalom Vas 02. egyéni választókerületi képviselőjelöltje, Dávid Dávid által leadott ajánlóíveken szereplő aláírások érvénytelenségét Ve. 123. § (4) alapján (érvénytelen az az ajánlás, amit az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek) állapítsa meg. Erre tekintettel kéri megállapítani, hogy Dávid Dávid nem rendelkezik a szükséges számú ajánlással és emiatt nyilvántartásba-vételét utasítsa vissza.

[3] Beadványozó „tudomása szerint a leadott ajánlások között nagy számban találhatóak olyan ajánlások, amelyek esetében gyanítható, hogy másolással készültek, így nem az ajánlást adó választópolgártól származnak Figyelemmel arra, hogy az elmúlt hétvégén az ún. ajánlásellenőrző szolgáltatás a magyarorszag.hu <http://magyarorszag.hu> honlapon nem működött, ennél bővebb bizonyítékot jelenleg a kérelmező nem tud csatolni, ugyanakkor a Kúria következetes gyakorlata szerint az ajánlások tekintetében a jogorvoslat benyújtásához a kérelmezőtől elvárható szintű valószínűsítés is elegendő.”

### II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

[4] A fellebbezés nem megalapozott.

[5] A TVB véleménye szerint a fellebbezésben leírtak önmagukban semmilyen bizonyítékot nem tartalmaznak, így a fellebbezés alátámasztására nem alkalmasak. Beadványozó által említett üzemzavarnak a nyomát a magyarorszag.hu oldalon nem találtuk. Beadványozó képernyőfotót az üzemzavarról nem csatolt. 2022. február 25-én 15-16 óra között volt egy tervezett karbantartás, előtte tárhely lassulás 2022. február 21-én volt tapasztalható. Amennyiben a hétvégén mégis elérhetetlen lett volna a magyarorszag.hu, úgy a Beadványozó még 2022. február 28-án, hétfőn is igénybe vehette volna annak szolgáltatásait tekintettel arra, hogy a fellebbezési határidő aznap 16.00 órakor járt le.

[6] A TVB úgy látja, hogy bár a Beadványozó jelölt meg jogszabálysértésként konkrét törvényhelyet, az azonban túl általános, nem tartalmaz érdemi információt arra nézve, hogy az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-ban foglalt rendelkezés, miszerint az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges, miért sérül? A szükséges ajánlásszámmal a jelölt rendelkezik, a Beadványozó az érvénytelenségi okot nem jelölte meg megfelelően. A Ve. 120. § (1) bekezdése - miszerint jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet – nem sérült. Ennek megfelelően – hiszen az ajánlások gyűjtése ajánlóíveken történt – bizottság véleménye szerint a hivatkozott alapelvek sérülése nem állapítható meg. A fellebbezésből nem állapítható meg az ajánlások

érvénytelenségének az oka. A Beadványozó állítása a gyanú felmerüléséről nem elégséges arra, hogy a választási bizottság az ajánlások érvénytelenségét megállapítsa.

[7] A Ve. 43. § (1) bekezdése alapján a bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján tisztázza a tényállást. Mivel Beadványozó ilyen nem csatolt, a TVB a Ve. 43. § (5) bekezdése szerint a bizonyítékok értékelését elvégezni nem tudta.

[8] Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### **III.**

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[9] A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdésén, 43. § (1) és (5) bekezdésén, 120. § (1) bekezdésén, 123. § (4) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(5) bekezdésén alapul.

**Szombathely, 2022. március 2.**

**Dr. Turcsán Gábor**  
**a Vas Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**