

**A Vas Megyei Területi Választási Bizottság  
3/2022. (III. 02.) számú határozata**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a Demokratikus Koalíció (1066 Budapest, Teréz körút 46.; bírósági nyilvántartási száma: 01-02-0014391) (a továbbiakban: Beadványozó) által a Vas Megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 3/2022. (II. 25.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában – 5 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő

**határozatot:**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a Vas Megye 02. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 3/2022. (II. 25.) számú határozatát

**a helybenhagyja.**

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Vas Megyei Területi Választási Bizottságnál (9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1., e-mail: drstankovitsgyorgy@vasmegye.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, melyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy a saját ügyében minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 5-én 16.00 óráig megérkezzen.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése értelmében jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

## Indokolás

### I.

[1] A Vas Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) 2022. március 2-i ülésén a fellebbezést megvizsgálta és megállapította, hogy Beadványozó a fellebbezést a vélelmezett jogszabálysértést tartalmazó határozat 2022. február 25-i meghozatalát követően 2022. február 28-án 14 óra 40 perckor benyújtotta, így az határidőben benyújtottnak minősülnek. A TVB megvizsgálta a Beadványozó érintettségét. Mivel Beadványozó az országgyűlési képviselők 2022. évi választásán nyilvántartásba vett jelölő szervezet, amely az érintett választókerületben is jelöltet állított, így az érintettséget megalapozottnak találta.

[2] Beadványozó kérte a TVB-t, hogy a megtámadott határozatot a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy változtassa meg, hogy a Normális Élet Pártja Vas 02. egyéni választókerületi képviselőjelöltje, Rutkai Zoltán által leadott ajánlóíveken szereplő aláírások érvénytelenségét Ve. 123. § (4) alapján (érvénytelen az az ajánlás, amit az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek) állapítsa meg. Erre tekintettel kéri megállapítani, hogy Rutkai Zoltán nem rendelkezik a szükséges számú ajánlással és emiatt nyilvántartásba-vételét utasítsa vissza.

[3] Beadványozó kéri továbbá, hogy a Ve. 44. § (2) bekezdése alapján a TVB kezdeményezze a hatáskörrel rendelkező szerv eljárását.

[4] Beadványozó szerint a Normális Élet Pártjának vezetése erős átfedést mutat a 2018. évi választásokon indult „Közös nevező 2018” elnevezésű párttal, amellyel szemben a 2018-as választásokon indulásával összefüggésben legalább tizenhárom büntetőeljárás indult hamisított aláírások miatt, továbbá a NAV is nyomoz a kampánytámogatással összefüggésben költségvetési csalás miatt.

[5] Beadványozó előadta, „hogy a Normális Élet Pártja jelölőszervezet honlapján jogsértő módon gyűjtött adatokat gyűjt a választópolgárokról.” A honlapon elérhető adatkezelési tájékoztató nem jelöli meg az adatkezelés célját, illetve nem hatályos törvényre hivatkozik. Véleménye szerint az adatokat „hamis ajánlások készítése céljára gyűjti.” Kijelenti, hogy a „megfelelő tájékoztatás nélkül a hozzájárulás az adatkezeléshez nem érvényes, így az jogszerűtlen, az azon alapuló ajánlások gyűjtésével megsértették a GDPR (...) rendelkezéseit.” Beadványozó szerint az ily módon történő ajánlásgyűjtés „megsérti a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt választás tisztaságának, b) pontban foglalt önkéntes részvétel, valamint e) pontjában foglalt jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét is.”

### II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

[6] A fellebbezés nem megalapozott.

[7] A TVB véleménye szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok és nyilatkozatok a fellebbezés alátámasztására nem alkalmasak, hiszen nincs bizonyíték arra, hogy a fellebbező által állított, a jelölő szervezet által folytatott nem ismert körű adatgyűjtés és az ajánlóívek tartalma és keletkezése között bármiféle olyan okozati összefüggés lehet vagy van, amely a választási alapelveket sértené. Nem eldönthető a beadvány alapján, hogy az adatgyűjtés és az ajánlások között van-e releváns összefüggés?

[8] A TVB úgy látja, hogy bár a Beadványozó jelölt meg jogszabálysértésként konkrét törvényhelyet, az azonban túl általános, nem tartalmaz érdemi információt arra nézve, hogy az országgyűlési képviselők választásáról szóló 2011. évi CCIII. törvény 6. §-ban foglalt rendelkezés, miszerint az egyéni választókerületben a jelöléshez legalább ötszáz választópolgár ajánlása szükséges, miért sérül? A szükséges ajánlásszámmal a jelölt rendelkezik, a Beadványozó az érvénytelenségi okot nem jelölte meg megfelelően. A Ve. 120. § (1) bekezdése - miszerint jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet – nem sérült. Ennek megfelelően – hiszen az ajánlások gyűjtése ajánlóíven történt – bizottság véleménye szerint a hivatkozott alapelvek sérülése nem állapítható meg. A fellebbezésből nem állapítható meg az ajánlások érvénytelenségének az oka. A Beadványozó állítása a gyanú felmerüléséről nem elégséges arra, hogy a választási bizottság az ajánlások érvénytelenségét megállapítsa.

[9] A „Közös nevező 2018” elnevezésű párttal kapcsolatos észrevételt a TVB figyelmen kívül hagyja, hiszen az említett személyek választhatósága esetleges korlátozására vonatkozóan nem rendelkezik információval..

[10] Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

### III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[11] A határozat a Ve. 2. § a), b) és e) pontján, 44. § (2) bekezdésén, 120. § (1) bekezdésén, 123. § (4) bekezdésén, 231. § (5) bekezdés a) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(5) bekezdésén alapul.

**Szombathely, 2022. március 2.**

**Dr. Turcsán Gábor**  
**a Vas Megyei Területi Választási Bizottság**  
**elnöke**