

**A Vas Megyei Területi Választási Bizottság
2/2022. (III. 02.) számú határozata**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a C. Cs. (a továbbiakban: Beadványozó) által a Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9/2022. (II. 25.) számú határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában – 4 igen és 1 nem szavazattal – meghozta a következő

határozatot:

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a Vas Megye 01. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottság 9/2022. (II. 25.) számú határozatát

a helybenhagyja

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Vas Megyei Területi Választási Bizottságnál (9700 Szombathely, Berzsényi tér 1., e-mail: drstankovitsgyorgy@vasmegye.hu).

A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen, levélben vagy olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, melyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy a saját ügyében minősített elektronikus aláírásával látott el.

A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 5-én 16.00 óráig megérkezzen.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése értelmében jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

I.

[1] A Vas Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) 2022. március 2-i ülésén a fellebbezést megvizsgálta és megállapította, hogy Beadványozó a fellebbezést a vélelmezett jogszabálysértést tartalmazó határozat 2022. február 25-i meghozatalát követően 2022. február 28-án 8 óra 15 perckor benyújtotta, így az határidőben benyújtottnak minősülnek. A TVB megvizsgálta a Beadványozó érintettségét és úgy döntött, hogy az országgyűlési képviselő-jelöltsége ezt megalapozza.

[2] Beadványozó kérte a TVB-t, hogy a megtámadott határozatot a Ve. 231. § (5) bekezdés b) pontja alapján úgy változtassa meg, hogy Magyar Munkáspárt, Igen Szolidaritás Magyarországért Mozgalom Vas 01. egyéni választókerületi képviselőjelöltje, Hegedüs Máté által leadott ajánlóíveken szereplő aláírások érvénytelenségét a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjában foglalt választási alapelvek (választás tisztaságának megóvása, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás) és a Ve. 122. § (6) bekezdésében foglaltak (az ajánlóíven az ajánlást gyűjtő feltüntetési nevét, személyi azonosítóját vagy személyazonosságát igazoló hatósági igazolványa számát és aláírását) megsértése, valamint a Ve. 123. § (4) alapján (érvénytelen az az ajánlás, amit az ajánlási szabályok megsértésével gyűjtöttek) állapítsa meg. Erre tekintettel kéri megállapítani, hogy Hegedüs Máté nem rendelkezik a szükséges számú ajánlással és emiatt nyilvántartásba-vételét utasítsa vissza.

[3] Beadványozó sérelmezi, hogy a az OEVB nem vette fel az ügy érdemében tenni kívánt nyilatkozatát, ezzel megsértette a Ve. 43. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakat.

[4] Beadványozó kérte Hegedüs Máté dokumentált meghívását a TVB ülésére.

[5] Beadványozó előadta, hogy a rendelkezésre álló adatok és tanúnyilatkozatok alapján megállapítható, hogy a Hegedüs Máté érdekében leadott ajánlóívek nem tartalmazzák az ajánlást ténylegesen gyűjtő személyét, ezért véleménye szerint valamennyi olyan ajánlás, amelyen Hegedüs Máté szerepel gyűjtőként, érvénytelen.

[6] Kijelenti, hogy „nyilvánvaló, hogy a szombathelyi Fidesz irodában Hegedüs Máténak aláírást gyűjtő fideszes aktivisták nem egyenlőek Hegedüs Mátéval, tehát az általuk gyűjtött íveken az ő adataiknak és aláírásuknak kellene szerepelnie, nem Hegedüs Máté adatainak és aláírásának. (...)” Véleménye szerint nem megállapítható mely íveken szerepel a valóságnak megfelelően Hegedüs Máté aláírása gyűjtőként, így egyetlen ajánlást sem lehet érvényesnek tekinteni.

[7] Hegedüs Máté a TVB ülésről szóló tájékoztatásra válaszul a következőket írta: „(...) az alábbi gyűlésen nem vagyok hajlandó részt venni, mivel semmilyen szabálytalan tevékenységet nem hajtottam végre, úgy gondolom a tények az igazam fogják bizonyítani.”

II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

[8] A fellebbezés nem megalapozott.

[9] A TVB véleménye szerint a rendelkezésre álló bizonyítékok és nyilatkozatok a fellebbezés alátámasztására nem alkalmasak, hiszen nem derült ki, hogy a tanúnyilatkozatot tevők kitől, mikor, hol, hogyan szereztek tudomást arról, amit állítanak. Az egyik nyilatkozat nehezen olvasható, nem egyértelmű. Önmagukban ezek a nyilatkozatok nem alkalmasak arra, hogy olyan döntést alapozzon meg, mint jelen esetben az OEVB döntés megváltoztatása.

[10] A TVB véleménye szerint az OEVB nem követett el jogsértést, amikor Beadványozó részére nem biztosított szóbeli nyilatkozattételi lehetőséget. A Ve. 43. § (3) bekezdése szerint a kérelmező részére – kérésére – biztosíthatja a választási bizottság a szóbeli nyilatkozattétel lehetőségét. Ez esetben a jelenlévő ellenérdekű félnek is biztosítani kell ezt a lehetőséget. A Beadványozó ez esetben nem volt kérelmező, hiszen Hegedüs Máté kérte a nyilvántartásba vételét. Részéről ilyen igény nem merült fel. Az OEVB így az ellenérdekű félnek nem adhatott lehetőséget a szóbeli nyilatkozattételre. Mindamellet az OEVB-nek egyébként sem kötelessége ezt biztosítani, ezt csak „biztosíthatja”. Beadványozó a vélelmezett jogsértés észlelésekor kifogást nem tett, arra írásban lett volna lehetősége. Miután választási szabálytalanság miatt kívánt felszólalni, azt csak kifogás formájában tehetné volna meg.

[11] Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[11] A határozat a Ve. 2. § a) és e) pontján, 43. §-án , 122. § (6) bekezdésén, 231. § (5) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(5) bekezdésén alapul.

Szombathely, 2022. március 2.

Dr. Turcsán Gábor
a Vas Megyei Területi Választási Bizottság
elnöke