

**VAS MEGYEI TERÜLETI
VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG**

**A Vas Megyei Területi Választási Bizottság
50/2019. (X. 13.) számú határozata**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság (Szombathely, Berzsényi D. tér 1.), a [REDACTED] által képviselt A pénteken nevű hirdetési újság fellebbezése alapján – 7 igen és 0 nem szavazattal – meghozta az alábbi

h a t á r o z a t o t :

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a

fellebbezésnek helyt ad,

a Sárvári Helyi Választási Bizottság 59/2019. (X.10.) számú határozatát az alábbiak szerint megváltoztatja:

[REDACTED] *kifogását elutasítja.*

A határozat ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújthat be bírósági felülvizsgálati kérelmet, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja. A bírósági felülvizsgálati kérelmet a Győri Ítéltáblához címzetten a Vas Megyei Területi Választási Bizottságnál (9700 Szombathely, Berzsényi tér 1. e-mail: drstankovitsgyorgy@vasmegye.hu) kell beterjeszteni. A bírósági felülvizsgálati kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 16 án 16.00 óráig megérkezzen. A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. Bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése értelmében jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
 - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
 - c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

I.

[1] A Vas Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) 2019. október 13-i ülésén a fellebbezést megvizsgálta és megállapította, hogy Beadványozó a fellebbezést a törvény szerint rendelkezésre álló határidőben 2019. október 12-én benyújtotta, annak TVB-hez történő felterjesztésére aznap 16.05 órakor került sor.

[2] A TVB megállapítja, hogy tárgyi ügyben a Ve. 151. § (1) bekezdése értelmében rendelkezik hatáskörrel.

[3] [REDACTED] (továbbiakban: Kifogást tevő) nem a TVB-hez, hanem a Sárvári Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB) nyújtotta be határidőben kérelmét, amely a rendelkezésre álló egy napos határidőben azt a Ve. 213. § (1)-(2) bekezdésének megfelelően nem tette át a hatáskörrel és illetékességgel bíró TVB-hez. A HVB a Ve. 213. § (3) bekezdése értelmében eljár az ügyben.

[4] Kifogást tevő beadványában ismertette a politikai hirdetésre vonatkozó szabályokat. Megállapította, hogy A pénteken c. újság az Állami Számvevőszék honlapján nem szerepel a politikai hirdetést közzétevő nyomtatott sajtótermékek listáján.

[5] Kifogást tevő előadta, hogy amennyiben nem politikai hirdetésként, hanem politikai reklámként kezeli a HVB az ügyet, ez esetben nem biztosította az egyenlő feltételeket a Fidesz-KDNP jelölőszervezet részére.

[6] Amennyiben a választási bizottság szerint sem politikai reklámnak, sem politikai hirdetésnek nem minősülnek a tartalmak, úgy a Kifogást tevő véleménye szerint sérült a Ve. 2. § c) pontja szerinti esélyegyenlőség alapelve, hiszen a lap nem biztosított megjelenési lehetőséget a Fidesz-KDNP jelölőszervezet részére.

[6] Kifogást tevő kérte a jogszabálysértés tényének megállapítását és jogsértőt a további jogszabálysértéstől eltiltani.

[7] A HVB döntése szerint A pénteken c. lap megsértette a Ve. 2. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt, a jelöltek és jelölőszervezetek esélyegyenlőségére vonatkozó alapelvet.

[8] A TVB megállapította, hogy bizonyítékként a 2019. szeptember 27-i és a 2019. október 4-i lapszámot nyújtotta be a Kifogást tevő.

[9] A TVB megvizsgálta, hogy a lapban megjelent hirdetések politikai hirdetésnek minősülnek-e. A Ve. 146. § b) pontja értelmében politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom. A pénteken c. lap nem szerepel az Állami Számvevőszék honlapján a politikai hirdetést közzétevő nyomtatott sajtótermékek listáján, így az ott megjelenő hirdetések nem felelnek meg a politikai hirdetés feltételeinek.

[10] A Ve. 147. §-a tartalmazza a politikai reklámra vonatkozó szabályokat. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Mttv.) 203. § 55. pontja szerint politikai reklám: valamely párt, politikai mozgalom vagy a kormány népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, a reklámhoz hasonló módon megjelenő, illetve közzétett műsorszám. A 47. pont szerint műsorszám: hangok, illetve hangos vagy néma mozgóképek, állóképek sorozata, amely egy médiaszolgáltató által kialakított

műsorrendben vagy műsorkínálatban – hosszától függetlenül – önálló egységet alkot. Fentiek alapján a hirdetés nem minősül politikai reklámnak.

[11] Az Mttv. 203. § 60. pontja határozza meg a sajtótermék fogalmát. Eszerint a napilap és más időszaki lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál, amelyet gazdasági szolgáltatásként nyújtanak, amelynek tartalmáért valamely természetes vagy jogi személy szerkesztői felelősséget visel, és amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében. Gazdasági szolgáltatás az önálló, üzletszerűen – rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett szolgáltatás.

[12] A Ve. 140. §-a szerint kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére (...). A TVB véleménye szerint az említett tartalmak kampányeszköznek minősülnek.

[13] A TVB meglátása szerint bizonyítani kell, hogy a jelölő szervezet az újság részére jelezte megjelenési igényét, továbbá azt, hogy ennek a kérésnek a teljesítéséhez hozzájárult-e az érintett vagy megtagadta azt.

[14] A benyújtott iratok között szerepel [REDACTED] nyilatkozata, ami szerint feléjük ilyen kérés, anyag egyáltalán nem érkezett, olyan információt nem juttattak el a szerkesztőséghez, melyet esetleg meg tudtak volna jeleníttetni.

II.

[A TVB döntése és jogi indokai]

[15] A TVB a fellebbezésnek helyt ad.

[16] A TVB a benyújtott bizonyítékokat megvizsgálta és mérlegelte, hogy azok figyelembe vehetők-e. A TVB megállapította, hogy a kifogás nem tartalmazta az arra vonatkozó bizonyítékokat, hogy a Fidesz-KDNP jelölő szervezet kérte-e, hogy megjelenést kapjon A pénteken c. lapban, illetve az ilyen irányú kérésre adott választ. Fentiek alapján a bizonyítékok benyújtott lapszámok jelen kérdés eldöntésekor nem vehetők figyelembe.

[17] Mindezek alapján a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

[A határozat alapjául szolgáló jogszabályi rendelkezések]

[18] A határozat a Ve. 46. § dc) pontján, 151.§ (1) bekezdésén, 212. § (2) bekezdése b) pontján, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(5) bekezdésén alapul.

Szombathely, 2019. október 13.


Dr. Turcsán Gábor
TVB elnöke

