

**A Vas Megyei Területi Választási Bizottság  
47/2019. (X. 11.) számú határozata**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság (Szombathely, Berzsenyi D. tér 1.), a Vaszvári Krónika Egyesület (székhely: 9800 Vasvár, Újlaki u. 9.) választási kifogása alapján – 5 igen és 3 nem szavazattal – meghozta az alábbi

**h a t á r o z a t o t :**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a kifogást elutasítja.

A határozat az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Vas Megyei Területi Választási Bizottságnál (9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1. e-mail: drstankovitsgyorgy@vasmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. október 14-én 16.00 óráig megérkezzen. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. Fellebbezést lehet benyújtani a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése értelmében jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

**I n d o k o l á s :**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: TVB) 2019. október 8-án érkezett meg a Vaszvári Krónika Egyesület kifogása.

A Vaszvári Krónika Egyesület kifogásában jelezte, hogy

*1. A 7. oldal alján keretes megjelenésben: "Tóth Balázs polgármester és a vele együtt Fidesz-KDNP színeken induló képviselőjelöltek választási nagygyűlést tartanak". Az újság megfogalmazása "téves", a választási nagygyűlésen Tóth Balázs egyértelműen polgármesterjelölti minőségében van jelen, nem polgármesterként tartja a nagygyűlést. Egyébiránt a FIDESZ-KDNP jelöltjein kívül más indulónak nem lett felajánlva, hogy megjelentetheti a Vasvári Újságban a gyűlése időpontját. A Vaszvári Krónika Egyesület saját költségén nyomtatta ki a "Krónika Karaván" elnevezésű választási turné helyszíneit és időpontjait, ezt a szórólapot a saját szabadidőnkben kézbesítettük 1750 háztartásba. A FIDESZ-KDNP számára ezt a szívességet megtette a Vasvári Újság nevű önkormányzati lap, ezáltal a FIDESZ-KDNP tisztességtelen előnyhöz jutott.*

2. A közpénzből kiadott és közpénzből terjesztett városi havilapban a 6. és a 7. oldal közé 2 db fideszes szórólap került. Míg mi a szórólapjainkat saját magunk terjesztjük, addig ez a FIDESZ-KDNP számára ingyenesen, mindennemű energiabefektetés nélkül biztosítva volt. Ez is tisztességtelen előny.

3. A Vasvári Újság címlapján "Az elmúlt 5 éves ciklus értékelése" címmel csaknem 2 teljes oldalnyi terjedelmet kapott az újrainduló polgármester. Ez erősen felborítja az arányokat, hiszen a polgármesterjelöltek az esélyegyenlőség jegyében 1/3 oldalnyi helyet kaptak a bemutatkozásra (a 9. oldalon), Tóth Balázs FIDESZ-KDNP jelölt viszont eszerint 2+1/3 oldalnyit. Megítélésünk szerint Tóth Balázs FIDESZ-KDNP polgármesterjelölt ezáltal tisztességtelen előnyhöz jutott. Tovább súlyosbítja a helyzetet, hogy a ciklusértékelő interjúja utolsó fél oldalán kifejezetten kampányjellegű, ellenfeleit negatív színben feltüntető megnyilatkozások vannak, holott a FIDESZ-KDNP fő kihívója most a Vaszvári Krónika Egyesület, melynek egyetlen jelöltje sem volt a leköszönő képviselőtestület tagja, tehát semmilyen módon nem kapcsolódik az ellenfelek bírálata a ciklusértékeléshez.

4. Tóth Balázs FIDESZ-KDNP polgármesterjelölt kampányát segíti továbbá a 4. oldalon megjelent csaknem egész oldalas cikk is ("A város történetének második legnagyobb beruházása az iparterület fejlesztése"). Az önkormányzati havilap választás előtti számában erről ilyen részletesen beszámolni még akkor is visszatetsző lenne, ha az említett ipari park történetesen elkészült volna. De nem készült el, hanem éppen csak elkezdődött a beruházás, így ez a hír egyértelműen azért kapott ekkora terjedelmet, mert a FIDESZ-KDNP választási esélyeit növeli. Szembetűnő a cikkhez tartozó rendkívül nagy fotó is, melyen két fideszes politikus látható. (Somlósi-Kovács Adrián polgármesterjelölt fotóját a 9. oldalon tizedekkora méretben jelentették meg.)

5. A Vasvári Újság névlegesen egyenlő feltételekkel adott lehetőséget adott az indulók bemutatkozására, a kivitelezésbe azonban több hiba csúszott.

A) Míg a képviselőjelölteket alfabetikus sorrendben jelentették meg, addig a polgármesterjelölteket nem. Az alábbi mondat jelent meg a Vasvári Újság 8. oldalán: "A polgármesterségért indul a mostani polgármester, Tóth Balázs mellett..." Valójában nem a polgármester mellett indul még 2 jelölt, hanem ellene, és mindhárman egyformán polgármesterjelöltek. Semmi magyarázat nincs Tóth Balázs Fidesz-KDNP polgármesterjelölt kiemelésére. A polgármesterjelöltek 9. oldalon megjelentetett sorrendje teljesen önkényes, sem az alfabetikus sorrendet nem követi, sem pedig a szavazólapon szereplő sorrendet (mely a választási bizottság sorsolása alapján dőlt el és első helyen Somlósi-Kovács Adrián, a Vaszvári Krónika Egyesület polgármesterjelöltje áll).

B) A Vaszvári Krónika Egyesület 6 képviselőjelöltet, valamint polgármesterjelöltet állított. Szervezetünk neve nem jól jelent meg a Vasvári Újságban egyetlen jelöltünkénél sem. Jelöltő szervezetünk neve a bírósági adatbázisban és a választási honlapon is "Vaszvári Krónika Egyesület", rövid nevén "Krónikások", ezen a két néven szerepelünk majd a szavazólapon is. Ennek ellenére a Vasvári Újságban az összes jelöltünkénél "Vaszvári Krónika" van kiírva (Egyesület szó nélkül).

6. A vasvári Idősek Otthonában mintegy 110 választópolgár él. Mivel az intézmény megyei vezetése nem engedélyezte, hogy ezekkel a választópolgárokkal akár személyesen, akár levélben felvegyem a kapcsolatot, kértem a Vasvári Újság szerkesztőségét, hogy az újság választási

*számát juttassák el az Otthon minden lakójához (ennek hiányában az említett 110 választópolgárnak semmi esélye nincs arra, hogy a programunkat megismerje). Azt a választ kaptam, hogy a szokásos 10 példány helyett 40-et tudnak eljuttatni az Idősek Otthonába. Természetesen ez nem megnyugató, hiszen 40 példány nem elegendő ahhoz, hogy az Otthonban élő 110 választópolgár körültekintően tájékozódni tudjon a választás előtt. Kifogásolom, hogy kérésem ellenére sem kaptam példányt az Otthonban élők többsége abból a lapszámból, amelyből egyenlőtlen feltételek mellett bár, de valamelyest tájékozódhatott volna a Fidesz riválisainak programjáról.*

*7. Nem a Vasvári Újságra vonatkozik, de kapcsolódó kifogásunk, hogy a 3. pontban említett polgármesteri interjú a "Vasvár Város" megnevezésű, önkormányzati hírcsatornaként szolgáló Facebook oldalon is megjelent. A Vasvári Újsághoz hasonlóan itt sem kaptam lehetőséget egyetlen más jelölt sem a megnyilatkozásra.*

Álláspontja szerint ez a tevékenység sérti a Ve. 2. § (1) bek. c) és e) pontját, azaz a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit, ezért kérte, hogy

a TVB állapítsa meg, hogy a Vasvári Újság elnevezésű helyi médiaszolgáltató a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdés c) és e) pontjában foglalt, esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölőszervezetek között valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveit megsértette.

A TVB 2019. október 10-én nyilatkozatra szólította fel a Vasvári Újság felelős kiadóját, amelynek alapján a felelős kiadó 2019. október 10-én nyilatkozatot nyújtott be jóhiszeműsége alátámasztására.

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság az ügyben keletkezett iratok megvizsgálását követően hozta meg határozatát.

A TVB a kifogás 2. és 7. pontjairól megállapította, hogy azok a nem média-jogorvoslattal kapcsolatos kifogások és a HVB hatáskörébe tartoznának, de a Ve. 213. § (3) bekezdése alapján azokat nem tette át a HVB-hez, hanem azokat is elbírált, mint az ügghöz szorosan kapcsolódó kifogáselemeket.

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság álláspontja szerint

1. a kifogás 1. pontjában leírtak nem sértenek alapelvet, mert az, hogy nem lett felajánlva más jelölő szervezetnek, hogy megjelentesse a gyűlése időpontját nem bizonyított, a Vasvári Újság nyilatkozata úgy szól, hogy „a nagygyűlési meghívóval kapcsolatban újságban történő közzétételi igény nem érkezett”.
2. a kifogás 2. pontjában leírtak nem sértenek alapelvet, mert nincs bizonyíték arra, hogy a Vasvári Újság terjesztője a Vasvári Újság kérésére tette volna bele a szórólapokat az újságba, és a Vasvári Újság úgy nyilatkozott, hogy a kötegelte, fóliázott állapotban történő átadáskor külön szórólapot nem tartalmazott, és nem is tartalmazhatott a köztük és a Magyar Posta Zrt. terjesztő közti megállapodás alapján.
3. a kifogás 3. pontjában leírtak nem sértenek alapelvet, mert a Kúria korábbi döntései értelmében a joggal való visszaélés azt jelenti, hogy a jogintézményekkel célhoz és

tartalomhoz kötöten élhetnek annak címzettjei. Csak az a joggyakorlás élvez törvényi védelmet és elismerést, amelyben a jogosultság formális előírásain túl annak valódi tartalma is felismerhető, az interjúban elhangzottak viszont túlságosan általánosak ennek megállapításához, a ciklus része még a kampányidőszak is.

4. a kifogás 4. pontjában leírtak nem sértenek alapelvet, mert tények közléséről van szó a polgármesterről, aki polgármesteri feladatkörének gyakorlása közben járt el a kérdéses cikk tartalma szerint, a 9. oldalon megjelentetett három polgármesterjelölt pedig ugyanakkora képpel szerepel a 9. oldalon.
5. a kifogás 5. pontjában leírtak nem sértenek alapelvet, mert csupán értelmezésbeli kérdést vet fel a mellett kifejezés, de a szöveggörnyezet és a 9. oldal alapján egyértelmű az olvasóknak, hogy nem lehet egyszerre több polgármester. A Vaszvári Krónika elírás elbírálására a TVB nem bír hatáskörrel, az a sajtó-helyreigazítás keretébe tartozik.
6. a kifogás 6. pontjában leírtak nem sértenek alapelvet, mert az Idősek Otthonában való terjesztésről nem tud egyoldalúan dönteni az újság, hiszen kell a házirenddel bíró intézmény és a lakók engedélye is. Ennek ellenére a korábban megjelölt mennyiség négszeresét teríthették a kijelölt közösségi helyiségben.
7. a kifogás 7. pontjában leírtak nem sértenek alapelvet, mert kifogást benyújtó egy bejegyzést kiragadott a többi, Vasvár Város facebook oldalon megjelent bejegyzés közül, így az nem állapítható meg, hogy mennyire aránytalan a jelzett bejegyzés megjelentetése a facebook oldal egyéb bejegyzéseinek számához és tartalmához viszonyítva


A TVB döntése meghozatalakor figyelembe vette, hogy a kifogás egy lapszámra vonatkozik csak, a korábbi lapszámokra kiterjedően is kellene megítélni azonban, hogy az esélyegyenlőség valóban sérült-e.

A TVB véleménye szerint jelen ügyben nem állapítható meg, hogy nem a Ve. 2. § (1) bek. c) és e) pontjai, azaz a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség, valamint a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvei sérültek volna.

Fentiekre tekintettel a Területi Választási Bizottság a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

E határozat a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Vc.) 2. § (1) c) és e) pontján, a 213. § (3) bekezdésén, a 214-220. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. §-án és a 224. § (1)-(4) bekezdésén alapul.

**Szombathely, 2019. október 11.**

  
**Dr. Turcsán Gábor**  
TVB elnöke

