

**A Vas Megyei Területi Választási Bizottság 2/2018. (X.08.) határozata**

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a Momentum Mozgalom Párt (1077 Budapest, Rózsa u. 22., képviseli: Fekete-Győr András) (a továbbiakban: Fellebbező) által benyújtott fellebbezés tárgyában - 2 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő határozatot.

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság a Fellebbező által a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 12/2018. (X.3.) HVB határozata ellen benyújtott

**fellebbezést elutasítja, a határozatot helyben hagyja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen vagy levélben, továbbá elektronikus dokumentumként a Győri Ítéltáblának címzett bírósági felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Vas Megyei Területi Választási Bizottságnál (9700 Szombathely, Berzsenyi tér 1.). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2018. október 11-én (csütörtökön) 16.00 óráig megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.

A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője, vagy saját ügyében a jogi szakvizsgálóval rendelkező személy minősített elektronikus aláírásával kell hogy ellássa a kérelmet. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtják be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

**Indokolás**

**I.**

Fellebbező fellebbezést nyújtott be Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (továbbiakban: HVB) 12 /2018. (X.3.) határozata ellen a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 221. § (1), 223. (3) bek. a) pontja, valamint a 307/P. § (2) pontja alapján, a *Ve. 46. § da) alpontjának és 212. § (2) bek. b) pontjának sérelme miatt*, továbbá azon az alapon, hogy a Fellebbező *nem követett el jogsértést.*

1. Fellebbező kifejti, hogy a támadott határozat nem jelöli meg, hogy a plakát mely kifejezése és milyen okból sérti a Ve. 2. § (1) bek. a) és e) pontjait, ezért nem felel meg a Ve. 46. § da) alpontjában foglalt indokolási kötelezettségnek.

Ve. 2. § (1) A választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket:

- a) a választás tisztaságának megóvása, (...)
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás (...).

Ve. 46. § da) szerint [A választási bizottság határozata tartalmazza] a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat.

2. Fellebbező előadta, hogy a kifogást tevő nem bizonyította, hogy a plakátokat a fellebbező helyezte el, a plakát kifüggesztőire „ismeretlenként” hivatkozott. Fellebbező szerint a kifogás nem tartalmazta a Ve. 212. § (2) bek. b) pontja szerint a jogszabálysértés bizonyítékait, a HVB pedig hivatalból nem végezhet bizonyítást.

## II.

A Vas Megyei Területi Választási Bizottság (továbbiakban: TVB) rögzíti, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (Ve.) 223. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint:

„(3) Fellebbezést és bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani

- a) jogszabálysértésre hivatkozással, illetve
- b) a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.”

A Ve. 224. § (3) bekezdése szerint a fellebbezésnek tartalmaznia kell: „ a) a kérelem 223.

§ (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilván tartásba-vételi számát.”

A Ve. 231. § (1) bekezdés d) pontja szerint a fellebbezést érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha az nem tartalmazza a Ve. 224. § (3) bekezdésében foglaltakat.

A TVB a Fellebbező által benyújtott fellebbezést megvizsgálta, melynek eredményeként azt állapította meg, hogy a fellebbezés tartalmazza a Ve. által előírt elemeket.

## III.

1. A TVB megállapítja, hogy a kifogást tevő a kifogásához csatolta a bizonyítékait (fényképek, plakát, internetes újságcikk), így a fellebbezés 5. pontjában foglaltak nem állják meg helyüket, a fellebbezés nem megalapozott.

2. A HVB a kifogásban nevesített cselekményeket egyenként megvizsgálta, a tényállásokat megállapította. Egyik esetben – plakátok összefirkálása – az elkövető(k) személye nem derült ki, így itt csak a választási alapelvek megsértését mondta ki, míg a másik esetben egyértelműnek találta, hogy a plakátokat a Momentum Mozgalom párt helyezte ki.

A HVB indokolásában kifejti, hogy „a HENDE TERV feliratú laminált plakátokon szereplő közlések az időközi választással összefüggésben tett megnyilvánulások, hiszen a 2018. október 14. napjára kiírt időközi önkormányzati képviseléválasztáson a FIDESZ-KDNP jelölő szervezetek jelöltjével azonos jelölő szervezet jelöltjeként a Parlamentbe jutott országgyűlési képviselő tevékenységét érintő megállapításokat tüntettek fel azokon.” A TVB megállapítása szerint ezek a közlések azok a tények, melyekre a kifogást tevő a kifogását alapozta. A TVB álláspontja szerint a választók megtévesztésére volt alkalmasa kifogásolt plakát, mert nem arányokat és mértéket kifogásolt, hanem azt a tényállást sugallta, hogy a városvezetés, a FIDESZ-KDNP vezette kormány és annak prominens helyi képviselője ígéreteik ellenére semmit, egy nagy „0”-t nyújtottak a városnak. A plakát által sugalmazott tényállások választási időszakban egyértelműen sértik a Ve. 2. § (1) bekezdés e) pontjának rendelkezéseit.

Fentiek alapján a TVB megállapítja, hogy a HVB határozatának indokolása tartalmazza a Ve. 46. § da) szerint a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat. Bár a laminált plakátok kihelyezőinek személye nem állapítható meg, az azonban igen, hogy azt a Momentum Mozgalom Párt érdekében helyezték ki. Erre utal a plakát utolsó sora: *Eleged van? momentum.hu/csatlakozz*. A Momentum Mozgalom Párt a fellebbezésében nem tagadta a plakátok kihelyezését.

Ezeket figyelembe véve a TVB megállapítja, hogy a fellebbezés nem megalapozott.

#### IV.

A TVB határozata a már hivatkozott jogszabályhelyeken, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, 222. § (1) bekezdésén, a 223. §, a 224. § és a 229. § (1) bekezdés rendelkezésein, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Szombathely, 2018. október 8.

**dr. Turcsán Gábor**

**a Vas Megyei Területi Választási Bizottság**

**elnöke**



