VAS VÁRMEGYE
INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA

2021-2027

2024. március 1.

Készítette: Vas Vármegyei Önkormányzati Hivatal

Cím	Vas Vármegye Integrált Területi Programja
Verzió	4.0
Vármegyei közgyűlési határozat száma és dátuma	11/2024. (III.01.) KGY határozat 14/2023. (III.24.) KGY határozat 22/2022. (IV.29.) KGY határozat
Kormánydöntés határozatszáma / IH jóváhagyó levél iktatószáma és dátuma:	1196/2023. (V. 15.) Korm. határozat 1658/2021. (IX.24.) Korm. határozat *[határozat megjelenésének / kiértesítés dátuma]*
Finanszírozó operatív program:	Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (TOP_Plusz)
Érintett földrajzi terület:	Vas vármegye

ITP felelős szervezet:	Vas Vármegye Önkormányzata
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	Dóka Csilla területfejlesztési csoportvezető doka.csilla@vasmegye.hu 0630/131-5831
ITP felelős szervezet címe:	9700 Szombathely, Berzsenyi Dániel tér 1.

Szombathely, 2024. március 1.

Tartalomjegyzék

0. Verziókövetés 4
1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz 7
2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata 13
3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata 17
4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok 19
5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás 29
6. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal 38
7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai 41
8. Az ITP 2021-27 ütemezése 52
9. Az ITP 2021-27 monitoringja 55
10. Mellékletek 56
1. számú melléklet: Forrásösszesítő 56
2. számú melléklet: Forrásösszesítő – Fenntartható Városok 57
3. számú melléklet: Településdifferenciálás 58
4. számú melléklet: Településtipizálás változásjegyzék 76
5. számú melléklet: Indikátorok – vármegye 78
7. számú melléklet: Ütemezés 85
1. számú függelék: TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok 86

0. Verziókövetés

Jelen dokumentum Vas vármegye **Integrált Területi Programja** (2021-2027), amely a 2021-2027 közötti európai uniós költségvetési periódus keretében induló Terület-és Településfejlesztési Operatív Program Plusz (továbbiakban: TOP Plusz) Vas vármegyére vonatkozó forráskeretének felhasználását szabályozza.

A dokumentum Vas Megye Területfejlesztési Koncepció és a 2021-2027 közötti időszakra vonatkozó megyei területfejlesztési program, valamint a Miniszterelnökség által kiadott „Útmutató a vármegyék integrált területi programjának kidolgozásához és megvalósításához 2021-2027" dokumentumok alapján készült.

Vas Megye Előzetes Integrált Területi Programjának (2021-2027) 1.0 változatát a Kormány a 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozatával hagyta jóvá. A Kormány által nem, a Vas Megyei Közgyűlés által 2022. április 29-én 22/2022. (IV.29.) számú határozattal elfogadott 2.0 változat az alábbi módosításokat tartalmazta az 1.0 változathoz képest:

- A TOP Pluszt érintő, 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozatban foglalt megyei forráskeretek módosításával összefüggésben a vármegye forráskerete 45 057 000 000 forintról 49 328 000 000 forintra növekedett. A 4 271 000 000 forinttal növekedett forráskeret bővüléséhez kapcsolódóan az alábbi felhívások tekintetében történt változás:
    - Megemelkedett az 1.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése c. felhívás keretösszege a korábbi 3 000 000 000 forintról 4 310 122 699 forintra;
    - Új felhívásként, „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése" szerinti forrásfelhasználási mód mellett beemelésre került az 1.1.4 Aktív turizmus fejlesztése, c. felhívás 1 650 754 601 forint keretösszeggel;
    - Emelkedett a 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése c. felhívás keretösszege 2 875 000 000 forintról 4 185 122 699 forintra, ezzel összefüggésben a kedvezményezetti köre és támogatható tevékenysége is módosult a helyi jelentőségű fürdőkkel (a megye területén található, a 1348/2021. (VI.3.) Kormányhatározat alapján a TOP Plusz keretében támogatható helyi jelentőségű fürdők közül a celldömölki Vulkán Gyógy- és Élményfürdő, valamint a Szentgotthárd Spa & Wellness fürdő fejlesztése történhet meg a felhívás keretében. A felhívásra allokált plusz forrás kizárólag a gyógyfürdők esetében használható fel;
    - A 3.3.4 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése c. felhívás keretösszege növekedett a korábbi 1 200 000 000 forintról 2 869 000 000 forintra a 3.1.3 Helyi humán fejlesztések, (1 107 316 915 forint) valamint a 3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (561 683 085 forint) c. felhívások keretösszege terhére, emellett a földrajzi egységek szerinti forrásfelhasználási módok helyett kiemelt forrásfelhasználási mód mellett valósul meg.

Az ITP 3.0 változata, mely az Európai Bizottság által 2022. december 22-én a C(2022) 10008 számú határozattal elfogadott TOP Pluszon alapul, a 2.0 változathoz képest az alábbi módosításokat tartalmazza:

- A TOP Plusz elfogadásával új felhívások kerülnek meghirdetésre:

    1.1.1. Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
    1.2.4. Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)
    2.1.3. Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)
    2.1.4. Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)

- Az elfogadott OP alapján bevezetésre kerül egy új, 6. számú prioritás, amely az 1. prioritás 1.1 intézkedésére tervezett felhívásokat tartalmazza. Ennek következtében a már megjelent felhívások (gazdaságfejlesztés, turizmus, 4-5 számjegyű útfejlesztés) kódszámai is változnak.
- A 2021. IV.-2022.I. negyedévben meghirdetett pályázati felhívások kapcsán hozott támogató döntések felhívások és forrásfelhasználási módok keretösszegeit érintő változások átvezetése.
- Új felhívásként kerül meghirdetésre a TOP_Plusz-1.1.1 „Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás" felhívás, melyre Vas Vármegye Önkormányzata az ITP módosítása során 200 000 000 forintot allokál, a TOP_Plusz-6.1.1. Helyi gazdaságfejlesztés és TOP_Plusz-6.1.3-Helyi és térségi turizmusfejlesztés című felhívásokon keletkező maradványforrások átcsoportosításával.
- A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a TOP Plusz 1. és 6. prioritások együttes keretösszegének legfeljebb 15%-a fordítható, a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban megvalósuló fejlesztésekre, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra.
  Vas Vármegye Önkormányzata nem kívánta a teljes, korábban a felhívásra tervezett összeget kizárólag ezen járásokban felhasználni, tekintettel arra, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által a felhívás meghirdetését követően kezdeményezett projektjavaslatok közül 1 276 857 988 forint értékű javaslat egyébként is ezen járásokat érintette. Emiatt 3 033 264 711 forint került átcsoportosításra a TOP_Plusz-1.2.1 Élhető települések (2 965 876 931 forint), továbbá a TOP_Plusz-1.2.3 Belterületi utak fejlesztése felhívásokra (67 387 780 forint).
- A TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése c. felhívás a „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése" szerinti forrásfelhasználási mód mellett 750 000 000 forintos keretösszeggel kiemelt forrásfelhasználási módon valósul meg. A felhívásra allokált forráskeret összege 1 650 754 601 forint, melyből „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése" szerinti forrásfelhasználási módon 900 754 601 forint kerül felhasználásra.
- Az Európai Bizottság által elfogadott OP alapján módosult az energetikai fejlesztéseket célzó beavatkozás. Vissza nem térítendő támogatás (VNT) tervezett a kedvezményezett járásokban, valamint az 5000 fő alatti településeken megvalósuló fejlesztések esetében. Az ország többi területén megvalósuló fejlesztések esetén kombinált (hitel+VNT) támogatás tervezett.
  Mindezek eredményeként a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásnak nem minősülő, 5000 fő feletti településeken megvalósuló fejlesztések esetében 300 000 000 forint keretösszeggel tervezésre került a TOP_Plusz-2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) felhívás.
  A felhívás keretösszege a TOP_Plusz -2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (100 000 000 forint) és a TOP_Plusz-2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (200 000 000 forint) című felhívások maradvány összegeinek átcsoportosításával került kialakításra.
- A Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretében a TOP_Plusz-2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság felhívásról 200 000 000 forint került átcsoportosításra az újonnan megnyíló, TOP_Plusz-6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés felhívásra.
- A dokumentumon átvezetésre került a megyéről vármegyére történő elnevezés is, mely a korábban elfogadott területfejlesztési stratégiai dokumentumok neveit nem érinti.
- Az egyes településdifferenciálási kategóriák alapját képező adatok települési szinten megjelenített listáját, valamint az egyes kategóriákba tartozó települések tételes listáját az ITP 3. számú melléklete tartalmazza, mely az ITP jelen változatában pontosításra kerül (az Irányító Hatóság részére 2022. januárjában jelzett adminisztratív hibák javítása megtörtént). A módosított melléklet (melynek változásjegyzékét az ITP 4. számú melléklete tartalmazza) alkalmazása az értékelések során az ITP Kormány által történő elfogadásától veszi kezdetét.

Vas Vármegye Integrált Területi Programjának (2021-2027) 3.0 változatát a Vas Vármegyei Közgyűlés 2023. március 24-én 14/2023. (III. 24.) számú határozatával, a Kormány az 1196/2023. (V. 15.) Korm. határozatával hagyta jóvá.

Az ITP 4.0 változata a 3.0 változathoz képest az alábbi módosításokat tartalmazza:

- FVS város (Szombathely MJV) indikátorvállalásainak rögzítése Szombathely TOP Plusz Városfejlesztési Programterve (TVP) alapján.
- TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok beillesztése.
- A TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése c. felhívás 750 000 000 forintos keretösszegű kiemelt forrásfelhasználási módon a Rába völgyében vízi turisztikai fejlesztésére allokált forrás 600 000 000 Ft-ra módosul, továbbá 150 000 000 forint forrást biztosít Vas vármegye lovas turizmusának fejlesztésére.

1. Az Integrált területi program (ITP 2021-27) viszonya a területfejlesztési program céljaihoz

Az ITP célja, hogy Vas Vármegye Önkormányzata a TOP Plusz keretében rendelkezésre álló forrásokat optimális és költséghatékony, a területfejlesztési programdokumentumokban (területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program) feltárt problémákhoz, illetve az azokra reflektáló célrendszerhez illeszkedő forrásfelhasználási módokon használhassa fel.

Az ITP a forrásfelhasználási módok keretében rögzíti azon négy, a vármegye teljes területét hézagmentesen lefedő földrajzi célterületet, amelyek a stratégiai programdokumentumok (nevesített módon a területfejlesztési program) szintjén is megjelennek. Megtörtént e célterületek településeinek tematikus kategorizálása annak érdekében, hogy a vármegyei fejlesztési célokat leginkább szolgáló projektek kerülhessenek kiválasztásra. A dokumentum tartalmazza emellett a TOP Plusz prioritásaira, valamint egyes intézkedésekre allokált forrásokat; a vármegyei önkormányzat által meghatározott kiválasztási kritériumokat; a program eredményeinek nyomonkövetését szolgáló, számszerűsíthető indikátorvállalásokat, valamint a végrehajtás ütemezését.

Az ITP dokumentum reflektál az ERFA rendelet 11. cikkben szereplő fenntartható városfejlesztés intézkedésre, amelynek alkalmazását a stratégiai programdokumentumok megállapításainak (pl. a megyei területfejlesztési koncepció 1. sz. stratégiai céljának) megfelelően Szombathely Megyei Jogú Város területén javasolja. Ennek megfelelően Szombathely MJV az integrált településfejlesztési stratégiájuk alapján felhasználható, önálló forráskerettel fog rendelkezni a TOP Plusz keretében tervezett fejlesztések megvalósítására.

1.1. ITP 2021-2027 tervezési körülményei, partnerség és társadalmasítás

A megyei stratégiai programdokumentumok tervezési folyamata, a partnerségi egyeztetések lebonyolítása az alábbi menetrend szerint történt.

A COVID-19 járványhelyzet kihívások elé állította a stratégiai dokumentumok kidolgozásának ütemezését, kiemelten a partnerségi és véleményezési folyamatait, hiszen a személyes kontaktusok számának növelését lehetőség szerint kerülni kellett a folyamatban. Ennek megfelelően az elsődlegesen alkalmazott módszertan az online véleményezés és elektronikus kapcsolattartás lett, az alábbi etapokkal:

1. táblázat: A megyei stratégiai programdokumentumok tervezésének folyamata és ütemezése

2020. szeptember-október		megyei fejlesztési igények, projektötletek összegyűjtése a települési önkormányzatok szintjén
2020. november 27.		online szakértői egyeztetés Zala és Vas megyei, területfejlesztési szakemberek részvételével
2021. január-április		területfejlesztési koncepció felülvizsgálata, majd ennek bázisán annak írásos és online egyeztetése az alábbi formákban:
	2021. február-március	*írásos vélemények, észrevételek megkérése a Partnerségi Terv alapján*
	2021.02.18.	*egyeztetés a Vas Megyei Kereskedelmi és Iparkamara képviselőivel*
	2021.03.17.	*online egyeztetés a felsőoktatási intézmények képviselőivel*
	2021.03.24.	*online egyeztetés a középvárosi önkormányzatok képviselőivel*
	2021.03.31.	*online egyeztetés a Vas Megyei Éghajlatváltozási Platform tagjai, a Vas Megyei Kormányhivatal, kamarák, érdekvédelmi szervezetek képviselőivel*
	2021.04.09.	*online egyeztetés a társadalmi szervezetek képviselőivel*
	2021.04.22.	*egyeztetés Szombathely Megyei Jogú Város képviselőivel*
2021. február-április		területfejlesztési program stratégiai és operatív programrészének aktualizálása, majd annak online véleményezése

2021. május	A területfejlesztési koncepció és program megküldése a Pénzügyminisztérium TTF részére a miniszteri állásfoglalás előkészítéséhez.
2021. június	A Vas Megyei Közgyűlés elfogadja a megyei területfejlesztési koncepciót és programot
2022. március-április	A Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága, mint irányító hatóság észrevételei alapján, a TOP Plusz Operatív Program szintjén megtörtént módosulások, forrásátcsoportosítások átvezetése.
2023. február - március	ITP 3.0 változatának egyeztetése Szombathely Megyei Jogú Várossal, települési önkormányzatokkal, tankerülettel, Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központtal, a honlapon való megjelentetéssel teljeskörű társadalmasítás biztosítása
2024. február - március	ITP 4.0 változata Vas Vármegye Közgyűlése által 2024. március 1-jén elfogadva, honlapon közzétéve.

A vármegyei stratégiai dokumentumok megalkotása széleskörű partnerségi egyeztetések mentén történt meg. A partnerség és társadalmasítás folyamatába bevonásra kerültek a vármegye települési önkormányzatai, kiemelt figyelemmel a megyei jogú város és a városi jogállású települések önkormányzataira, az érintett területi államigazgatási szervek, a gazdasági, üzleti és vállalkozó szektor szereplői, társadalmi szervezetek, felsőoktatási intézmények, kutatóhelyek, szakképzési centrumok, érdekképviseletek és egyéb szervezetek, a területfejlesztési koncepció partnerségi terve alapján.

A vármegyében jelentkező fejlesztési javaslatok és igények alapján, a társadalmasításra vonatkozó előírásoknak megfelelően készült el a tervezési folyamat keretében elsőként a 2014-ben elfogadott területfejlesztési koncepció felülvizsgálata és aktualizálása, amely dokumentumot a Vas Megyei Közgyűlés elnöke 26/2021. (V. 28) sz. határozatával hagyta jóvá.

A megyei területfejlesztési program kidolgozásának célja a területfejlesztési koncepcióban meghatározott célkitűzések és a megye területén megvalósítani szándékozott fejlesztések, programcsomagok összekapcsolása, a beavatkozások stratégiai megalapozása. A program definiálja a fejlesztési prioritásokat és az azok kibontását célzó intézkedéseket, beavatkozásokat, amelyekhez konkrét forrásigényt, kimeneti mutatókat rögzít és definiálja a lehetséges kedvezményezettek, valamint területi megkötések körét. A területfejlesztési programot a Vas Megyei Közgyűlés 7/2021. (VI. 25.) számú határozatával hagyta jóvá.

A stratégiai dokumentumok céljainak konkretizálásaként készült el Vas Megye Előzetes Integrált Területi Programja (1.0), melyet a megyei közgyűlés 17/2021. (IX.24.) számú határozata általi jóváhagyását követően a Kormány is megtárgyalta, jóváhagyását az 1658/2021. (IX. 24.) Korm. határozat rögzíti.

A stratégiai dokumentumok formális társadalmasítása mellett a TOP-5.1.1-15-VS1-2016-00001 azonosítószámú, Vas Megyei Foglalkoztatási Paktum 2014-2020. című projekt célkitűzései között szerepel a térségi szereplők közötti információáramlás és véleménycsere ösztönzése, a térségi szereplők közötti kezdeményezések összehangolása, partnerségek erősítése, problémák felvetése, megoldások kidolgozása a szakképzés, felnőttképzés, foglalkoztatás területén. A projekt keretében létrehozott Vas Megyei Paktum Szervezet is folyamatosan egyeztetett a megyét érintő foglalkoztatási, gazdaság- és településfejlesztési kérdésekről, melynek tagjai között a hatóság képviselői részéről a Vas Megyei Kormányhivatal, a kamarák részéről a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara, valamint a Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Vas Megyei Igazgatósága, települési és nemzetiségi önkormányzatok, jelentősebb szakképző intézmények, felnőtt- és egyéb képzők, felsőoktatási intézmények, kutatóhelyek, civil és nonprofit szervezetek, valamint a megyei HACS-ok is megtalálhatók. A paktumszervezet működését a Vas Vármegye Önkormányzata koordinálja, így a szervezet tagjai által közösen kialakított

fejlesztési elképzelések a vármegyei önkormányzat szervezetén keresztül folyamatosan integrálásra kerültek a 2021-27-es fejlesztési ciklus tervezése során az érintett megyei szintű dokumentumokban.

Vas Vármegye Önkormányzata saját honlapján közzéteszi az ITP tervezetet, biztosítva ezáltal a társadalom minden csoportja számára a dokumentum könnyű elérhetőségét, valamint a véleményezés lehetőségét.

Vas Vármegye Önkormányzatának honlapján a hatályos és korábbi ITP verziók az alábbi linken érhetők el az elfogadásukról szóló közgyűlési határozatokkal együtt: https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP

1.2. A megyei területfejlesztési programdokumentumok célrendszere és kapcsolódása a TOP Pluszhoz

Vas Megye Területfejlesztési Koncepciója három átfogó cél, az azok elérését szolgáló tematikus és területi jellegű stratégiai fejlesztési célok, valamint horizontális célok kitűzésével és megvalósításával tartja lehetségesnek a jövőképben felvázolt célállapotok elérését.

A megye jövőképének elérését a következő **átfogó célok** segítik:

Stabil, válságálló, versenyképes gazdaság

Élhető települések és javuló környezeti állapot

Gyarapodó tudástőke

A fenti átfogó célokhoz illesztve kerültek megfogalmazásra a megye **stratégiai céljai**, az alábbiak szerint:

Szombathely és vonzáskörzetének dinamizálása és a város élhetőségének fokozása

A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása

A turizmus feltételrendszerének erősítése az aktív-turisztikai attrakciók fejlesztésével

A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása

Nemzetközi közlekedési hálózatokba történő integráltság elmélyítése

Közszolgáltatások klímabarát fejlesztése

A belső periférikus térségek leszakadásának megelőzése

A **horizontális célok** és elvek (a stratégiai célokhoz hasonlóan) átfogják a fejlesztési koncepciót. A horizontális célok között olyan szempontok szerepelnek, amelyek segítik Vas megye kitűzött jövőképének megvalósulását. A végrehajtás során a következő horizontális célok érvényesülését szükséges elősegíteni:

Megújuló energiaforrások hasznosításának előírása az épületrekonstrukciót célzó beavatkozások során

A klímaváltozás hatásaihoz történő alkalmazkodás

Lakossági szemléletformáló akciók szervezése (környezetvédelem)

Fenntartható környezet- és tájhasználat

Barnamezős területek hasznosítása

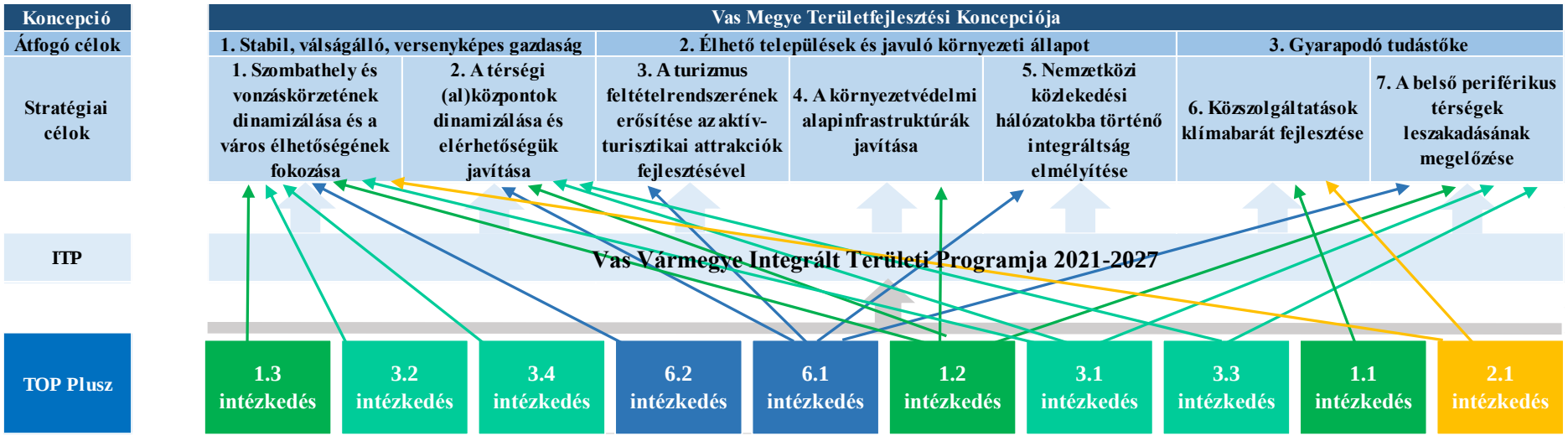
Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok bevonása

Korszerű információs és kommunikációs technológiák (IKT) alkalmazása

„COVID- és járvány-rezisztens” megoldási módok alkalmazása

A Vas Vármegyei Integrált Területi Program az alábbiak szerint kapcsolódik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójának és programjának célrendszeréhez.

1. ábra: A Vas vármegyei ITP viszonya a megyei területfejlesztési koncepcióhoz és a TOP Pluszhoz



1. Prioritás: Élhető vármegye
- 1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
- 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások
- 1.3 Fenntartható városfejlesztés

2. Prioritás: Klímabarát vármegye
- 2.1 Klímabarát vármegye

3. Prioritás: Gondoskodó vármegye
- 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)
- 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)
- 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)
- 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)

6. Prioritás: Versenyképes vármegye
- 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés
- 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés

2. táblázat: Vas Megye Területfejlesztési Programjának (TFP) kapcsolódása a TOP Plusz intézkedésekhez

Vas Megyei TFP prioritás neve	Vas Megyei TFP intézkedések	TOP Plusz intézkedések
I. Gazdaságfejlesztés	1.1. KKV-szektor beruházásainak ösztönzése	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások 1.3 Fenntartható városfejlesztés 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés
	1.2. Digitalizáció szintjének növelése	
	1.3. Kutatóbázisok fejlesztése	
	1.4. Helyi mezőgazdasági és élelmiszeripari termékek előállításának, illetve feldolgozási és értékesítési rendszerének továbbfejlesztése	
II. Turisztikai feltételrendszer fejlesztése	2.1. Aktív-turisztikai vonzerők fejlesztése, hálózatba szervezése	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
	2.2. Szálláshelyek kapacitás-, és minőségfejlesztése	
III. Humán közszolgáltatások fejlesztése	3.1. Nevelési-gondozási, oktatási és kulturális rendszerek fejlesztése	1.3 Fenntartható városfejlesztés 3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei) 3.2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei) 3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA) 3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)
	3.2. Egészségügyi ellátórendszerek fejlesztése	
	3.3. Szociális ellátórendszerek fejlesztése	
	3.4. Foglalkoztatás-politikai beavatkozások	
IV. Egészséges, fenntartható települések	4.1. Környezetvédelmi alapinfrastruktúrák fejlesztése	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás 1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások 1.3 Fenntartható városfejlesztés 2.1 Klímabarát vármegye
	4.2. Klímaváltozással kapcsolatos felkészülés támogatása	
	4.3. Megújuló energiaforrások kiaknázása	
	4.4. Okos települések	

Vas Megyei TFP prioritás neve	Vas Megyei TFP intézkedések	TOP Plusz intézkedések
V. Közlekedésfejlesztés	5.1. Nagytérségi közlekedési rendszerek fejlesztése az elérhetőségének javítása érdekében	1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások 1.3 Fenntartható városfejlesztés 6.1 Helyi gazdaságfejlesztés 6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés
	5.2. Alsórendű közlekedési hálózatok minőségfejlesztése	
	5.3. Közösségi közlekedés infrastrukturális és szervezeti hátterének fejlesztése	
	5.4. Kerékpáros közlekedés fejlesztése	

2. A vármegye külső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

Vas vármegye külső kapcsolatrendszerét alapvetően egyrészt a határ menti fekvés, és a történelmileg kialakult, élénk, és elsősorban a munkaerő-áramlás szempontjából meghatározó osztrák-magyar kapcsolatok, valamint az észak-déli, illetve a kelet-nyugati irányú, európai jelentőségű közlekedési folyosók jellemzik. Ily módon, elsődlegesen a Szombathelytől Csorna-Győrig 2016-ban megépült M86-os főút révén Győr (Budapest) irányába, másodsorban pedig az M8-as főút kapcsán Veszprém (Székesfehérvár) felé épültek ki kapcsolatok. Répcelak, illetve Bük-Csepreg térsége számára az autóút megépülésével Győr gazdasági és kereskedelmi centrum szerepe reális alternatívaként lépett elő. Élénk a kapcsolat továbbá Sopronnal is, amely irányban a közlekedési lehetőségek közül a vasúti kapcsolat sokat fejlődött a Sopron-Szentgotthárd vonal korszerűsítésével és villamosításával. Zalaegerszeg elsősorban a vármegye déli része, a 8-as vonaltól délre eső települései számára jelent – kereskedelmi, illetve munkavállalási szempontból – vonzerőt.

A TOP Plusz keretében tervezett beavatkozások egyrészt a gazdaságfejlesztési céllal megvalósuló azon beruházások (ipari parki fejlesztések, illetve agrárlogisztikai centrumok, helyi piacok) révén generálhatnak vármegyehatáron túlnyúló kapcsolódást, amelyek a vármegye peremterületein, illetve kedvező logisztikai helyzetben lévő településeken tervezettek. (Ilyenek lehetnek pl. Szentgotthárd, Vasvár ipari parkjainak fejlesztésére vonatkozó elképzelések, amelyek a beszállítói kapcsolatok dinamizálása révén kihatást gyakorolhatnak a vármegye határain túli gazdasági szervezetek életére is.)

Minderre hatást gyakorol a közlekedési hálózatok összehangolt fejlesztése is, jóllehet ezeket a TOP Plusz korlátozott eszközökkel a 4-5 számjegyű közutak korszerűsítése révén tudja elősegíteni, az ezen a téren tervezett nagyobb léptékű beavatkozásokat az ágazati programok tudják finanszírozni.

Szintén a gazdaságfejlesztési eszközök közé sorolható a térségi kihatású turisztikai fejlesztések köre is, ahol a hasonló adottságú térségek (pl. a Vas vármegyei Őrség, valamint a kapcsolódó Zala vármegyei Göcsej) aktív-turisztikai vonzerőkkel történő fejlesztése, vagy az Eurovelo hálózat továbbfejlesztése is helyet kap.

Hasonló módon érdemes számba venni a humán ellátórendszerek egyes, térségi jelentőségű elemeit (elsősorban oktatási intézmények vonatkozásában), ahol a tervezett fejlesztések vonzáskörzete esetében tekintettel kell lenni a szomszédos vármegyék egyes, periférián elhelyezkedő települések igényeire is (ilyen például Csepreg térsége, amely a Soproni járás déli peremén található települések, vagy Jánosháza, ahol a szomszédos Devecseri és Sümegi járások települései számára nyújt alternatívát, illetve fordított szempontból Zalalövő vagy Szentgyörgyvölgy térsége, amely egyes Vas vármegyei aprófalvak számára is vonzerőt gyakorolhat).

A szomszédos vármegyék stratégiai céljait az alábbi táblázat mutatja be:

3. táblázat: Szomszédos vármegyék célrendszerének bemutatása

Stratégiai ágazati célok	
Zala vármegye	1. Jól működő, fejlett gazdaság 2. Foglalkoztatás bővítése és társadalmi kohézió 3. Élhető Zala megye
Veszprém vármegye	1. Gazdasági növekedés, versenyképes, innovatív gazdaság, kitörési pontokra épülve 2. Gazdaságfejlesztés a fejlődési potenciált hordozó ágazatok fejlesztésével, a foglalkoztatás bővítésével

	3. A térségi és a helyi erőforrások fenntartható kihasználására épülő gazdaságfejlesztés: a Balaton térségére és az ipari-, innovációs tengelyekre specializált prioritásokkal 4. A vidékies térségek értékalapú megújítása, egészséges élelmiszertermelés és -ellátás, a vidék élhetőségének és életképességének fokozása, a térségek leszakadásának megállítása és újbóli fejlődési pályára állítása 5. Egészséges társadalom megteremtése 6. Kreatív, tudásalapú társadalom, korszerű gyakorlati tudás biztosítása 7. Közösségi megújulás, értéktudatos és szolidáris társadalom kialakítása 8. Természeti-, táji és egyéb stratégiailag fontos erőforrások megőrzése fenntartható használata, energiahatékonyság és környezetünk védelme 9. Térségi potenciálokra alapozott, a gazdaság versenyképességének javítását szolgáló, fenntartható térszerkezet kialakítása a mobilitás támogatása, az elérhetőség javítása, a közlekedés fejlesztése 10. A lakosság életminősége javítása, jól léte biztosítása, a társadalom fejlesztése 11. Városok és várostérségek összehangolt és integrált fejlesztése
Győr-Moson-Sopron vármegye	**Jedlik Ányos Stratégiai Fejlesztési Cél** - Szakképzés fejlesztése - A KKV kultúra terjesztése és a vállalkozási aktivitás - A felsőoktatás és a gazdaság kapcsolata **Kühne Károly Stratégiai Fejlesztési Cél** - Helyi gazdaságfejlesztés és innováció - A turisztikai kínálat feltételeinek javítása - Mezőgazdasági és élelmiszeripari termelés, értékesítés ösztönzése **Baross Gábor Stratégiai Fejlesztési Cél** - A közlekedési kapcsolatok javítása - A centrumok elérhetősége **Timaffy László Stratégiai Fejlesztési Cél** - Környezeti adottságok hasznosítása - Táj, település, ember, értékmegóvás - Életminőség javítása - Társadalmi felzárkóztatás segítése
Burgenland	Fenntartható gazdaságfejlesztés Együtt növekedni – közösen jobban élni Erősödni – új munkahelyek által
Kapcsolódások	A stratégiai ágazati célokat tekintve jól megfigyelhető a gazdaságfejlesztés – élhetőség (inkl. környezet- és természetvédelem) és közösségfejlesztés, helyi értékekre alapozott beavatkozások viszonyrendszere.

A vármegye várhatóan fontos szerephez juthat az **Északnyugat-Magyarországi Gazdaságfejlesztési Zóna** keretében tervezett fejlesztések megvalósításában is. A Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz forrásai felhasználásának területi koordinációja céljából kialakított térség hat vármegyét – Győr-Moson-Sopron, Fejér, Komárom-Esztergom, Vas, Veszprém és Zala – és kilenc megyei jogú várost

foglal magában. Ez a térség gazdasági potenciálját tekintve Budapest és agglomerációja után Magyarország leginkább dinamikus térsége. Az ITP megvalósítás során fontos szerep jut a zóna stratégiai céljainak a környezetbarát technológiák kialakítása és elterjesztése, a digitalizáció és a digitális transzformáció támogatása, a felsőoktatás, az egyetemi bázisok és a gazdaság együttműködéseinek kiszélesítése, a kutatóhelyek fejlesztése, a közlekedési hálózat és a gazdaságot is kiszolgáló infrastruktúra bővítése, megújítása terén is.

Fontosabb szükséges ágazati fejlesztési igények illeszkedése a TOP Plusz intézkedésekhez:

Helyi gazdaságfejlesztés:

- Nemzeti Kastély- és Várprogram folytatása (a körmendi Batthyány-Strattmann-kastélyegyüttes, az ikervári Batthyány-kastély, a jánosházi Erdődy-Choron-várkastély, valamint a sárvári Nádasdy-várkastély); kerékpárút-hálózati fejlesztések, világörökség-várományos helyszínek fejlesztése
- Nagytérségi elérhetőséget javító közlekedési fejlesztések
    - M86 gyorsforgalmi út, Szombathely-Zanat és Körmend (kelet) közötti szakasz
    - M87 gyorsforgalmi út, Szombathely és Kőszeg közötti szakasz
    - M76 autóút Zalaegerszeg (észak) és Körmend (kelet) közötti szakasz
    - 87-89. számú főutak, Szombathely északkeleti elkerülő szakasz
    - 74. számú főút, Vasvár elkerülő szakasz
    - M9 gyorsforgalmi út Vasvár és Zalaegerszeg közötti szakasz
    - 10. és 20. számú vasútvonalak Győr-Pápa-Celldömölk-Boba szakaszainak rekonstrukciója
    - A 25. számú vasútvonal, Zalalövő-Zalaegerszeg-Boba szakasz rekonstrukciója
    - A 18. számú vasútvonal, Szombathely-Kőszeg szakasz fejlesztése
- Településeket összekötő úthálózat felújítása, csomópontok fejlesztése.

Településfejlesztés, települési infrastruktúrák fejlesztése:

- Szennyvízcsatornázás fejlesztése, valamint az ivóvízhálózatok rekonstrukciós és kapacitásbővítési, ellátásbiztonsági beruházásai,
- Rába árvízi biztonság fejlesztése, közcélú vízfolyások fejlesztése, jókarba helyezése, záportározó-építési program,
- Barnamezős területek fejlesztése komplex program keretében,
- Határon átnyúló közösségi közlekedés összehangolt fejlesztése, egészségügyi, szociális együttműködések

Vas Vármegye Önkormányzata és annak hivatala két határmenti programban érintett. A programok Monitoring Bizottságai megalakultak, melyekben Vas Vármegye Önkormányzatának képviselői szavazati joggal rendelkeznek. A Monitoring Bizottságok ülései mellett a vármegye képviselői folyamatosan részt vesznek a programokkal kapcsolatos hazai és bilateriális egyeztetéseken is. Az Interreg VI-A Ausztria-Magyarország Együttműködési Program a régiók (Nordburgenland, Mittelburgenland és Südburgenland, Niederösterreich Süd és Wiener Umland/Südteil, Wien, Graz és Oststeiermark, valamint Győr-Moson-Sopron, Vas és Zala vármegyék) szükségleteinek felmérése alapján 4 prioritást (Zöld és ellenálló határtérség, Jobban összekapcsolt határtérség, Kompetens határtérség, Integrált határtérség) dolgozott ki, amelyek a határmenti régió valós szükségleteire összpontosító, célzott projektfejlesztést támogatják.

A TOP Plusz intézkedéseivel összhangban a Vas Vármegyei Önkormányzati Hivatal sikerrel pályázott több, fenti programból támogatott projekttel, melyek keretében a megújuló energiaforrásokkal, valamint digitalizációval kapcsolatos interaktív és jövőorientált pályaorientáció, tudásmegosztás és a vállalkozások innovatív eszközökkel történő megismertetése, tudásmegosztás révén kívánja fejleszteni a vármegye gazdaságát.

Az Interreg VI-A Szlovénia-Magyarország Együttműködési Program 3 prioritást (Zöld határrégió, Fenntartható turizmuson alapuló inkluzív határrégió, Együttműködő határrégió) határozott meg a határrégió (Pomurje, Pozdravje, Vas, Zala vármegye) fejlesztésére.

A TOP Plusz helyi gazdaságfejlesztési intézkedéseivel teremtenek szinergiát a Vas Vármegyei Önkormányzati Hivatal által benyújtott, támogatói döntéssel rendelkező pályázatok, melyek a kultúra és a fenntartható turizmus szerepét erősítik a gazdaságfejlesztésben, továbbá a kkv szektor körforgásos gazdasággal történő kapacitásbővítését segítik elő.

A hivatal továbbá az Interreg Europe Program által támogatott projektek megvalósítását is tervezi, melyek keretében a TOP Plusz intézkedések tartalmával kapcsolatos kapacitásbővítés és tudásmegosztás, valamint a tapasztaltaknak megfelelően az intézkedések javítása a cél.

A Vas Vármegyei Önkormányzati Hivatal koordinációja biztosítja a fent említett két CBC-program és a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz Vas vármegyében zajló fejlesztéseinek szinergiáját, a vármegyei területfejlesztési célok eléréséhez történő hozzájárulását.

3. A vármegye belső területi kapcsolatrendszerének vizsgálata

A vármegyében a 254 137 főnyi lakosság 61,7%-a él a vármegye 12 városában, ami jelentősen elmarad a 70,4 %-os országos szinttől. Ennek fő oka egyrészt a kistelepülések rendkívül magas száma és aránya, másrészt a Szombathelyen kívüli városok viszonylagosan kis mérete (a középvárosok jellemzően 10-15 ezer közötti lakosságszámmal rendelkeznek). A vármegyében sajátos Szombathely helyzete, hiszen 30 km-es távolságban van a vármegye 12 további városából 7 város, azaz kifejezetten jelentős a vármegyén belül a gazdasági-oktatási-kulturális-közigazgatási szervező ereje. Szombathelyen 30 év alatt 7 ezer fővel csökkent a lakosságszám. Érdemes azonban megjegyezni, hogy a megyeszékhelyen állandó lakóhellyel nem rendelkező, csupán hosszabb-rövidebb ideig a városban munkavállalási céllal tartózkodók száma jelentősen növekedett, amely a város ellátórendszereit, úgymint infrastruktúráját és intézményrendszerét komoly mértékben igénybe veszi, ami a gépkocsi-használat terjedésével párosulva lényeges kihatással bír a megyeszékhely élhetőségére (becslések szerint a várost használók száma az ingázókkal együtt elérte a 100 ezer főt).

Vas vármegye székhelye földrajzi elhelyezkedéséből és méretéből következően abszolút központi, a járáshatárokon jóval túlmutató szerepe van a vármegye gazdaságában, a foglalkoztatás, illetve az emelt szintű közszolgáltatások révén. Ezen tény, valamint az egypólusú térszerkezet miatt kiemelt, különálló térkategóriába került besorolásra. Az **ERFA 11. cikk fenntartható városfejlesztés** eszközében a vármegye által kijelölésre került városok stratégiai alapon önálló forráskeret felhasználására kapnak felhatalmazást. Vas vármegye a fenntartható városfejlesztési eszköz alkalmazása során **egyfókuszú városkijelölés**t alkalmaz, kizárólag **Szombathely Megyei Jogú Város** kerül kijelölésre.

Szombathely várost egy agglomerálódó térség övezi a várost érintő főútvonalak, mint közlekedési tengelyek mentén. Így a nyugati határ irányában Sé és Torony településeken a 89-es főút térségében, valamint a 87-es főút mentén (észak felé Kőszeg, dél felé Táplánszentkereszt- Vasszécseny térségében, irányában alakultak ki agglomerációs övezetek). Kőszeg felé gyakorlatilag összefüggő a településháló. Meghatározó emellett a 8-as főút tengely-szerepe, amelynek gazdaságra gyakorolt hatásaiból Szentgotthárd, Körmend, Vasvár és Jánosháza városok is részesülnek.

A járásszékhely városok: Celldömölk, Körmend, Kőszeg, Sárvár, Szentgotthárd, Szombathely és Vasvár.

4. táblázat: A vármegye városainak lakónépessége (fő)

	1990	2000	2010	2015	2020	2021	Változás 2021/1990
Bük	2 882	3 175	3 442	3 579	3 806	3 731	22%
Celldömölk	12 102	11 689	10 823	10 27	10 443	10 302	-17%
Csepreg	3 939	3 619	3 470	3 272	3 302	3 315	-19%
Jánosháza	2 888	2 852	2 409	2 461	2 447	2 436	-18%
Körmend	12 286	12 620	11 799	11 419	10 986	10 781	-14%
Kőszeg	12 217	11 673	12 077	11 730	11 966	11 927	-2%
Őriszentpéter	1 212	1 307	1 160	1 154	1 144	1 149	-6%
Répcelak	2 831	2 726	2 371	2 632	2 640	2 581	-9%
Sárvár	15 848	15 729	14 717	14 797	15 301	14 931	-6%
Szentgotthárd	8 676	9 079	8 839	8 872	8 859	8 834	2%
Szombathely	85 702	82 421	79 590	77 973	78 591	78 324	-9%
Vasvár	4 940	4 752	4 222	4 229	4 151	4 070	-21%
Vép	4 069	3 555	3 349	3 266	3 281	3 289	-24%
Vas vármegye	***274 248***	***266 912***	***255 712***	***251 727***	***254 137***	***253 494***	-8%

Forrás: KSH

A vármegye lakónépessége 1990-hez viszonyítva 8%-kal csökkent 2021-re Jóllehet a népességcsökkenés a falvakat érintette erőteljesebben, a városok szempontjából a legnagyobb csökkenés Vasváron figyelhető meg, addig Bük a vármegye egyetlen városa, ahol növekedett a népesség. A turizmus mellett az egyéb ágazatok kapcsán dinamikus gazdasági élettel jellemezhető városokban, mint Sárváron, Kőszegen és Szentgotthárdon kevésbé csökkent (inkább stagnált, vagy kis mértékben növekedett) a népesség.

A térségközpont lakosságának aránya a járáson belül arra utal, hogy a járás népessége mennyire koncentrálódik egy településen, ezzel több funkciót, feladatot, munka- és üzleti lehetőséget, és pl. vonalas infrastrukturális fejlesztéseknél jobb méretgazdaságosságot maga után hozva. A leginkább centralizált, nagyobb méretű központi településsel rendelkező járás a Szombathelyi, a Kőszegi és a Szentgotthárdi. Ezek azok a térségek, ahol a központi településnek a népességszáma miatt is van egy gazdasági vonzóereje, így biztosítva lehetőséget a térség többi településének fejlődéséhez.

5. táblázat: A térségközpont lakosságának aránya a járás lakosságában (%)

	2000	2010	2020	2021
Celldömölki	43,5	44,6	44,4	43,7
Körmendi	42,9	43,8	42,9	41,8
Kőszegi	47,2	46,2	46,0	46,5
Sárvári	37,9	38,2	39,0	38,2
Szentgotthárdi	56,2	58,6	59,0	59,1
Szombathelyi	71,8	70,0	70,5	70,4
Vasvári	30,2	31,2	31,4	30,7
Vas vármegye	***54,9***	***54,9***	***55,2***	***54,9***

Forrás: KSH

Elsősorban a vármegye jogszabályi besorolások alapján legkedvezőtlenebb fejlettségi mutatóival rendelkező településeinek és fejlesztendő járásainak területén (alapvetően az Őrség, a Vasi hegyhát és a Kemenesalja térségében, illetve a Celldömölki, a Vasvári és a Körmendi járásokban) a térségközponti szerepet betöltő városok az átlag alatti gazdasági potenciál, illetve a kedvezőtlen elérhetőségi viszonyok következtében kevéssé tudják dinamizálni a környező vidéki települések egy részét, amelyek így belső perifériikus helyzetűnek tekinthetőek, ahol speciális vidékfejlesztési beavatkozások szükségesek. Ezen kistelepülési kör a sajátos fejlesztési igények, a szükségletek léptéke alapján a Magyar Falu Program, valamint egyéb vidékfejlesztési eszközök elsődleges célterülete kell, hogy legyen.

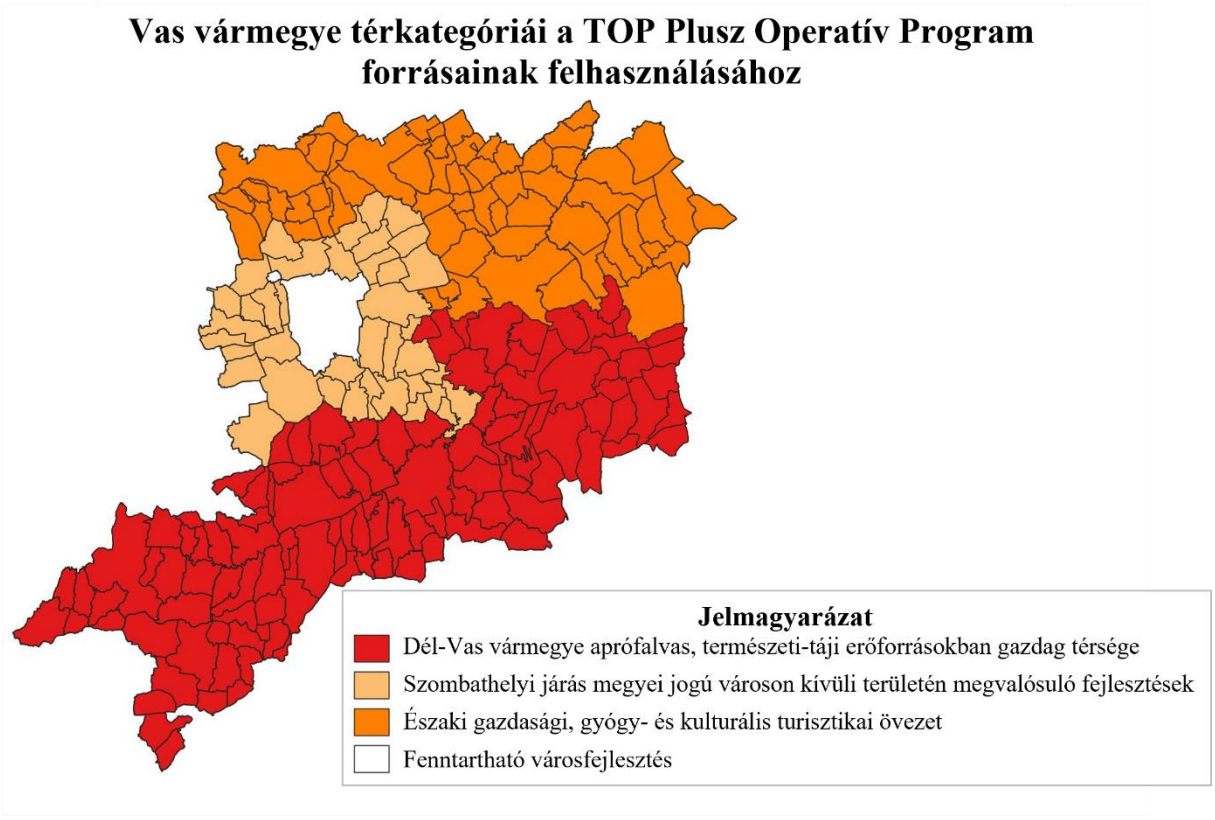
Területfejlesztési szempontból a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet kedvezményezett, valamint fejlesztendő járásnak sorolja be a Vasvári járást, melynek rangsorszáma a rendelet komplex fejlettségi mutatója alapján a 47., kedvezményezett járásnak pedig a Celldömölki járást, amelynek rangsorszáma a fejlettségi rangsor szerint a 96. Ezen két járáson kívül a vármegyei önkormányzat, élve a rendelet adta jogával, 82/2015. (XI. 27.) sz. határozatával regionális szempontból kedvezményezett járásnak minősítette a Körmendi járást. A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet által kijelölt 36 komplex programmal fejlesztendő (LHH) járás egyike sem található Vas vármegyében.

4. Az ITP 2021-27 fejlesztési célterületeinek kijelölése - A vármegyei forrásfelhasználási módok

A fejezet célja, hogy bemutassa azokat a térségi jellemzőket, amelyek alapján a vármegye egyes térségei, jól körülhatárolható területegységei kijelölhetőek, a térséget meghatározó folyamatokat, szinergikus hatásokat. A megyei területfejlesztési koncepcióban feltárt jellemzők, a kialakított átfogó és stratégiai célok, illetve az azokból levezetett szempontrendszerek alapján a területfejlesztési programban meghatározott **4 földrajzi stratégiai célterület** került kijelölésre az ITP-ben, amelyek külön forrásfelhasználási módok alkalmazását indokolják, így a vármegye számára összesen rendelkezésre álló 49 328 000 000 forint az alábbi **5 forrásfelhasználási mód** alapján helyezhető ki (bizonyos tématerületek esetében kiemelt (tematikus) forrásfelhasználási mód alkalmazása indokolt)**.**

- **Fenntartható városfejlesztés**
- **Szombathelyi járás megyei jogú városon kívüli területén megvalósuló fejlesztések**
- **Északi gazdasági-, gyógy- és kulturális turisztikai övezet**
- **Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térsége**
- **Kiemelt kedvezményezett**
- **Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése**

2. ábra: Vas vármegyei területi forrásfelhasználási módok



4.1. Az egyes forrásfelhasználási módok bemutatása, lehatárolásuk indoklása

4.1.1. Fenntartható városfejlesztés

Szombathely Megyei Jogú Város

Vas vármegye székhelyének földrajzi elhelyezkedéséből és méretéből következően abszolút központi, a járáshatárokon jóval túlmutató szerepe van a vármegye gazdaságában, a foglalkoztatás, illetve az emelt szintű közszolgáltatások révén, továbbá az egypólusú térszerkezet miatt kiemelt, különálló térkategóriába került besorolásra, melynek jellemzői szinte minden ismérv tekintetében eltérnek a többi térkategóriáétól, így az ERFA rendelet 11. cikkelye szerinti fenntartható városfejlesztési eszköz alkalmazására a vármegyében Szombathely Megyei Jogú Város esetében kerül sor. A megyeszékhely fejlesztési szükségleteivel, a kijelölés indokát képező jellemzőkkel összefüggésben rendszeresek voltak az egyeztetések. A vármegyei önkormányzat már 2020 őszén, a települési önkormányzatok fejlesztési elképzeléseinek összegyűjtése és rendszerezése során kiemelt figyelmet fordított Szombathely MJV javaslataira, amelynek során 80 különböző fejlesztési elképzelés (projektötlet) fogalmazódott meg. A város fejlesztései között kiemelt helyet foglalnak el a gazdaságfejlesztési céllal megvalósuló közútfejlesztések, amelyek keretében kb. 4 km útszakasz kerül kiépítésre és felújításra (pl. burkolatcsere, csapadékvízelvezetés), a tervezett kerékpárosbarát fejlesztések pedig közel 3 kilométerrel növelik a város kerékpáros útvonalainak hosszát. A településfejlesztési akciók keretében száz közcélú parkoló kerül kialakításra, valamint különböző IKT és innovatív Smart City beruházások (okoszebra, okospad, okos buszmegálló), illetve parkok, sport és egyéb szabadidős terek megújítása történik meg. Megvalósul az önkormányzati épületek energetikai fejlesztésének következő üteme, melynek eredményeként a közintézmények napelem- és hőszigetelő rendszerekkel történő modernizálásával, gépészeti korszerűsítésével jelentős költségmegtakarítás és ÜHG-kibocsátás-csökkentés érhető el. A helyi közszolgáltatások területén a gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra és helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztések biztosítják Szombathely lakosságának magasabb színvonalú ellátását. Az egyeztetések folytatódtak a megyei területfejlesztési koncepció kidolgozása során is, amely külön stratégiai cél keretében rögzíti a megyei jogú város legfontosabb kitörési pontjait. A megyei területfejlesztési program több intézkedés kapcsán is nevesíti a megyeszékhelyt, mint elsődleges beavatkozási területet, emellett integrálja a Szombathely 2030 című programdokumentumban a megyei jogú város által megfogalmazott célokat.

A fenntartható városfejlesztési eszköz keretében Szombathely MJV számára elkülönített keretösszeg összesen 13 447 000 000 forint, amely a vármegye számára rendelkezésre álló (kiemelt forrásfelhasználási módok alkalmazása nélkül számított) keret 33,73%-át teszi ki. A keretösszeg meghatározásának elve elsődlegesen a megyeszékhely népességének a vármegye teljes népességéhez viszonyított arányán alapul (Szombathely MJV állandó népessége 2019.12.31-én 76 085 fő, a vármegye lakónépessége ugyanezen időpontban 252 174 fő volt, amely arány 30,2%-ot tesz ki).

Az eszköz keretében tervezett (Szombathely MJV számára elkülönített) keretösszeg prioritások közötti megoszlását az alábbi táblázat mutatja:

6. táblázat: Szombathely Megyei Jogú Város számára a fenntartható városfejlesztési eszköz keretében rendelkezésre álló forráskeret prioritások szerinti megoszlása

Prioritás	Teljes keretösszeg (forint)	Fenntartható városfejlesztési eszköz keretében felhasználható forrás (forint)
1. Prioritás: Élhető vármegye	21 819 373 145	8 290 078 068
2. Prioritás: Klímabarát vármegye	5 310 122 699	925 000 000
3. Prioritás: Gondoskodó vármegye	15 066 921 932	4 031 921 932
6. Prioritás: Versenyképes vármegye	7 131 582 224	200 000 000
Összesen	**49 328 000 000**	**13 447 000**

7. táblázat: Szombathely Megyei Jogú Város számára a fenntartható városfejlesztési eszköz keretében rendelkezésre álló forráskeret konstrukciók szerinti megoszlása

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szombathely MJV	50 000 000	8 240 078 068	925 000 000	0	1 800 000 000	2 231 921 932	200 000 000	11 647 000 000	1 800 000 000	13 447 000 000
Összesen	**50 000 000**	**8 240 078 068**	**925 000 000**	**0**	**1 800 000 000**	**2 231 921 932**	**200 000 000**	**11 647 000 000**	1 800 000 000	**13 447 000 000**

A 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság – Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztése, 2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált) – Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztése, 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra – Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztése és Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztése, továbbá 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés – 4-5 számjegyű utak fejlesztése tématerületekre allokált forrást az alábbi táblázat mutatja be. Az FVS város hivatkozott területekre forrást nem allokált.

Tématerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Szombathely MJV	0	0	0	0	0
Összesen	0	0	0	0	0

4.1.2. Szombathelyi járás megyei jogú városon kívüli területén megvalósuló fejlesztések

A Szombathelyi járás egy jelentős része agglomerációs településnek mondható, jellemzően a 87-es, és a 89-es, illetve részben a 86-os főút mentén kialakult települési szövet vált a belső migráció szempontjából kedvelt térséggé. Emiatt egyedi térkategóriaként szükséges beazonosítani Szombathely vonzáskörzetét, mely – együtt a megyeszékhellyel – minden mutató tekintetében kiemelt súllyal bír a vármegyén belül, összefüggésben a vármegye egypólusú térszerkezetével. E térkategória hangsúlyos jellemzője a szuburbanizációs folyamatok erős jelenléte, ahol a megyei jogú város körüli településeken már a dezurbanizációs folyamatok hatásai jelentkeznek – amennyiben a központi város(mag) népességének csökkenése mellett nő ezeknek a településeknek a népessége, dinamikusan megújul lakásállománya, a fiatal családok viszonylag széles tömegei számára jelentve családi házas otthont. A térkategória jelentős kihívásokat is hordoz magában, hiszen a szuburbanizációs folyamat ezen lépcsője során előállt népesség-eloszlás és életmód nem minden esetben veszi figyelembe a hagyományosan kialakult közigazgatási felosztást (pl. a vidéken élő, városban dolgozó szülők jogos igényét gyermekeik városi iskoláztatására; a mobilitás kérdéseit, mindezek hátterében pedig összességében az egyes alrendszerek finanszírozási kérdését is). Mindezek miatt a Szombathelyi járás Szombathely Megyei Jogú Városon kívüli területe kiemelten komplex jellemzőkkel bíró térkategóriaként került beazonosításra, ahol az egyes alrendszerek még a szokásosnál is jobban összefüggenek, így indokolt az önálló forrásfelhasználási módként történt szerepeltetése.

A térkategóriába tartozó települések számára elkülönített keretösszeg összesen 3 501 268 426 forint, amely a vármegye számára rendelkezésre álló (kiemelt forrásfelhasználási módok alkalmazása nélkül számított) keret 8,78%-át teszi ki. A keretösszeg meghatározásának elve elsődlegesen a térkategória népességének a vármegye teljes népességéhez viszonyított arányán alapul (a térség állandó népessége 2019.12.31-én 33 669 fő, a vármegye lakónépessége ugyanezen időpontban 252 174 fő volt, amely arány 13,4%-ot tesz ki). A népesség arányához képest relatíve alacsonyabb keretösszeg meghatározását indokolja, hogy a járás lakosságának jelentős része a megyeszékhelyen dolgozik, ott veszi igénybe a szolgáltatásokat, így az infrastruktúra fejlesztésével összefüggésben általuk generált igények, fejlesztési szükségletek jelentős részben Szombathely MJV területén jelentkeznek.

A térkategóriába tartozó települések:

8. táblázat: Szombathely Megyei Jogú Város vonzáskörzetéhez tartozó települések

Acsád	Rábatöttös
Balogunyom	Salköveskút
Bozzai	Sorkifalud
Bucsu	Sorkikápolna
Csempeszkopács	Sorokpolány
Dozmat	Szentpéterfa
Felsőcsatár	Sé
Gencsapáti	Söpte
Gyanógeregye	Tanakajd
Horvátlövő	Torony
Ják	Táplánszentkereszt
Kisunyom	Vasasszonyfa
Meszlen	Vaskeresztes
Narda	Vassurány
Nemesbőd	Vasszilvágy
Nemeskolta	Vasszécseny
Nárai	Vát
Perenye	Vép
Pornóapáti	Zsennye
Rum	

4.1.3. Északi gazdasági-, gyógy- és kulturális turisztikai övezet

Bük és Sárvár térsége több szempontból hasonló adottságokkal rendelkező település, mindkét város nemzetközi jelentőségű gyógyfürdői révén meghatározó pontja a 429/2020. Korm. rendelettel kijelölt Bük-Sárvár turisztikai térségnek. A vármegye turisztikai bevételeinek döntő része így a vármegye északi (Sárvár-Celldömölk tengely mentén, illetve attól északra elhelyezkedő) területén realizálódik. A gazdaságszerkezet, a turizmus abban elfoglalt súlya, továbbá a településszerkezet sajátosságai következtében külön térkategória, és az ahhoz rendelt forrásfelhasználási mód alkalmazása indokolt. A térkategóriát jó közlekedési hálózatok, a megyeszékhely jó – és az északi területek vonatkozásában a szomszéd megyei jogú város, Sopron, viszonylag jó – elérhetősége jellemzi, egyben a turisztikai területen kívüli gazdasági szektorok vonatkozásában is jelentős pólusokkal (pl. Sárvár, vagy pl. a kisebb településméret kategóriájában Lukácsháza). A térség külső térszerkezeti kapcsolódásai is erősek, melyek javítják annak helyzetét – az északi, északnyugati területek vonatkozásában Ausztria felé, míg az északkeleti területek esetén Győr-Moson-Sopron vármegye (Győr) irányába.

A turizmus, mint húzóágazat további megerősítéséhez kapcsolódóan fontos rögzíteni, hogy a nemzetközi jelentőségű gyógyfürdők támogatása ágazati operatív program keretében történhet meg, azonban ezen térkategóriában található a celldömölki Vulkán Gyógy- és Élményfürdő, amelynek fejlesztése – mind a szolgáltatások, mint az energiahatékonyság tekintetében – a TOP Plusz keretében történik. Így az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése c. felhívásra külön benyújtási szakasz meghirdetésével szükséges forrást allokálni. (A felhívás keretösszegéből a celldömölki Vulkán Gyógy- és Élményfürdő fejlesztésére 1 200 000 000 forint különíthető el).

A térkategóriába tartozó települések számára elkülönített keretösszeg összesen 12 174 125 052 forint, amely a vármegye számára rendelkezésre álló (kiemelt forrásfelhasználási módok alkalmazása nélkül számított) keret 30,54%-át teszi ki. A keretösszeg meghatározásának elve elsődlegesen a térkategória népességének a vármegye teljes népességéhez viszonyított arányán alapul (a térség állandó népessége 2019.12.31-én 73 086 fő, a vármegye lakónépessége ugyanezen időpontban 252 174 fő volt, amely arány 29,0%-ot tesz ki).

A térkategóriába tartozó települések:

9. táblázat: Északi gazdasági-, gyógy- és kulturális turisztikai övezethez tartozó települések

Bő	Kenyeri	Pósfa
Bögöt	Kiszsidány	Pusztacsó
Bozsok	Kőszeg	Rábapaty
Bük	Kőszegdoroszló	Répcelak
Cák	Kőszegpaty	Répceszentgyörgy
Celldömölk	Kőszegszerdahely	Sajtoskál
Chernelházadamonya	Lócs	Sárvár
Csánig	Lukácsháza	Simaság
Csénye	Mersevát	Sitke
Csepreg	Mesterháza	Szeleste
Csönge	Nagygeresd	Szergény
Gór	Nagysimonyi	Tokorcs
Gyöngyösfalu	Nemescsó	Tömörd
Hegyfalu	Nemesládony	Tompaládony
Horvátzsidány	Nick	Tormásliget
Iklanberény	Ölbő	Uraiújfalu
Jákfa	Ólmod	Vámoscsalád
Kemenesmagasi	Ostffyasszonyfa	Vásárosmiske
Kemenesmihályfa	Pápoc	Vasegerszeg
Kemenessömjén	Peresznye	Velem
Kemenesszentmárton	Porpác	Vönöck
		Zsédeny

4.1.4. Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térségei

Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térségei jelentős részben aprófalvas, sok tekintetben periférikus elhelyezkedésű területekkel jellemezhetők. Ilyen periférikus jellemzőkkel bírnak a Vas-Zala-Veszprém vármegye találkozási pontja közeli belső periféria; a Rába-vonalától délre elhelyezkedő aprófalvas terület (Őrség, Vasi-hegyhát területe), valamint az államhatár-közeli fekvésű területek – kiemelten a szlovén-osztrák-magyar hármashatár vidéke. További jellemzője ennek a térkategóriának a központi funkciójú települések alacsony lakosságszáma, a kevésbé jó elérhetőségi viszonyok – mind vármegyén belül, mind pedig országos viszonylatban –, a falvak elnéptelenedése, a vidéki munkahelyek hiánya.

Ez a térkategória ugyanakkor jelentős fejlődési potenciált is hordoz magában, hiszen ezek a területek egyben az érintetlen természeti környezet révén, és az abból merítkező aktív turisztikai fejlesztések bázisait is adják. Településeik fejlesztése komplex vidékfejlesztési beavatkozások révén történhet meg, szem előtt tartva a vidéki életmód nyújtotta előnyök megőrzését, kombinálva a 21. századi lehetőségek megteremtésével – így biztosítva minőségi vidéki életet, biztosítandó a népesség helyben maradását. Kiemelendő emellett a 8-as főút által Ausztria (Graz) irányába mutató kapcsolat potenciálja, amely elsősorban Szentgotthárd, Körmend és részben Vasvár számára biztosíthatja a központi szerepkör további erősödését. A fenti jellemzők alapján indokolt a dél-vasi térség önálló forrásfelhasználási módként történő szerepeltetése az integrált területi programban.

A turisztikai ágazat erősítéséhez kapcsolódó kiemelt fejlesztési célként fogalmazható meg a Szentgotthárd Spa & Wellness fürdő fejlesztése, amely mind a szolgáltatások, mint az energiahatékonyság tekintetében a TOP Plusz keretében történik, így az önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése c. felhívásra külön benyújtási szakasz meghirdetésével szükséges forrást allokálni. (A 2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése felhívás keretösszegéből 738 536 973 forint, a 2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált) felhívás keretösszegéből 300 000 000 forint a Szentgotthárd Spa & Wellness fürdő fejlesztésére különíthető el).

A térkategóriába tartozó települések számára elkülönített keretösszeg összesen 10 745 993 933 forint, amely a vármegye számára rendelkezésre álló (kiemelt forrásfelhasználási módok alkalmazása nélkül számított) keret 26,95%-át teszi ki. A keretösszeg meghatározásának elve elsődlegesen a térkategória népességének a vármegye teljes népességéhez viszonyított arányán alapul (a térség állandó népessége 2019.12.31-én 67 885 fő, a vármegye lakónépessége ugyanezen időpontban 252 174 fő volt, amely arány 26,9%-ot tesz ki).

A térkategóriába tartozó települések:

10. táblázat: Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térségeihez tartozó települések

Alsószölnök	Gersekarát	Kissomlyó	Pácsony
Alsóújlak	Győrvár	Köcsk	Pankasz
Andrásfa	Halastó	Kondorfa	Pecöl
Apátistvánfalva	Halogy	Körmend	Petőmihályfa
Bajánsenye	Harasztifalu	Magyarlak	Pinkamindszent
Bejcgyertyános	Hegyháthodász	Magyarnádalja	Püspökmolnári
Bérbaltavár	Hegyhátsál	Magyarszecsőd	Rábagyarmat
Boba	Hegyhátszentjakab	Magyarszombatfa	Rábahídvég
Bögöte	Hegyhátszentmárton	Megyehíd	Rádóckölked
Borgáta	Hegyhátszentpéter	Meggyeskovácsi	Rátót
Csákánydoroszló	Hosszúpereszteg	Mesteri	Rönök
Csehi	Ikervár	Mikosszéplak	Sárfimizdó
Csehimindszent	Ispánk	Molnaszecsőd	Sótony

Csipkerek	Ivánc	Nádasd	Szaknyér
Csörötnek	Jánosháza	Nagykölked	Szakonyfalu
Daraboshegy	Káld	Nagymizdó	Szalafő
Döbörhegy	Kám	Nagyrákos	Szarvaskend
Döröske	Karakó	Nagytilaj	Szatta
Duka	Katafa	Nemeskeresztúr	Szemenye
Egervölgy	Keléd	Nemeskocs	Szentgotthárd
Egyházashetye	Kemeneskápolna	Nemesmedves	Szőce
Egyházashollós	Kemenespálfa	Nemesrempehollós	Telekes
Egyházasrádóc	Kemestaródfa	Nyőgér	Vasalja
Felsőjánosfa	Kenéz	Olaszfa	Vashosszúfalu
Felsőmarác	Kercaszomor	Orfalu	Vasvár
Felsőszölnök	Kerkáskápolna	Őrimagyarósd	Vasszentmihály
Gasztony	Kétvölgy	Őriszentpéter	Velemér
Gérce	Kisrákos	Oszkó	Viszák

Gyógyfürdő energetikai korszerűsítésére allokált forrás nagysága felhívásonként/forrásfelhasználási módonként rögzítve:

Felhívás	**Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)**	**Forrásfelhasználáis módok szerinti megbontás***	
		Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: I. Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térsége területén megvalósuló fejlesztések	**Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód: III. Északi gazdasági, gyógy- és kulturális turisztikai övezet területén megvalósuló fejlesztések**
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	1 938 536 973	738 536 973	1 200 000 000
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	300 000 000	300 000 000	0
Összesen	2 238 536 973	1 038 536 973	1 200 000 000

4.1.5. Kiemelt forrásfelhasználási módok

Kiemelt forrásfelhasználási módot a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseket támogató beavatkozás esetében alkalmaz a vármegyei ITP. A beavatkozás jellegénél fogva egy speciális kedvezményezetti kört céloz meg (a vármegyei önkormányzatot, mint a kiemelt projektek koordinációjáért is felelős területi szereplőt; a munkaerőpiaci támogatások/programok lebonyolításában gyakorlattal rendelkező szereplőket; illetve a köznevelési közfeladat ellátásában fenntartóként részt vevő szerveket), továbbá a beavatkozás földrajzi hatóköre az egész vármegyére kiterjed (beleértve a megyei jogú város területét is), így a beavatkozást célszerű technikai értelemben kis számú projekt keretében megvalósítani, ami a kiemelt forrásfelhasználási mód alkalmazását indokolja.

Kiemelt forrásfelhasználási módok alkalmazására a fentiek alapján az alábbi felhívások esetében kerül sor:

- 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás
  - keretösszeg: 200 000 000 forint;
  - elsődleges kedvezményezett: Vas Vármegye Önkormányzata
- 3.1.1 Vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések:
  - keretösszeg: 1 973 000 000 forint;
  - elsődleges kedvezményezett: vármegye önkormányzata és kormányhivatal.
- 3.1.3 Helyi humán fejlesztések:
  - kiemelt forrásfelhasználási mód szerinti keretösszeg: 1 490 000 000 forint (a felhívás egyéb földrajzi forrásfelhasználást is lehetővé tesz, ugyanakkor a felhívás által kiemelt eljárásrendben előírt meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálata és módosítása, valamint a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása a vármegyei önkormányzatok számára kötelező, melynek megfelelően a felhívástervezet ismeretében szükséges felülvizsgálni a korábban vármegye önkormányzata saját projektjei számára elkülönített keretösszeget);
  - elsődleges kedvezményezett: vármegye önkormányzata vagy hivatala.
- 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése:
  - keretösszeg: 2 869 000 000 forint
  - elsődleges kedvezményezett: tankerületi központok. (A köznevelési infrastruktúra fejlesztése felhívás tervezésénél szükséges érvényesíteni, hogy a vármegyei keret 90 %-a Tankerületi Központokra kerüljön allokálásra. A forrás szűkösségére is tekintettel cél a tankerületek által fenntartott intézmények támogatása, figyelembe véve, hogy az egyéb fenntartók (egyházak, nemzetiségi önkormányzatok) jelentősen kevesebb számú intézményt tartanak fenn a vármegyében. Mindezek miatt – a tankerületi központokkal történt egyeztetést követően – a fenntartható városfejlesztési eszköz keretében köznevelési infrastruktúra fejlesztésére többletforrás allokálása nem tervezett, a források 100%-a tankerületi központok számára kerülhet felhasználásra).
- 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése:
  - keretösszeg: 1 276 857 988 forint (a felhívás keretösszege az ITP 3.0 változatában az OP elfogadásában rögzített feltételek teljesítésének érdekében 4 310 122 699 forintról 1 276 857 988 forintra csökkent, tekintettel arra, hogy 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére kizárólag a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban nyílik lehetőség továbbá Vas Vármegye Önkormányzata nem kívánta a teljes, korábban a felhívásra tervezett összeget kizárólag ezen járásokban felhasználni, tekintettel arra, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által a felhívás meghirdetését követően kezdeményezett projektjavaslatok közül 1 276 857 988 forint értékű javaslat egyébként is ezen járásokat érintette);
  - elsődleges kedvezményezett: Magyar Közút Nonprofit Zrt., mint kizárólagos építtető.
- 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése
  - keretösszeg: 750 000 000 forint (A TOP_Plusz-6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése c. felhívás a „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” szerinti forrásfelhasználási mód mellett 750 000 000 forintos keretösszeggel kiemelt forrásfelhasználási módon kerül meghirdetésre annak érdekében, hogy a területfejlesztési dokumentumokban megjelölt, aktív turizmus fejlesztésére vonatkozó célok vármegyei önkormányzat koordinációja mellett megvalósuljanak, továbbá a vármegyében az aktív turisztikai hálózat hiányosságait felmérve komplex fejlesztések valósulhassanak meg a szakmai szervezetekkel és konzorciumi partnerekkel közösen, megteremtve a vármegyei fejlesztések szinergiáját – Vas Megyei Közgyűlés Elnökének 26/2021. (V. 28.) sz. határozatával jóváhagyott Vas Megye Területfejlesztési Koncepciója stratégiai célként nevesíti a turizmus feltételrendszerének erősítését az aktív-turisztikai attrakciók fejlesztésével (3. számú stratégiai cél). A koncepció célként határozza meg az egészség- és aktív turizmus feltételrendszerének, kiemelten a kerékpáros-, bakancsos-, vízi- és

horgászturizmus feltételrendszerének, és a hozzá kapcsolódó kínálatnak fejlesztését. A víziturizmus fejlesztésére a koncepcióban is megjelölt Rába-völgyét jelöli ki Vas Vármegye Önkormányzata, összhangban a Rába stratégia Vas megyében – Stratégiai dokumentum a Rába turizmus stratégiai fejlesztéséhez című Vas Megyei Turizmusszövetség által készített stratégiai dokumentummal 600 000 000 Ft keretösszeggel.
Vas Megye Területfejlesztési Programja II. Prioritás: Turisztikai feltételrendszer fejlesztése 2.1. intézkedése (Aktív-turisztikai vonzerők fejlesztése, hálózatba szervezése) keretében tervezett beavatkozásként a természetközeli és aktív turisztikai attrakciók fejlesztése keretében nevesíti a lovasturizmus fejlesztését is. A Kincsem – Nemzeti Lovas Programban kijelölt, a Vas vármegyét érintő egyetlen nevesített lovastúra-útvonalhoz, az EUROHORSE2-höz kapcsolódó aktív turisztikai hálózat fejlesztése az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye mentén Vas Vármegye Önkormányzata koordinációjával tervezett. Vas Vármegye Önkormányzata területi szerepéből adódóan összehangolja a vármegyében felmerült lovasturisztikai fejlesztési elképzeléseket és koordinálja az országos és helyi szakmai szervezetek és az érintett települési önkormányzatok együttműködését a projekt keretében. A területfejlesztési program célrendszerének megvalósulása érdekében, Vas vármegye aktív turisztikai stratégiájával összhangban a kiemelt keretösszeg terhére 150 000 000 Ft-ot különít el Vas vármegye lovasturizmusának fejlesztésére.)

- elsődleges kedvezményezett: vármegye önkormányzata vagy hivatala.

4.1.6. Fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése

Az ITP korábbi változataiban a tematikus célokhoz kötött (vármegyén belüli földrajzi differenciálással nem párosuló) forrásfelhasználási módok is megjelentek.

A 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése c. felhívás ily módon került beemelésre, „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése" forrásfelhasználási mód alkalmazásával, az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ (AÖFK) szakmai koordinációja mellett, 900 754 601 forint keretösszeggel jelenik meg a turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. mellékletének 3. pontjában nevesített Bük–Sárvár turisztikai térség számára. A vármegye legfontosabb attrakciói a két nemzetközi jelentőségű gyógyfürdő köré szerveződve Bük-Sárvár turisztikai térség néven az ország 11 db, kormányrendelettel kijelölt turisztikai térségei közé tartoznak. A térséget alkotó Vas vármegyei települések: Bozsok, Bő, Bük, Cák, Celldömölk, Csepreg, Gencsapáti, Horvátlövő, Horvátzsidány, Kemenessömjén, Kőszeg, Kőszegdoroszló, Kőszegszerdahely, Lukácsháza, Mesteri, Narda, Perenye, Pornóapáti, Sárvár, Szombathely, Velem, Vép. (A fenntartható városfejlesztési eszköz vonatkozásában a forrás megbontására nem került sor, tekintettel arra, hogy a felhívás fejlesztési cél szerinti forrásfelhasználási mód szerint jeleníthető meg, valamint arra, hogy a felhívás tárgyát képező aktív turisztikai fejlesztések jellegükből fakadóan elsődlegesen a vidéki térségekben értelmezhetőek.)

11. táblázat: Vas vármegye 7 éves keretének megoszlása

1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
21 819 373 145	5 310 122 699	5 966 000 000	9 100 921 932	15 066 921 932	7 131 582 224	43 362 000 000	5 966 000 000	49 328 000 000

Az egyes felhívásokra a forrásfelhasználási módok szerint allokált keretösszegeket az alábbi táblázat tartalmazza.

12. táblázat: Vas vármegyei területi forrásfelhasználási módok

Vármegye:	Vas
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2=J6):	49 328 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	21 819 373 145	5 310 122 699	5 966 000 000	9 100 921 932	15 066 921 932	7 131 582 224	43 362 000 000	5 966 000 000	49 328 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I. Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térsége területén megvalósuló fejlesztések) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II. Szombathelyi járás megyei jogú városon kívüli területén megvalósuló fejlesztések) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III. Északi gazdasági, gyógy- és kulturális turisztikai övezet területén megvalósuló fejlesztések) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	21 819 373 145	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	200 000 000	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	200 000 000					200 000 000			200 000 000
				1.1 összesen	200 000 000		-	-	-	200 000 000	-	-	200 000 000
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	13 329 295 077	1.2.1 Élhető települések	9 961 907 297		3 715 000 000	1 984 778 433	4 262 128 864				9 961 907 297
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	800 000 000								
				Csapadékvíz	3 499 734 553								
				Kerékpárút	2 603 566 181								
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	-								-
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	3 367 387 780		1 455 478 711	500 000 000	1 411 909 069				3 367 387 780
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-								-
				1.2 összesen:	13 329 295 077		5 170 478 711	2 484 778 433	5 674 037 933	-	-	-	13 329 295 077
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	8 290 078 068	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	50 000 000	50 000 000							50 000 000
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 240 078 068	8 240 078 068							8 240 078 068
				1.3 összesen	8 290 078 068	8 290 078 068							8 290 078 068
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	5 310 122 699	2.1 Klímabarát vármegye	5 310 122 699	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4 085 122 699		1 027 300 469	413 489 993	2 644 332 237				4 085 122 699
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	925 000 000	925 000 000							925 000 000
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)									-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	300 000 000		300 000 000						300 000 000
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)									-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	-	-							-
				2.1 összesen	5 310 122 699	925 000 000	1 327 300 469	413 489 993	2 644 332 237	-	-	-	5 310 122 699
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	15 066 921 932	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	4 166 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1 973 000 000					1 973 000 000			1 973 000 000
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	-								-
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	2 193 000 000		300 000 000	103 000 000	300 000 000	1 490 000 000			2 193 000 000
				3.1 összesen	4 166 000 000		300 000 000	103 000 000	300 000 000	3 463 000 000	-	-	4 166 000 000
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	1 800 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1 800 000 000	1 800 000 000							1 800 000 000
				3.2 összesen	1 800 000 000	1 800 000 000							1 800 000 000
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	6 869 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 211 171 726		861 172 554	300 000 000	1 049 999 172				2 211 171 726
				Bölcsődei fejlesztés	509 448 416								
				Óvodai fejlesztés	1 701 723 310								
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 788 828 274		988 828 274	200 000 000	600 000 000				1 788 828 274
				Egészségügyi alap-és szakrendelés	1 044 124 481								
				Szociális alapszolgáltatás	744 703 793								
				3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2 869 000 000			-	-	2 869 000 000	-	-	2 869 000 000
				3.3 összesen:	6 869 000 000		1 850 000 828	500 000 000	1 649 999 172	2 869 000 000	-	-	6 869 000 000
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	2 231 921 932	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	2 231 921 932	2 231 921 932							2 231 921 932
				3.4 összesen	2 231 921 932	2 231 921 932							2 231 921 932
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	7 131 582 224	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 931 582 224	6.1.1 Helyi gazdaságfejelsztés	1 291 123 518		698 274 680		592 848 838				1 291 123 518
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1 276 857 988					1 276 857 988			1 276 857 988
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	2 712 846 117		1 399 939 245		1 312 906 872				2 712 846 117
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1 650 754 601					750 000 000	900 754 601		1 650 754 601
				6.1 összesen	6 931 582 224		2 098 213 925	-	1 905 755 710	2 026 857 988	900 754 601	-	6 931 582 224
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	200 000 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	200 000 000	200 000 000							200 000 000
				6.2 összesen	200 000 000	200 000 000							200 000 000
Összesen					49 328 000 000	13 447 000 000	10 745 993 933	3 501 268 426	12 174 125 052	8 558 857 988	900 754 601	0	49 328 000 000

5. A projektkiválasztás az ITP 2021-27 alapján – településdifferenciálás

A projektkiválasztás alapját Vas Vármegye Önkormányzata két fő szempontrendszer mentén jelöli ki. Meghatároz egyrészt egy általános, a vármegye településeit egy komplex fejlettségi mutatószám alapján kategorizáló besorolást (településdifferenciálás), másrészt pedig az egyes tématerületekhez (intézkedésekhez) kapcsolódó témaspecifikus szempontok alkalmazásával segíti elő az adott tématerületen kitűzött programszintű célokhoz leginkább hozzájáruló projektek kiválasztását.

A településdifferenciálás keretében a vármegye minden települése – kivéve az ERFA 11. cikk alapján megfogalmazott városfejlesztési eszköz keretében kijelölt megyei jogú várost – besorolása megtörtént.

A besorolás alapját három fő tématerület objektív mutatói képezik, amely tématerületek az alábbiak:

a) infrastruktúra és humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége
b) jövedelemviszonyok/foglalkoztatási helyzet/demográfiai jellemzők
c) környezeti érzékenység

Az egyes tématerületeken használt mutatók:

a) infrastruktúra és humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége

- közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése
- általános iskolával történő ellátottság (helyben rendelkezésre áll)
- óvodával történő ellátottság (helyben rendelkezésre áll)
- bölcsődével történő ellátottság (helyben rendelkezésre áll)
- bentlakásos idősellátó intézménnyel történő ellátottság (helyben rendelkezésre áll)
- zsáktelepülés
- vasútállomással/vasúti megállóhellyel rendelkezik
- szennyvízcsatorna-hálózattal rendelkezik

b) jövedelemviszonyok/foglalkoztatási helyzet/demográfiai jellemzők

- demográfiai folyamatok öregedési index alapján
  1. erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti)
  2. közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti)
  3. mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti)
  4. enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti)
  5. pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)
- egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján, forint/fő lakosságszámra vetítve)
  1. 22 000 alatt
  2. 22 001 - 50 000
  3. 50 001 - 68 000
  4. 68 001 - 90 000
  5. 90 001 - 120 000
  6. 120 001 - 950 000
- egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (forint/fő lakosságszámra vetítve)
  1. 400 000- 1 000 000
  2. 1000 001 - 1 150 000
  3. 1 150 001 - 1 200 000
  4. 1 200 001 - 1 300 000
  5. 1 300 001 - 1 500 000
  6. 1500 001 –

- 180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga (2015-2019. évek átlaga alapján, %)
    1. 1,2%, vagy felette (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték)
    2. 1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték)
    3. 0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték)
    4. 0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték)
    5. 0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték)
    6. 0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)

c) környezeti érzékenység

- 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny területen levő település
- 6/2005. (II. 22.) KvVM-BM rendelet alapján ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból erősen vagy közepesen érintett település
- sérülékeny ivóvízbázissal rendelkező település
    1. üzemelő sérülékeny ivóvízbázis
    2. távlati sérülékeny ivóvízbázis
- NATURA 2000 területtel érintett település

A fenti három típusú mutatóhoz kapcsolódó szempontok alapján a települések a fő tématerületek szerint külön-külön rangsorolhatók, így sorrendiség állítható fel az infrastruktúra és a humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége szempontjából; a jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet, illetve a demográfiai jellemzők szempontjából, valamint a környezeti érzékenység szempontjából.

A településkategóriák az egyes pályázati felhívások értékelési szempontrendszereinek részét képezik, ahol a felhívás tematikájának megfelelő kategória vagy kategóriák szerinti sorrend képezi a pontozás alapját (így például a „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” c. felhívás esetében az a) infrastruktúra és humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége, valamint a b) jövedelemviszonyok/foglalkoztatási helyzet/demográfiai jellemzők szerinti kategorizálás használandó, stb).

Az egyes tématerületek (felhívások) esetében alkalmazott településkategóriákat az alábbi táblázat tartalmazza:

13. táblázat: Az egyes felhívások szerint alkalmazott településkategóriák bemutatása

Tématerület/felhívás	a) infrastruktúra és humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége	b) jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők	c) környezeti érzékenység
1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	A projektek kiválasztása kiemelt eljárásrend keretében történik.		
1.2.1 Élhető települések	X	X	X
1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	X	X	
1.3 Fenntartható városfejlesztés (1.3.1 és 1.3.2 konstrukciók összesen)	A projektek kiválasztása fenntartható városfejlesztés eszköz keretében történik.		
2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	X	X	
2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	A projektek kiválasztása fenntartható városfejlesztés eszköz keretében történik.		
2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	X	X	
3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	A projektek kiválasztása kiemelt eljárásrend keretében történik.		
3.1.3 Helyi humán fejlesztések	X	X	
3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	A projektek kiválasztása fenntartható városfejlesztés eszköz keretében történik.		
3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	X	X	
3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	X	X	
3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	A projektek kiválasztása kiemelt eljárásrend keretében történik.		
3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (bölcsőde, óvoda, egészségügyi alap- és szakrendelés, szoc. alapszolgáltatás)	A projektek kiválasztása fenntartható városfejlesztés eszköz keretében történik.		
6.1.1 Helyi gazdaságfejlesztés	X	X	
6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	X	X	
6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	X	X	
6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	X	X	
6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	A projektek kiválasztása fenntartható városfejlesztés eszköz keretében történik.		

Az egyes tématerületek szerinti kategóriák az alábbi számítási módszertan alapján jelölhetők ki:

a) infrastruktúra és humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége

szempont	**pontérték**
közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése	+1
általános iskolával történő ellátottság (helyben rendelkezésre áll)	+1
óvodával történő ellátottság (helyben rendelkezésre áll)	+1
bölcsődével történő ellátottság (helyben rendelkezésre áll)	+1
bentlakásos idősellátó intézménnyel történő ellátottság (helyben rendelkezésre áll)	+1
zsáktelepülés	-3
vasútállomással/vasúti megállóhellyel rendelkezik	+1
szennyvízcsatorna-hálózattal rendelkezik	+1

A vármegye települései a fenti pontértékek településenkénti összesítésével az alábbi négy kategóriába sorolhatók az infrastruktúra és a humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége szempontjából:

településkategória az infrastruktúra és humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján	összesített pontérték minimum	összesített pontérték maximum	érintett települések száma összesen (db)	érintett települések száma Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térségei (db)	érintett települések száma Szombathelyi járás megyei jogú városon kívüli területe (db)	érintett települések száma Északi gazdasági-, gyógy- és kulturális turisztikai övezet (db)
1. erősen hiányos	-3	0	55	32	3	20
2. hiányos	1	2	92	48	19	25
3. közepes	3	4	48	25	11	12
4. fejlett	5	7	20	7	6	7

b) jövedelemviszonyok/foglalkoztatási helyzet/demográfiai jellemzők

szempont		**pontérték**
demográfiai folyamatok öregedési index alapján		
	erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti)	+1
	közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti)	+2
	mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti)	+3
	enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti)	+4
	pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)	+5
egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján, forint/fő)		
	22 000 alatt	+2
	22 001 - 50 000	+4
	50 001 - 68 000	+6
	68 001 - 90 000	+8
	90 001 - 120 000	+10
	120 001 - 950 000	+12
Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (forint/fő)		
	400 000 - 1 000 000	+1
	1000 001 - 1 150 000	+2
	1 150 001 - 1 200 000	+3
	1 200 001 - 1 300 000	+4
	1 300 001 - 1 500 000	+5
	1500 001 -	+6
180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%)		
	1,2% feletti (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték)	+1
	1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték)	+2
	0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték)	+3
	0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték)	+4
	0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték)	+5
	0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)	+6
ipari parkkal rendelkezik		+3

A vármegye települései a fenti pontértékek településenkénti összesítésével az alábbi négy kategóriába sorolhatók a jövedelemviszonyok, a foglalkoztatási helyzet, valamint a demográfiai jellemzők szempontjából:

településkategória jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján	összesített pontérték minimum	összesített pontérték maximum	érintett települések száma összesen (db)	érintett települések száma Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térségei (db)	érintett települések száma Szombathelyi járás megyei jogú városon kívüli területe (db)	érintett települések száma Északi gazdasági-, gyógy- és kulturális turisztikai övezet (db)
1. kedvezőtlen	5	9	55	42	4	9
2. enyhén kedvezőtlen	10	12	56	28	6	22
3. közepes	13	16	76	33	19	24
4. kedvező	17	28	28	9	10	9

c) környezeti érzékenység

szempont		pontérték
27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny területen levő település		+1
6/2005. (II. 22.) KvVM-BM rendelet alapján ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból erősen vagy közepesen érintett település		
	erősen érintett	+4
	közepesen érintett	+2
sérülékeny ivóvízbázissal rendelkező település		+2
NATURA 2000 területtel érintett település		+1

A vármegye települései a fenti pontértékek településenkénti összesítésével az alábbi négy kategóriába sorolhatók a környezeti érzékenység szempontjából:

településkategória a környezeti érzékenység alapján	összesített pontérték minimum	összesített pontérték maximum	érintett települések száma összesen (db)	érintett települések száma Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térségei (db)	érintett települések száma Szombathelyi járás megyei jogú városon kívüli területe (db)	érintett települések száma Északi gazdasági-, gyógy- és kulturális turisztikai övezet (db)
1. nincs kitettség	0	0	55	24	14	17
2. enyhe kitettség	1	1	71	47	5	19
3. közepes kitettség	2	4	34	13	12	9
4. erős kitettség	5	9	55	28	8	19

Az egyes településdifferenciálási kategóriák alapját képező adatok települési szinten megjelenített listáját, valamint az egyes kategóriákba tartozó települések tételes listáját az ITP 3. számú melléklete tartalmazza, mely az ITP jelen változatában pontosításra kerül (az Irányító Hatóság részére 2022. januárjában jelzett adminisztratív hibák javítása megtörtént). A módosított melléklet (melynek változásjegyzékét az ITP 4. számú melléklete tartalmazza) alkalmazása az értékelések során az ITP Kormány által történő elfogadásától veszi kezdetét.

A településekre vonatkozó változásokat az alábbi táblázat összegzi:

14. táblázat: Településtipizálás változásjegyzék

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése	általános iskolával rendelkezik	óvodával rendelkezik	bölcsődével rendelkezik	bentlakásos idősellátó intézménnyel rendelkezik	zsáktelepülés	vasúti megállóhellyel rendelkezik	szennyvízcsatornával rendelkezik	fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján (összesített pontszám)	**fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján 1: erősen hiányos (-3 - 0 pont) 2: hiányos (1 - 2 pont) 3: közepes (3 - 4 pont) 4: fejlett (5 - 7 pont)**
Boba	825	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Bozzai	294	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Bozsok	367	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Bögöt	400	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Cák	278	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	-1	0	0	3	**1**
Celldömölk	10429	Észak-Vas megye	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Chernelházadamonya	230	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Csánig	339	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	1	0	-2	0
Csehimindszent	366	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Csörötnek	873	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Döbörhegy	145	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	0
Döröske	106	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Egyházasrádóc	1294	Dél-Vas megye	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Gencsapáti	2680	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Gór	314	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	-1	0	-4	**-1**
Hegyfalu	759	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	1	0	2	**1**
Hegyháthodász	156	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Hegyhátszentmárton	70	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	0
Horvátzsidány	820	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Hosszúpereszteg	644	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Ivánc	656	Dél-Vas megye	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Körmend	10951	Dél-Vas megye	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Magyarlak	802	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Molnaszecsőd	411	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Narda	496	Szombathely vonzáskörzete	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Nemesmedves	27	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	-1	0	0	3	0
Ólmod	118	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Orfalu	80	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Oszkó	628	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0
Ölbő	738	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0
Őrimagyarósd	230	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Perenye	676	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Peresznye	635	Észak-Vas megye	0	0	1	0	-1	0	0	0	0	0
Pornóapáti	354	Szombathely vonzáskörzete	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Porpác	142	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Pósfa	265	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Pusztacsó	162	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Püspökmolnári	883	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Rábagyarmat	740	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Rábatöttös	231	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Répcelak	2607	Észak-Vas megye	0	0	0	1	0	0	1	0	2	**1**
Sárvár	14508	Észak-Vas megye	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Sitke	741	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Söpte	817	Szombathely vonzáskörzete	0	-1	1	0	0	0	0	0	0	**1**
Szaknyér	53	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	0

Szakonyfalu	378	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Szeleste	663	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Szentgotthárd	8474	Dél-Vas megye	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Szentpéterfa	1023	Szombathely vonzáskörzete	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Telekes	514	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Torony	2026	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Tömörd	282	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Vámoscsalád	303	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Vasalja	339	Dél-Vas megye	1	0	0	0	0	0	0	0	1	**1**
Vasegerszeg	354	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Vassurány	789	Szombathely vonzáskörzete	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Velem	394	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Vép	3337	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0

6. A Területspecifikus Kiválasztási Kritériumok szükségessége és kapcsolata az ITP 2021-27 dokumentummal

Az operatív programok, köztük a Vas Vármegye Integrált Területi Programjának finanszírozását biztosító Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz végrehajtásának rendjét szabályozó 256/2021. (V.18.) kormányrendelet alapján Vas Vármegye Önkormányzata részt vesz a döntés-előkészítési folyamatban. Ennek során elvégzi az ITP összeállításával kapcsolatos feladatokat, melyek keretében jóváhagyja a dokumentumot, kezdeményezi annak módosítását, véleményezi a pályázati felhívásokat, meghatározza a területi értékelési szempontokat, valamint az Irányító Hatóságtól, a Közreműködő Szervezettől és a Kedvezményezettektől adatot és tájékoztatást kérhet.

A döntés-előkészítési feladatot Vas Vármegye Önkormányzata, illetve hivatala végzi, figyelembe véve a személyi és szervezeti szintű összeférhetetlenségi szabályokat. A döntés-előkészítő bizottság Vas Vármegyei Közgyűlés által delegált tagja a vármegyei közgyűlés ezen célra létrehozott ideiglenes bizottsága által megfogalmazott mandátum alapján teszi meg javaslatát. Az ideiglenes bizottság a vármegyei közgyűlés 5 tagjából áll.

A 256/2021. (V.18.) kormányrendelet alapján azon támogatási kérelem esetében hozható támogató döntés, amelyet a területi szereplő (az illetékes vármegyei önkormányzat) által delegált tag is támogat a döntés-előkészítő bizottságban. A döntés-előkészítő bizottság működésének szabályait, tagjait az irányító hatóság által kiadott ügyrend tartalmazza. A döntés-előkészítő bizottság döntési javaslata alapján a döntést a program Irányító Hatósága hozza meg.

A TOP Plusz keretében benyújtott projektek az Irányító Hatóság és a területi szereplők által kialakított területi kiválasztási szempontrendszer (TKR) alapján kerülnek értékelésre. A kritériumrendszer keretében az Irányító Hatóság határozza meg azokat a szakmai szempontokat, amelyek alapján a támogathatóság küszöbértékeiként meghatározott szakmai színvonal vizsgálata biztosítható. A minimálisan teljesítendő kritériumokon túl a támogató döntés az értékelési szempontrendszer objektív kritériumainak segítségével meghatározott rangsor felállításával, a rendelkezésre álló forráskeret figyelembevételével hozható meg.

Az értékelési szempontrendszer részben az Irányító Hatóság, részben a területi szereplők által meghatározott kritériumokon alapul, melyeket az alábbi táblázatok mutatnak be:

15. táblázat: Az Irányító Hatóság által meghatározott kiválasztási kritériumok

Kritérium megnevezése		Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja.
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. Ehhez a szakmai alátámasztás, indoklás és/vagy kellő kidolgozottságú helyzetelemzés, igényfelmérés értékelése szükséges. A legtöbb felhívás esetében lehetőség van a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozására, azonban a benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz és egyéb szakmai mutatókhoz való hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálhatóak a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelések.
3.	Fenntarthatóság, horizontális szempontok	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, társadalmi és pénzügyi dimenziókra is. A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Ennek keretében a kiválasztási kritérium a fejlesztés azon aspektusát is vizsgálja, hogy az semmilyen módon ne legyen kirekesztő egyetlen társadalmi csoport számára sem.
4.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium egyrészt vizsgálja a források felhasználásának hatékonyságát, a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfelelést (amennyiben releváns), valamint az általános és szakmai belső arányok betartását. Továbbá ezen fő szempont alatt kerül vizsgálatra, hogy az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), ill. az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek.

Kiválasztási Kritérium Rendszer

Vas Vármegye

Vas Vármegye **a 2021-2027 időszakra vonatkozó Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz pénzügyi keretének területi felosztásáról szóló 1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat** alapján meghatározott Integrált Területi Program forráskeretének felhasználásához az alábbi saját **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat kívánja figyelembe venni.

Az alábbi **Területi Kiválasztási Rendszer** kritériumokat a Monitoring Bizottság 2021.10.07-én fogadta el.

A területi szereplő (Vas vármegye) által választott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer:

16. táblázat: A vármegyei önkormányzat által meghatározott kiválasztási kritériumok

Kritérium megnevezése		Tartalmi magyarázat
1.	Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz	Alapvető elvárás, hogy az egyes projektek a jóváhagyott, megyei szintű stratégiai dokumentumok célrendszeréhez illeszkedjenek, hozzájáruljanak azok megvalósulásához.
2.	Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése	Átfogó elvárás, hogy előnyt élvezzenek azok a projektek, amelyek minél nagyobb mértékben hozzájárulnak a klímavédelmi célok teljesüléséhez.
3.	Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez	A kritérium célja a vármegyén belül tapasztalható, jogszabály[1] által is deklarált fejlettségbeli különbségek mérséklése. A kritérium az egyes térségek közötti gazdasági és szociális különbségek kiegyenlítődését támogatja.
4.	Komplex fejlesztések előnyben részesítése	A kritérium célja a több beruházási elemet tartalmazó, komplex, egy-egy település(rész) vagy problémakör átfogó kezelését célzó fejlesztések előnyben részesítése.

A felhívásonkénti értékelési szempontok ezekből kerülnek levezetésre, részletezésre és súlyozásra, a felhívások területspecifikus mellékleteiben pedig földrajzi célterületenként és forrásfelhasználási módonként egyesével kerülnek ismertetésre. A felhívások feltételei egyértelműen meghatározzák azokat a szakmai követelményeket, amelyeknek az egyes projektterveknek meg kell felelniük, ebből következően a szakmai kiválasztási szempontok alapján támogatható projektötletek között a vármegyei önkormányzat által megadott területspecifikus szempontok fogják meghatározni a támogatásra kerülő projekteket.

[1] A kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014. (XI.26) Kormányrendelet

7. Az ITP 2021-27 indikátorvállalásai

Vas Vármegye Integrált Területi Programja keretében meghatározott indikátorok körét, azok mértékegységeit és az országos, valamint a vármegyei szintű célértékeket az alábbi táblázat mutatja be. A vármegyei indikátorértékek nem tartalmazzák a Szombathely MJV által vállalt indikátorértékeket, az FVS város vállalásai az ITP 4.0 változata során 19. táblázatként kerültek beemelésre.

17. táblázat: Vas vármegye TOP Plusz indikátorvállalásai

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,11	0,11	70,85	1,11	1,11
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	6 744	6 744
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,90	0,90	426,88	18,00	18,00
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	79 686	79 686
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	6,90	0,0	0,0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	2	2
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0	0	0	79 336	2 775	2 775

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	2	2
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	5 297	5 297	1 176 865	52 962	52 962
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	0	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	0	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,490	0,490	131,86	4,810	4,810
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	42 085,39	1 341,43	1 341,43	420 853,85	13 414,30	13 414,30
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0	0	63 128	2 012,15	2 012,15
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	0	0	0	36 582,11	1 166,02	1 166,02
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,07	0,07	19,40	0,62	0,62

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0	0	21 340	680,20	680,20
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	50	50	35 320	992	992
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	6	6	4 144	117	117
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	4	4	2 567	73	73
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	61	61	43 362	1 218	1 218
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	22 258	626	626
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	0	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	0	0

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	13 716	0	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	0	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	28	28
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	11	11
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	46 459	46 459
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	3	3
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	9	9	3 591	84	84
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	3	3	932	22	22
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	69	69	20 320	681	681

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	3	3	752	26	26
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	135	135
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	1	1
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	6	6
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	559	17	17
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	118 410	118 410
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	7	7

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	1	1
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	935	935
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	9	9
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	673	673
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	2	2	1 179	20	20
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	2	2

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Vármegye által vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Vármegye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,23	0,23	269,75	2,22	2,22
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	1	1	216	6	6
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	5	5
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

18. táblázat: Szombathely MJV TOP Plusz indikátorvállalásai

Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
Azonosító	Megnevezés			
RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	74 623
RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	0,9
RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	11
RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	3
RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	5 000
TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	140 940	0
TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	0
RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	1 952
RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	0

TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	186 174,80	1 659
RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0
RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	10 612	150
RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	1
TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	0
TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	6
TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	30
TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	460

TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	596
TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	0
TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	0
TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	0
TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	0
TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	19
RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	2 000
TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	4
TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	1

TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	1
RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	1
TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	0
TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	0
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

8. Az ITP 2021-27 ütemezése

Vas Vármegye Önkormányzata az alábbi felhívások meghirdetését, illetve újranyitását tervezi 2024. II. és III. negyedévében:

- 1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás: 200 000 000 forint keretösszeggel kiemelt eljárásrendben,
- 1.2.1 Élhető települések: 3 042 128 864 forint keretösszeggel, az alábbi megbontás szerint
    - Északi gazdasági, gyógy- és kulturális turisztikai övezet területén megvalósuló fejlesztések forrásfelhasználási módon 1 542 128 864 forint keretösszeggel kizárólag 11 000 fő lakosságszámot meghaladó, városi jogállású települések számára
    - Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térsége területén megvalósuló fejlesztések forrásfelhasználási módon 1 500 000 000 keretösszeggel kizárólag járásszékhely települések számára
- 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés: 8 240 078 068 forint keretösszeggel Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretében
- 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság: 925 000 000 forint keretösszeggel Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretében
- 2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált): 300 000 000 forint keretösszeggel Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térsége területén megvalósuló fejlesztések forrásfelhasználási módon, gyógyfürdő energetikai fejlesztés céljára
- 3.1.3 Helyi humán fejlesztések: 2 193 000 000 forint keretösszeggel, az alábbi megbontás szerint
    - Kiemelt forrásfelhasználási mód: 1 490 000 000 forint keretösszeg
    - Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térsége területén megvalósuló fejlesztések forrásfelhasználási mód: 300 000 000 forint keretösszeg
    - Szombathelyi járás megyei jogú városon kívüli területén megvalósuló fejlesztések: 103 000 000 keretösszeg
    - Északi gazdasági, gyógy- és kulturális turisztikai övezet területén megvalósuló fejlesztések forrásfelhasználási mód: 300 000 000 forint keretösszeg
- 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések: 1 800 000 000 forint keretösszeggel Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretében
- 3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése: 2 869 000 000 forint keretösszeggel kiemelt eljárásrendben,
- 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra: 2 231 921 932 forint keretösszeggel Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretében
- 6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése: 1 276 857 988 forint keretösszeggel kiemelt eljárásrendben,
- 6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés: Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térsége területén megvalósuló fejlesztések forrásfelhasználási módon 599 985 361 keretösszeggel kizárólag a Felhívás B) főtevékenység d) Természetes fürdőhelyek (a természetes fürdővizek minőségi követelményeiről, valamint a természetes fürdőhelyek kijelöléséről és üzemeltetéséről szóló 78/2008. (IV. 3). Korm. rendelet (a továbbiakban: 78/2008. (IV. 3.) Korm. rendelet) alapján a fürdőzési célra engedélyezett víz és a hozzá tartozó vízparti terület) turisztikai infrastruktúrájának fejlesztése tevékenységre
- 6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése: 1 650 754 601 forint keretösszeggel, az alábbi megbontás szerint:
    - kiemelt eljárásrendben: 600 000 000 forint a víziturizmus fejlesztésére a Rába-völgyében, 150 000 000 forint Vas vármegye lovas turizmusának fejlesztésére
    - „fejlesztési cél – aktív turizmus fejlesztése” forrásfelhasználási mód alkalmazásával, az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ (AÖFK) szakmai koordinációja mellett, 900 754 601 forint keretösszeggel a turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. mellékletének 3. pontjában nevesített Bük–Sárvár turisztikai térség számára

- 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés: 200 000 000 forint keretösszeggel Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretében

A felhívások tervezett meghirdetésének ütemezését az alábbi táblázat tartalmazza.

19. táblázat: A felhívások meghirdetésének ütemezése

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	Vas
Vármegye forráskerete (forint)	49 328 000 000

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (milliárd forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,200															0,200														0,200
	1.2.1 Élhető települések	9,962				6,920											3,042														9,962
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,000																													0,000
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	3,367						3,367																							3,367
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0,000																													0,000
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,050					0,050																								0,050
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8,240															8,240														8,240
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4,085				2,147			1,939																						4,085
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	0,925															0,925														0,925
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																													0,000
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,300															0,300														0,300
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																													0,000
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0,000																													0,000
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1,973				1,973																									1,973
	3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)	0,000																													0,000
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	2,193													0,703		1,490														2,193
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1,800															1,800														1,800
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2,211				2,211																									2,211
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1,789					1,789																								1,789
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2,869													2,869																2,869
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	2,232															2,232														2,232
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejelsztés	1,291					1,291																								1,291
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1,277															1,277														1,277
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	2,713					2,113										0,600														2,713
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1,651													0,901	0,750															1,651
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	0,200															0,200														0,200
Összesen		**49,328**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**13,251**	**5,243**	**3,367**	**1,939**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**4,473**	**0,750**	**20,306**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**0,000**	**49,328**

9. Az ITP 2021-27 monitoringja

A félidei és záró szintézishez kapcsolódó módszertan és melléklet a későbbiekben kerül kidolgozásra.

10. Mellékletek

1. számú melléklet: Forrásösszesítő

Vármegye:	Vas
Vármegyei keretösszeg összesen (1086/2022. (II. 23.) Korm. határozat alapján) (Ft) (B2=J6):	49 328 000 000

Alapadattábla (Nem módosítható)

	1. prioritás keretösszege (Ft)	2. prioritás keretösszege (Ft)	3. prioritás keretösszege (ESZA+) (Ft)	3. prioritás keretösszege (ERFA) (Ft)	3. prioritás keretösszege (összesen) (Ft)	6. prioritás (Ft)	Vármegyei ERFA összesen (Ft)	Vármegyei ESZA összesen (Ft)	Vármegyei keretösszeg összesen (Ft)
vármegye	21 819 373 145	5 310 122 699	5 966 000 000	9 100 921 932	15 066 921 932	7 131 582 224	43 362 000 000	5 966 000 000	49 328 000 000

Tervezési tábla

Prioritás	Prioritás keretösszege (Ft)	Intézkedés	Intézkedés forráskerete (Ft)	Felhívás	Felhívás/Tématerület forráskerete (Ft)	Fenntartható városfejlesztés forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (I. Dél-Vas vármegye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térsége területén megvalósuló fejlesztések) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (II. Szombathelyi járás megyei jogú városon kívüli területén megvalósuló fejlesztések) keretösszege (Ft)	Földrajzi célterület forrásfelhasználási mód (III. Északi gazdasági, gyógy- és kulturális turisztikai övezet területén megvalósuló fejlesztések) keretösszege (Ft)	Kiemelt kedvezményezett (Magyar Közút, Vármegyei Önkormányzat, Tankerületi Központok) forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - aktív turizmus fejlesztése forrásfelhasználási mód keretösszege (Ft)	Fejlesztési cél - Vármegye által kijelölt (nem FVS) városok fejlesztése forrásfelhasználási mód*	Forrásfelhasználási módok keretösszege összesen (Ft) (Meg kell egyeznie az "F" oszlop adataival)
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	21 819 373 145	1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	200 000 000	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	200 000 000					200 000 000			200 000 000
				1.1 összesen	200 000 000		-	-	-	200 000 000	-	-	200 000 000
		1.2 Településfejlesztés, települési szolgáltatások	13 329 295 077	1.2.1 Élhető települések	9 961 907 297		3 715 000 000	1 984 778 433	4 262 128 864				9 961 907 297
				Ebből: Zöld infrastruktúra fejlesztése	800 000 000								
				Csapadékvíz	3 499 734 553								
				Kerékpárút	2 603 566 181								
				1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	-								-
				1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	3 367 387 780		1 455 478 711	500 000 000	1 411 909 069				3 367 387 780
				1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	-								-
				1.2 összesen:	13 329 295 077		5 170 478 711	2 484 778 433	5 674 037 933	-	-	-	13 329 295 077
		1.3 Fenntartható városfejlesztés	8 290 078 068	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	50 000 000	50 000 000							50 000 000
				1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8 240 078 068	8 240 078 068							8 240 078 068
				1.3 összesen	8 290 078 068	8 290 078 068							8 290 078 068
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	5 310 122 699	2.1 Klímabarát vármegye	5 310 122 699	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4 085 122 699		1 027 300 469	413 489 993	2 644 332 237				4 085 122 699
				2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	925 000 000	925 000 000							925 000 000
				2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)									-
				2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	300 000 000		300 000 000						300 000 000
				2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált-projektelőkészítés)									-
				2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	-	-							-
				2.1 összesen	5 310 122 699	925 000 000	1 327 300 469	413 489 993	2 644 332 237	-	-	-	5 310 122 699
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	15 066 921 932	3.1 Vármegyei és térségi fejlesztések (ESZA+ elemei)	4 166 000 000	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1 973 000 000					1 973 000 000			1 973 000 000
				3.1.2 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+)	-								-
				3.1.3 Helyi humán fejlesztések	2 193 000 000		300 000 000	103 000 000	300 000 000	1 490 000 000			2 193 000 000
				3.1 összesen	4 166 000 000		300 000 000	103 000 000	300 000 000	3 463 000 000	-	-	4 166 000 000
		3. 2 Fenntartható városfejlesztés (ESZA+ elemei)	1 800 000 000	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1 800 000 000	1 800 000 000							1 800 000 000
				3.2 összesen	1 800 000 000	1 800 000 000							1 800 000 000
		3.3 Helyi és térségi közszolgáltatások (ERFA)	6 869 000 000	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2 211 171 726		861 172 554	300 000 000	1 049 999 172				2 211 171 726
				Bölcsődei fejlesztés	509 448 416								
				Óvodai fejlesztés	1 701 723 310								
				3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1 788 828 274		988 828 274	200 000 000	600 000 000				1 788 828 274
				Egészségügyi alap-és szakrendelés	1 044 124 481								
				Szociális alapszolgáltatás	744 703 793								
				3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2 869 000 000			-	-	2 869 000 000	-	-	2 869 000 000
				3.3 összesen:	6 869 000 000		1 850 000 828	500 000 000	1 649 999 172	2 869 000 000	-	-	6 869 000 000
		3.4 Fenntartható humán infrastruktúra (ERFA)	2 231 921 932	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	2 231 921 932	2 231 921 932							2 231 921 932
				3.4 összesen	2 231 921 932	2 231 921 932							2 231 921 932
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	7 131 582 224	6.1 Helyi gazdaságfejlesztés	6 931 582 224	6.1.1 Helyi gazdaságfejelsztés	1 291 123 518		698 274 680		592 848 838				1 291 123 518
				6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1 276 857 988					1 276 857 988			1 276 857 988
				6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	2 712 846 117		1 399 939 245		1 312 906 872				2 712 846 117
				6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1 650 754 601					750 000 000	900 754 601		1 650 754 601
				6.1 összesen	6 931 582 224		2 098 213 925	-	1 905 755 710	2 026 857 988	900 754 601	-	6 931 582 224
		6.2 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	200 000 000	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	200 000 000	200 000 000							200 000 000
				6.2 összesen	200 000 000	200 000 000							200 000 000
Összesen					49 328 000 000	13 447 000 000	10 745 993 933	3 501 268 426	12 174 125 052	8 558 857 988	900 754 601	0	49 328 000 000

2. számú melléklet: Forrásösszesítő – Fenntartható Városok

Fenntartható város	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása (Ft)	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés (Ft)	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések (Ft)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)	Fenntartható ERFA összesen (Ft)	Fenntartható ESZA összesen (Ft)	Fenntartható összesen (Ft)
Szombathely MJV	50 000 000	8 240 078 068	925 000 000		1 800 000 000	2 231 921 932	200 000 000	11 647 000 000	1 800 000 000	13 447 000 000
Összesen	**50 000 000**	**8 240 078 068**	**925 000 000**	**-**	**1 800 000 000**	**2 231 921 932**	**200 000 000**	**11 647 000 000**	1 800 000 000	**13 447 000 000**

Tématerületre allokált forrás bemutatása*:

Fenntartható város	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság (Ft)	2.1.6 Fenntartható energiahatékony-ság (kombinált)	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra (Ft)		6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés (Ft)
	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Fürdő/gyógyfürdő energetikai fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Állami alap- és középfokú köznevelési intézmények, illetve kollégiumok fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: Pedagógiai Szakszolgálat fejlesztésére tervezett forrás (Ft)	Ebből: 4-5 számjegyű utak fejlesztésére tervezett forrás (Ft)
Szombathely MJV	0	0	0	0	0
Összesen	0	0	0	0	0

3. számú melléklet: Településdifferenciálás

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése	általános iskolával rendelkezik	óvodával rendelkezik	bölcsődével rendelkezik	bentlakásos idősellátó intézménnyel rendelkezik	zsáktelepülés	vasúti megállóhellyel rendelkezik	szennyvízcsatornával rendelkezik	fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján (összesített pontszám)	**fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján 1: erősen hiányos (-3 - 0 pont) 2: hiányos (1 - 2 pont) 3: közepes (3 - 4 pont) 4: fejlett (5 - 7 pont)**
Acsád	652	Szombathely vonzáskörzete			1		1		1	1	4	**3**
Alsószölnök	351	Dél-Vas vármegye	1							1	2	**2**
Alsóújlak	579	Dél-Vas vármegye		1	1					1	3	**3**
Andrásfa	233	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Apátistvánfalva	400	Dél-Vas vármegye		1	1					0	2	**2**
Bajánsenye	489	Dél-Vas vármegye		1	1	1			1	1	5	**4**
Balogunyom	1163	Szombathely vonzáskörzete			1				1	1	3	**3**
Bejcgyertyános	420	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Bérbaltavár	519	Dél-Vas vármegye			1					0	1	**2**
Boba	825	Dél-Vas vármegye		1	1				1	1	4	**3**
Borgáta	204	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Bozzai	294	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Bozsok	367	Észak-Vas vármegye			1					1	2	**2**
Bő	731	Észak-Vas vármegye	1	1	1					1	4	**3**
Bögöt	400	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Bögöte	322	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Bucsu	584	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Bük	3537	Észak-Vas vármegye	1	1	1	1	1		1	1	7	**4**
Cák	278	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Celldömölk	10429	Észak-Vas vármegye	1	1	1	1	1		1	1	7	**4**
Chernelházadamonya	230	Észak-Vas vármegye						1		1	-2	**1**
Csákánydoroszló	1719	Dél-Vas vármegye		1	1				1	1	4	**3**
Csánig	339	Észak-Vas vármegye						1	1	0	-2	**1**
Csehi	244	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Csehimindszent	366	Dél-Vas vármegye		1	1					1	3	**3**
Csempeszkopács	318	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Csénye	709	Észak-Vas vármegye		1	1					0	2	**2**
Csepreg	3246	Észak-Vas vármegye	1	1	1	1	1			1	6	**4**
Csipkerek	341	Dél-Vas vármegye			1					0	1	**2**
Csönge	405	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Csörötnek	873	Dél-Vas vármegye	1		1					1	3	**3**
Daraboshegy	99	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Dozmat	272	Szombathely vonzáskörzete						1		1	-2	**1**
Döbörhegy	145	Dél-Vas vármegye						1		0	-3	**1**
Döröske	106	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Duka	255	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Egervölgy	348	Dél-Vas vármegye		1						0	1	**2**
Egyházashetye	320	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Egyházashollós	547	Dél-Vas vármegye			1					1	2	**2**
Egyházasrádóc	1294	Dél-Vas vármegye	1	1	1	1			1	1	6	**4**
Felsőcsatár	479	Szombathely vonzáskörzete		1	1					1	3	**3**
Felsőjánosfa	199	Dél-Vas vármegye							1	1	2	**2**
Felsőmarác	252	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Felsőszölnök	578	Dél-Vas vármegye		1	1					0	2	**2**
Gasztony	441	Dél-Vas vármegye			1					1	2	**2**
Gencsapáti	2680	Szombathely vonzáskörzete	1	1	1				1	1	5	**4**
Gérce	1164	Dél-Vas vármegye	1	1	1					1	4	**3**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése	általános iskolával rendelkezik	óvodával rendelkezik	bölcsődével rendelkezik	bentlakásos idősellátó intézménnyel rendelkezik	zsáktelepülés	vasúti megállóhellyel rendelkezik	szennyvízcsatornával rendelkezik	fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján (összesített pontszám)	**fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján 1: erősen hiányos (-3 - 0 pont) 2: hiányos (1 - 2 pont) 3: közepes (3 - 4 pont) 4: fejlett (5 - 7 pont)**
Gersekarát	677	Dél-Vas vármegye		1	1					1	3	**3**
Gór	314	Észak-Vas vármegye						1		1	-2	**1**
Gyanógeregye	156	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Gyöngyösfalu	1101	Észak-Vas vármegye		1					1	1	3	**3**
Győrvár	633	Dél-Vas vármegye	1	1	1				1	0	4	**3**
Halastó	87	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Halogy	269	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Harasztifalu	166	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Hegyfalu	759	Észak-Vas vármegye			1		1		1	1	4	**3**
Hegyháthodász	156	Dél-Vas vármegye						1		1	-2	**1**
Hegyhátsál	146	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Hegyhátszentjakab	266	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Hegyhátszentmárton	70	Dél-Vas vármegye						1		0	-3	**1**
Hegyhátszentpéter	153	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Horvátlövő	201	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Horvátzsidány	820	Észak-Vas vármegye	1	1	1					1	4	**3**
Hosszúpereszteg	644	Dél-Vas vármegye		1	1					1	3	**3**
Ikervár	1736	Dél-Vas vármegye	1	1	1					1	4	**3**
Iklanberény	54	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Ispánk	110	Dél-Vas vármegye						1		1	-2	**1**
Ivánc	656	Dél-Vas vármegye	1		1		1			1	4	**3**
Ják	2571	Szombathely vonzáskörzete	1	1	1				1	1	5	**4**
Jákfa	497	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Jánosháza	2492	Dél-Vas vármegye	1	1	1				1	1	5	**4**
Káld	1030	Dél-Vas vármegye		1	1					1	3	**3**
Kám	472	Dél-Vas vármegye	1		1					1	3	**3**
Karakó	215	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Katafa	344	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Keléd	83	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Kemeneskápolna	100	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Kemenesmagasi	895	Észak-Vas vármegye		1	1					0	2	**2**
Kemenesmihályfa	512	Észak-Vas vármegye			1				1	1	3	**3**
Kemenespálfa	402	Dél-Vas vármegye							1	1	2	**2**
Kemenessömjén	563	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Kemenesszentmárton	213	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Kemestaródfa	235	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Kenéz	278	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Kenyeri	835	Észak-Vas vármegye	1	1	1					1	4	**3**
Kercaszomor	229	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Kerkáskápolna	70	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Kétvölgy	109	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Kisrákos	180	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Kissomlyó	239	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Kisunyom	452	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Kiszsidány	97	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Kondorfa	507	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Köcsk	255	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Körmend	10951	Dél-Vas vármegye	1	1	1	1	1		1	1	7	**4**
Kőszeg	11500	Észak-Vas vármegye	1	1	1	1	1		1	1	7	**4**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése	általános iskolával rendelkezik	óvodával rendelkezik	bölcsődével rendelkezik	bentlakásos idősellátó intézménnyel rendelkezik	zsáktelepülés	vasúti megállóhellyel rendelkezik	szennyvízcsatornával rendelkezik	fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján (összesített pontszám)	**fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján 1: erősen hiányos (-3 - 0 pont) 2: hiányos (1 - 2 pont) 3: közepes (3 - 4 pont) 4: fejlett (5 - 7 pont)**
Kőszegdoroszló	249	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Kőszegpaty	195	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Kőszegszerdahely	521	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Lócs	132	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Lukácsháza	1095	Észak-Vas vármegye	1		1	1			1	1	5	**4**
Magyarlak	802	Dél-Vas vármegye		1	1					1	3	**3**
Magyarnádalja	255	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Magyarszecsőd	434	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Magyarszombatfa	269	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
vármegyehíd	313	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Meggyeskovácsi	685	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Mersevát	590	Észak-Vas vármegye			1					1	2	**2**
Mesterháza	160	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Mesteri	272	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Meszlen	214	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Mikosszéplak	320	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Molnaszecsőd	411	Dél-Vas vármegye	1		1					1	3	**3**
Nádasd	1335	Dél-Vas vármegye	1	1	1					1	4	**3**
Nagygeresd	273	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Nagykölked	158	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Nagymizdó	116	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Nagyrákos	269	Dél-Vas vármegye							1	1	2	**2**
Nagysimonyi	972	Észak-Vas vármegye	1		1				1	0	3	**3**
Nagytilaj	151	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Nárai	1514	Szombathely vonzáskörzete		1	1					1	3	**3**
Narda	496	Szombathely vonzáskörzete			1					1	2	**2**
Nemesbőd	650	Szombathely vonzáskörzete	1		1					1	3	**3**
Nemescsó	300	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Nemeskeresztúr	297	Dél-Vas vármegye							1	1	2	**2**
Nemeskocs	319	Dél-Vas vármegye							1	1	2	**2**
Nemeskolta	379	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Nemesládony	139	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Nemesmedves	27	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Nemesrempehollós	265	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Nick	536	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Nyőgér	343	Dél-Vas vármegye	1		1					1	3	**3**
Olaszfa	379	Dél-Vas vármegye			1			1		1	-1	**1**
Ólmod	118	Észak-Vas vármegye						1		1	-2	**1**
Orfalu	80	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Ostffyasszonyfa	784	Észak-Vas vármegye		1	1				1	1	4	**3**
Oszkó	628	Dél-Vas vármegye			1		1			1	3	**3**
Ölbő	738	Észak-Vas vármegye		1	1				1	1	4	**3**
Őrimagyarósd	230	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Őriszentpéter	1157	Dél-Vas vármegye	1	1	1	1			1	1	6	**4**
Pácsony	292	Dél-Vas vármegye							1	0	1	**2**
Pankasz	445	Dél-Vas vármegye		1	1				1	1	4	**3**
Pápoc	299	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Pecöl	777	Dél-Vas vármegye		1	1					1	3	**3**
Perenye	676	Szombathely vonzáskörzete			1			1		1	-1	**1**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése	általános iskolával rendelkezik	óvodával rendelkezik	bölcsődével rendelkezik	bentlakásos idősellátó intézménnyel rendelkezik	zsáktelepülés	vasúti megállóhellyel rendelkezik	szennyvízcsatornával rendelkezik	fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján (összesített pontszám)	**fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján 1: erősen hiányos (-3 - 0 pont) 2: hiányos (1 - 2 pont) 3: közepes (3 - 4 pont) 4: fejlett (5 - 7 pont)**
Peresznye	635	Észak-Vas vármegye			1					1	2	**2**
Petőmihályfa	212	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Pinkamindszent	179	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Pornóapáti	354	Szombathely vonzáskörzete	1		1					1	3	**3**
Porpác	142	Észak-Vas vármegye						1	1	0	-2	**1**
Pósfa	265	Észak-Vas vármegye							1	1	2	**2**
Pusztacsó	162	Észak-Vas vármegye						1		1	-2	**1**
Püspökmolnári	883	Dél-Vas vármegye		1	1				1	1	4	**3**
Rábagyarmat	740	Dél-Vas vármegye		1	1					1	3	**3**
Rábahídvég	958	Dél-Vas vármegye		1	1					1	3	**3**
Rábapaty	1680	Észak-Vas vármegye	1	1	1					1	4	**3**
Rábatöttös	231	Szombathely vonzáskörzete						1		1	-2	**1**
Rádóckölked	288	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Rátót	235	Dél-Vas vármegye	1						1	1	3	**3**
Répcelak	2607	Észak-Vas vármegye	1	1	1	1			1	1	6	**4**
Répceszentgyörgy	118	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Rönök	409	Dél-Vas vármegye			1				1	1	3	**3**
Rum	1137	Szombathely vonzáskörzete		1	1					1	3	**3**
Sajtoskál	379	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Salköveskút	485	Szombathely vonzáskörzete							1	1	2	**2**
Sárfimizdó	102	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Sárvár	14508	Észak-Vas vármegye	1	1	1	1			1	1	6	**4**
Sé	1414	Szombathely vonzáskörzete	1							1	2	**2**
Simaság	539	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Sitke	741	Észak-Vas vármegye			1					1	2	**2**
Sorkifalud	665	Szombathely vonzáskörzete	1	1	1				1	1	5	**4**
Sorkikápolna	244	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Sorokpolány	810	Szombathely vonzáskörzete			1					1	2	**2**
Sótony	638	Dél-Vas vármegye		1						1	2	**2**
Söpte	817	Szombathely vonzáskörzete	1		1					1	3	**3**
Szaknyér	53	Dél-Vas vármegye						1		0	-3	**1**
Szakonyfalu	378	Dél-Vas vármegye			1					1	2	**2**
Szalafő	202	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Szarvaskend	223	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Szatta	69	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Szeleste	663	Észak-Vas vármegye		1	1				1	1	4	**3**
Szemenye	342	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Szentgotthárd	8474	Dél-Vas vármegye	1	1	1	1			1	1	6	**4**
Szentpéterfa	1023	Szombathely vonzáskörzete		1	1	1				1	4	**3**
Szergény	291	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Szőce	336	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Tanakajd	734	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Táplánszentkereszt	2597	Szombathely vonzáskörzete	1	1	1	1	1			1	6	**4**
Telekes	514	Dél-Vas vármegye			1					0	1	**2**
Tokorcs	359	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Tompaládony	321	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**
Tormásliget	292	Észak-Vas vármegye							1	0	1	**2**
Torony	2026	Szombathely vonzáskörzete	1	1	1					1	4	**3**
Tömörd	282	Észak-Vas vármegye								0	0	**1**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése	általános iskolával rendelkezik	óvodával rendelkezik	bölcsődével rendelkezik	bentlakásos idősellátó intézménnyel rendelkezik	zsáktelepülés	vasúti megállóhellyel rendelkezik	szennyvízcsatornával rendelkezik	fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján (összesített pontszám)	**fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján 1: erősen hiányos (-3 - 0 pont) 2: hiányos (1 - 2 pont) 3: közepes (3 - 4 pont) 4: fejlett (5 - 7 pont)**
Uraiújfalu	825	Észak-Vas vármegye	1	1	1					1	4	**3**
Vámoscsalád	303	Észak-Vas vármegye							1	1	2	**2**
Vasalja	339	Dél-Vas vármegye	1							0	1	**2**
Vásárosmiske	352	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Vasasszonyfa	378	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Vasegerszeg	354	Észak-Vas vármegye					1		1	0	2	**2**
Vashosszúfalu	358	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Vaskeresztes	340	Szombathely vonzáskörzete			1					1	2	**2**
Vassurány	789	Szombathely vonzáskörzete		1	1				1	1	4	**3**
Vasvár	4102	Dél-Vas vármegye	1	1	1	1	1		1	1	7	**4**
Vasszécseny	1349	Szombathely vonzáskörzete	1	1	1	1				1	5	**4**
Vasszentmihály	339	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Vasszilvágy	416	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**
Vát	670	Szombathely vonzáskörzete		1						1	2	**2**
Velem	394	Észak-Vas vármegye			1			1		1	-1	**1**
Velemér	75	Dél-Vas vármegye								0	0	**1**
Vép	3337	Szombathely vonzáskörzete	1	1	1	1			1	1	6	**4**
Viszák	264	Dél-Vas vármegye								1	1	**2**
Vönöck	727	Észak-Vas vármegye			1					0	1	**2**
Zsédeny	215	Észak-Vas vármegye								1	1	**2**
Zsennye	102	Szombathely vonzáskörzete								1	1	**2**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján	demográfiai folyamatok öregedési index alapján 1: erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti) 2: közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti) 3: mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti) 4: enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti) 5: pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)	adóerőképesség (Ft) 2020. október 20.	egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján)	egy főre jutó adóerőképesség kategóriája 1: 22 000 alatt 2: 22 001 - 50 000 3: 50 001 - 68 000 4: 68 001 - 90 000 5: 90 001 - 120 000 6: 120 001 - 950 000	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (Ft/fő) 1: 400 000 - 1 000 000 2: 1000 001 - 1 150 000 3: 1 150 001 - 1 200 000 4: 1 200 001 - 1 300 000 5: 1 300 001 - 1 500 000 6: 1500 001 -	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%)	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%) 1: 1,2% feletti (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték) 2: 1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték) 3: 0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték) 4: 0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték) 5: 0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték) 6: 0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)	ipari parkkal rendelkezik	fejlettség jövedelemviszonyok / foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján (összesített pontszám)	**fejlettség jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján 1: kedvezőtlen (5 - 9 pont) 2: enyhén kedvezőtlen (10 - 12 pont) 3: közepes (13 - 16 pont) 4: kedvező (17 - 28 pont)**
Acsád	652	Szombathely vonzáskörzete	402,54	1	0	0	1	1 057 215	2	0,424079188	5		10	**2**
Alsószölnök	351	Dél-Vas vármegye	151,17	2	8 876 482	25 289	2	982 388	1	1,503207798	1		8	**1**
Alsóújlak	579	Dél-Vas vármegye	119,51	4	10 162 298	17 551	1	1 147 883	2	1,468632745	1		9	**1**
Andrásfa	233	Dél-Vas vármegye	91,61	5	0	0	1	935 287	1	2,801599851	1		9	**1**
Apátistvánfalva	400	Dél-Vas vármegye	173,91	2	3 236 092	8 090	1	1 253 725	4	0,365135818	6		14	**3**
Bajánsenye	489	Dél-Vas vármegye	126,84	3	9 281 967	18 982	1	974 693	1	0,879853843	3		9	**1**
Balogunyom	1163	Szombathely vonzáskörzete	155,24	2	28 921 518	24 868	2	1 705 697	6	0,794652965	4		16	**3**
Bejcgyertyános	420	Dél-Vas vármegye	251,76	1	3 479 193	8 284	1	1 174 528	3	0,924268594	3		9	**1**
Bérbaltavár	519	Dél-Vas vármegye	100,41	4	8 142 469	15 689	1	756 997	1	1,957176584	1		8	**1**
Boba	825	Dél-Vas vármegye	135,24	2	13 396 555	16 238	1	1 553 228	2	0,581765311	6		12	**2**
Borgáta	204	Dél-Vas vármegye	662,44	3	2 041 787	10 009	1	861 063	6	1,202079272	5		16	**3**
Bozzai	294	Szombathely vonzáskörzete	118,90	4	1 940 062	6 599	1	1 251 623	5	0,913825019	3		14	**3**
Bozsok	367	Észak-Vas vármegye	128,27	2	8 831 478	24 064	2	1 002 371	3	0,732709186	2		11	**2**
Bő	731	Észak-Vas vármegye	181,34	1	5 147 841	7 042	2	1 134 333	1	0,294462468	1		7	**1**
Bögöt	400	Észak-Vas vármegye	105,96	4	1 662 384	4 156	1	1 490 915	4	0,838435488	3		13	**3**
Bögöte	322	Dél-Vas vármegye	181,81	3	6 957 032	21 606	1	1 164 074	2	1,174770849	4		11	**2**
Bucsu	584	Szombathely vonzáskörzete	147,55	3	8 078 187	13 833	1	1 218 713	4	0,579190422	5		14	**3**
Bük	3537	Észak-Vas vármegye	122,50	3	601 283 016	169 998	6	1 134 664	2	0,794751031	4		21	**4**
Cák	278	Észak-Vas vármegye	113,19	4	2 058 729	7 406	1	1 183 207	3	0,078740157	6		15	**3**
Celldömölk	10429	Észak-Vas vármegye	166,20	2	520 409 810	49 900	2	1 308 606	5	0,595454882	5	1	19	**4**
Chernelházadamonya	230	Észak-Vas vármegye	173,88	2	5 466 094	23 766	2	1 657 532	6	0,322745902	6		18	**4**
Csákánydoroszló	1719	Dél-Vas vármegye	144,32	3	20 107 007	11 697	1	1 152 456	3	0,501939241	5		13	**3**
Csánig	339	Észak-Vas vármegye	264,70	1	1 947 203	5 744	1	1 442 840	5	0,062111801	6		14	**3**
Csehi	244	Dél-Vas vármegye	157,79	2	534 393	2 190	1	995 938	1	1,14385271	2		7	**1**
Csehimindszent	366	Dél-Vas vármegye	99,46	5	4 713 275	12 878	1	1 193 904	3	0,881772561	3		13	**3**
Csempeszkopács	318	Szombathely vonzáskörzete	112,01	4	8 303 316	26 111	2	1 482 951	5	0,199032899	6		19	**4**
Csénye	709	Észak-Vas vármegye	125,30	3	7 253 833	10 231	1	1 389 274	5	0,344176183	6		16	**3**
Csepreg	3246	Észak-Vas vármegye	137,06	3	65 221 286	20 093	1	1 113 584	2	0,850764465	3		10	**2**
Csipkerek	341	Dél-Vas vármegye	200,76	1	2 315 242	6 790	1	1 227 003	4	2,176343373	1		8	**1**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján	demográfiai folyamatok öregedési index alapján 1: erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti) 2: közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti) 3: mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti) 4: enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti) 5: pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)	adóerőképesség (Ft) 2020. október 20.	egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján)	egy főre jutó adóerőképesség kategóriája 1: 22 000 alatt 2: 22 001 - 50 000 3: 50 001 - 68 000 4: 68 001 - 90 000 5: 90 001 - 120 000 6: 120 001 - 950 000	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (Ft/fő) 1: 400 000 - 1 000 000 2: 1000 001 - 1 150 000 3: 1 150 001 - 1 200 000 4: 1 200 001 - 1 300 000 5: 1 300 001 - 1 500 000 6: 1500 001 -	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%)	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%) 1: 1,2% feletti (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték) 2: 1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték) 3: 0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték) 4: 0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték) 5: 0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték) 6: 0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)	ipari parkkal rendelkezik	fejlettség jövedelemviszonyok / foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján (összesített pontszám)	**fejlettség jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján 1: kedvezőtlen (5 - 9 pont) 2: enyhén kedvezőtlen (10 - 12 pont) 3: közepes (13 - 16 pont) 4: kedvező (17 - 28 pont)**
Csönge	405	Észak-Vas vármegye	162,17	2	33 812 977	83 489	4	933 448	1	1,42932361	1		12	**2**
Csörötnek	873	Dél-Vas vármegye	119,83	4	5 481 666	6 279	1	1 041 278	2	1,319458901	1		9	**1**
Daraboshegy	99	Dél-Vas vármegye	158,78	2	0	0	1	1 060 235	2	2,400443181	1		7	**1**
Dozmat	272	Szombathely vonzáskörzete	67,72	1	13 410 332	49 303	5	1 381 268	5	0,331040141	1		17	**4**
Döbörhegy	145	Dél-Vas vármegye	470,79	1	1 950 282	13 450	1	1 350 705	4	1,315605486	5		12	**2**
Döröske	106	Dél-Vas vármegye	1 455,00	5	356 952	3 367	1	1 221 801	5	0,441479685	6		18	**4**
Duka	255	Dél-Vas vármegye	268,91	1	3 346 472	13 123	1	1 247 257	4	0,851082004	3		10	**2**
Egervölgy	348	Dél-Vas vármegye	175,43	2	2 128 013	6 115	1	1 099 454	2	0,952869634	3		9	**1**
Egyházashetye	320	Dél-Vas vármegye	247,37	1	2 856 688	8 927	1	1 230 959	4	1,01368005	2		9	**1**
Egyházashollós	547	Dél-Vas vármegye	172,36	2	9 631 225	17 607	1	1 296 291	4	1,425694924	1		9	**1**
Egyházasrádóc	1294	Dél-Vas vármegye	160,46	2	21 914 375	16 935	1	1 385 631	5	0,599833763	5		14	**3**
Felsőcsatár	479	Szombathely vonzáskörzete	140,94	3	5 894 325	12 305	1	1 098 431	2	0,411329795	5		12	**2**
Felsőjánosfa	199	Dél-Vas vármegye	199,11	2	3 473 967	17 457	1	1 183 616	3	0,222393822	6		13	**3**
Felsőmarác	252	Dél-Vas vármegye	595,18	1	3 893 906	15 452	1	1 034 938	2	0,838292118	3		8	**1**
Felsőszölnök	578	Dél-Vas vármegye	172,44	2	7 878 585	13 631	1	1 029 834	2	1,471863303	1		7	**1**
Gasztony	441	Dél-Vas vármegye	154,10	2	6 195 887	14 050	1	1 284 226	4	1,004741243	2		10	**2**
Gencsapáti	2680	Szombathely vonzáskörzete	93,59	5	62 615 619	23 364	2	1 525 991	6	0,409786698	5		20	**4**
Gérce	1164	Dél-Vas vármegye	128,04	3	21 024 628	18 062	1	1 147 324	2	0,613466102	4		11	**2**
Gersekarát	677	Dél-Vas vármegye	156,22	2	6 040 354	8 922	1	1 126 958	2	0,910085873	3		9	**1**
Gór	314	Észak-Vas vármegye	128,24	3	2 443 835	7 783	1	1 174 994	3	0,729619376	4		12	**2**
Gyanógeregye	156	Szombathely vonzáskörzete	137,74	3	2 740 554	17 568	1	1 328 974	5	0,710233029	4		14	**3**
Gyöngyösfalu	1101	Észak-Vas vármegye	111,86	4	11 904 316	10 812	1	1 459 385	5	0,369441923	6		17	**4**
Győrvár	633	Dél-Vas vármegye	144,74	3	18 840 458	29 764	2	1 220 701	4	1,700331613	1		12	**2**
Halastó	87	Dél-Vas vármegye	231,33	1	4 219 871	48 504	2	1 509 644	6	0	6		17	**4**
Halogy	269	Dél-Vas vármegye	127,11	3	1 733 930	6 446	1	1 109 995	2	2,0107025	1		8	**1**
Harasztifalu	166	Dél-Vas vármegye	303,09	1	11 442 300	68 930	4	1 139 013	2	1,685646685	1		12	**2**
Hegyfalu	759	Észak-Vas vármegye	436,84	1	22 543 284	29 701	2	1 109 438	2	0,648728142	4		11	**2**
Hegyháthodász	156	Dél-Vas vármegye	259,46	1	3 742 891	23 993	2	1 303 306	5	1,748067154	1		11	**2**
Hegyhátsál	146	Dél-Vas vármegye	333,87	1	4 369 385	29 927	2	1 085 811	2	0,639705913	4		11	**2**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján	demográfiai folyamatok öregedési index alapján 1: erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti) 2: közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti) 3: mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti) 4: enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti) 5: pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)	adóerőképesség (Ft) 2020. október 20.	egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján)	egy főre jutó adóerőképesség kategóriája 1: 22 000 alatt 2: 22 001 - 50 000 3: 50 001 - 68 000 4: 68 001 - 90 000 5: 90 001 - 120 000 6: 120 001 - 950 000	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (Ft/fő) 1: 400 000 - 1 000 000 2: 1000 001 - 1 150 000 3: 1 150 001 - 1 200 000 4: 1 200 001 - 1 300 000 5: 1 300 001 - 1 500 000 6: 1500 001 -	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%)	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%) 1: 1,2% feletti (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték) 2: 1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték) 3: 0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték) 4: 0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték) 5: 0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték) 6: 0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)	ipari parkkal rendelkezik	fejlettség jövedelemviszonyok / foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján (összesített pontszám)	**fejlettség jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján 1: kedvezőtlen (5 - 9 pont) 2: enyhén kedvezőtlen (10 - 12 pont) 3: közepes (13 - 16 pont) 4: kedvező (17 - 28 pont)**
Hegyhátszentjakab	266	Dél-Vas vármegye	255,71	1	2 334 495	8 776	1	1 185 382	3	0,793419071	4		10	**2**
Hegyhátszentmárton	70	Dél-Vas vármegye	58,09	5	1 018 021	14 543	1	1 121 454	2	0,350877193	6		15	**3**
Hegyhátszentpéter	153	Dél-Vas vármegye	159,50	2	5 753 436	37 604	2	860 300	1	0,703388186	4		11	**2**
Horvátlövő	201	Szombathely vonzáskörzete	108,41	4	1 385 976	6 895	1	1 057 971	2	0,49561794	5		13	**3**
Horvátzsidány	820	Észak-Vas vármegye	127,25	3	6 196 474	7 557	1	992 762	1	0,863864213	3		9	**1**
Hosszúpereszteg	644	Dél-Vas vármegye	281,21	1	6 702 902	10 408	1	1 112 211	2	0,809436556	3		8	**1**
Ikervár	1736	Dél-Vas vármegye	135,23	3	67 334 313	38 787	2	1 448 518	5	0,451968797	5		17	**4**
Iklanberény	54	Észak-Vas vármegye	1 244,44	1	632 137	11 706	1	752 951	1	2,850209411	1		5	**1**
Ispánk	110	Dél-Vas vármegye	168,87	2	1 572 152	14 292	1	1 393 901	5	0,2	6		15	**3**
Ivánc	656	Dél-Vas vármegye	255,25	1	9 955 512	15 176	1	834 378	1	0,938965007	3		7	**1**
Ják	2571	Szombathely vonzáskörzete	95,96	5	33 395 140	12 989	1	1 423 295	5	0,510965751	5		17	**4**
Jákfa	497	Észak-Vas vármegye	178,52	2	21 901 546	44 067	2	1 312 472	5	0,642583669	4		15	**3**
Jánosháza	2492	Dél-Vas vármegye	149,90	3	150 642 297	60 450	3	1 153 079	3	0,856821875	3		15	**3**
Káld	1030	Dél-Vas vármegye	148,39	3	13 900 592	13 496	1	1 416 167	5	0,714731535	4		14	**3**
Kám	472	Dél-Vas vármegye	148,66	3	11 135 069	23 591	2	1 478 223	5	0,607948679	4		16	**3**
Karakó	215	Dél-Vas vármegye	94,37	5	13 173 548	61 272	3	1 144 524	2	1,213250808	1		14	**3**
Katafa	344	Dél-Vas vármegye	166,43	2	0	0	1	1 314 208	5	0,53864386	5		14	**3**
Keléd	83	Dél-Vas vármegye	141,59	3	201 014	2 422	1	741 906	1	1,380590805	1		7	**1**
Kemeneskápolna	100	Dél-Vas vármegye	273,68	1	0	0	1	910 140	1	0,825724638	3		7	**1**
Kemenesmagasi	895	Észak-Vas vármegye	173,09	2	10 196 183	11 392	1	1 242 467	4	0,906356746	3		11	**2**
Kemenesmihályfa	512	Észak-Vas vármegye	157,90	2	14 991 392	29 280	2	1 346 546	5	1,145855348	2		13	**3**
Kemenespálfa	402	Dél-Vas vármegye	108,95	4	4 339 471	10 795	1	1 443 161	5	1,704255634	1		12	**2**
Kemenessömjén	563	Észak-Vas vármegye	173,79	2	5 408 396	9 606	1	1 443 751	5	0,711196799	4		13	**3**
Kemenesszentmárton	213	Észak-Vas vármegye	133,42	3	8 646 119	40 592	2	1 231 812	4	1,146735127	2		13	**3**
Kemestaródfa	235	Dél-Vas vármegye	164,17	2	5 737 077	24 413	2	1 379 609	5	0,391200383	6		17	**4**
Kenéz	278	Dél-Vas vármegye	147,58	3	0	0	1	1 303 511	5	0,150378065	6		16	**3**
Kenyeri	835	Észak-Vas vármegye	199,00	2	9 727 692	11 650	1	1 238 534	4	0,415104084	5		13	**3**
Kercaszomor	229	Dél-Vas vármegye	493,33	1	9 515 326	41 552	2	1 243 994	4	1,118544611	2		11	**2**
Kerkáskápolna	70	Dél-Vas vármegye	182,70	2	878 251	12 546	1	747 167	1	0,641025641	4		9	**1**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján	demográfiai folyamatok öregedési index alapján 1: erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti) 2: közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti) 3: mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti) 4: enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti) 5: pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)	adóerőképesség (Ft) 2020. október 20.	egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján)	egy főre jutó adóerőképesség kategóriája 1: 22 000 alatt 2: 22 001 - 50 000 3: 50 001 - 68 000 4: 68 001 - 90 000 5: 90 001 - 120 000 6: 120 001 - 950 000	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (Ft/fő) 1: 400 000 - 1 000 000 2: 1000 001 - 1 150 000 3: 1 150 001 - 1 200 000 4: 1 200 001 - 1 300 000 5: 1 300 001 - 1 500 000 6: 1500 001 -	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%)	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%) 1: 1,2% feletti (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték) 2: 1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték) 3: 0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték) 4: 0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték) 5: 0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték) 6: 0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)	ipari parkkal rendelkezik	fejlettség jövedelemviszonyok / foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján (összesített pontszám)	**fejlettség jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján 1: kedvezőtlen (5 - 9 pont) 2: enyhén kedvezőtlen (10 - 12 pont) 3: közepes (13 - 16 pont) 4: kedvező (17 - 28 pont)**
Kétvölgy	109	Dél-Vas vármegye	806,67	1	483 129	4 432	1	875 760	1	2,411896598	1		5	**1**
Kisrákos	180	Dél-Vas vármegye	443,18	1	943 747	5 243	1	1 183 063	3	0,719671347	4		10	**2**
Kissomlyó	239	Dél-Vas vármegye	223,51	1	1 968 270	8 235	1	1 267 515	4	1,317983931	1		8	**1**
Kisunyom	452	Szombathely vonzáskörzete	141,27	3	2 588 431	5 727	1	1 301 389	5	0,14135588	6		16	**3**
Kiszsidány	97	Észak-Vas vármegye	846,67	1	476 964	4 917	1	903 056	1	1,44704399	1		5	**1**
Kondorfa	507	Dél-Vas vármegye	286,95	1	2 440 209	4 813	1	860 737	5	0,949468166	5		13	**3**
Köcsk	255	Dél-Vas vármegye	248,80	1	961 613	3 771	1	1 399 618	1	0,442170571	3		7	**1**
Körmend	10951	Dél-Vas vármegye	160,71	2	548 136 073	50 054	3	1 416 183	5	0,528381353	5	1	21	**4**
Kőszeg	11500	Észak-Vas vármegye	126,18	3	233 433 077	20 299	1	989 283	1	0,758409257	4	1	13	**3**
Kőszegdoroszló	249	Észak-Vas vármegye	141,15	3	2 960 613	11 890	1	1 129 960	2	1,255981391	1		8	**1**
Kőszegpaty	195	Észak-Vas vármegye	193,32	2	1 863 195	9 555	1	1 076 272	2	0,635320495	4		10	**2**
Kőszegszerdahely	521	Észak-Vas vármegye	148,36	3	4 250 487	8 158	1	1 058 947	2	0,973815564	3		10	**2**
Lócs	132	Észak-Vas vármegye	580,29	1	982 545	7 444	1	1 003 563	2	0,336134454	6		11	**2**
Lukácsháza	1095	Észak-Vas vármegye	98,96	5	177 510 510	162 110	6	1 316 330	5	0,714885052	4		26	**4**
Magyarlak	802	Dél-Vas vármegye	126,15	3	4 291 077	5 350	1	1 168 711	3	0,581737346	5		13	**3**
Magyarnádalja	255	Dél-Vas vármegye	109,16	4	0	0	1	1 610 517	6	0,840822431	3		15	**3**
Magyarszecsőd	434	Dél-Vas vármegye	129,81	3	16 469 436	37 948	2	1 365 274	5	0,849509378	3		15	**3**
Magyarszombatfa	269	Dél-Vas vármegye	125,33	3	3 238 313	12 038	1	924 181	1	0,390492767	6		12	**2**
vármegyehíd	313	Dél-Vas vármegye	100,01	4	0	0	1	1 477 411	5	0,437837394	5		16	**3**
Meggyeskovácsi	685	Dél-Vas vármegye	156,69	2	9 270 536	13 534	1	1 011 685	2	2,190938642	1		7	**1**
Mersevát	590	Észak-Vas vármegye	102,44	4	9 290 599	15 747	1	1 408 244	5	0,874041109	3		14	**3**
Mesterháza	160	Észak-Vas vármegye	308,61	1	1 610 909	10 068	1	1 377 063	5	0,409159159	5		13	**3**
Mesteri	272	Dél-Vas vármegye	404,72	1	0	0	1	892 694	1	0,622807995	4		8	**1**
Meszlen	214	Szombathely vonzáskörzete	147,62	3	0	0	1	1 280 294	4	2,416450189	1		10	**2**
Mikosszéplak	320	Dél-Vas vármegye	94,98	5	2 989 801	9 343	1	927 886	1	2,785642732	1		9	**1**
Molnaszecsőd	411	Dél-Vas vármegye	130,12	3	5 259 253	12 796	1	1 461 256	5	0,340655194	6		16	**3**
Nádasd	1335	Dél-Vas vármegye	125,24	3	32 013 207	23 980	2	1 330 446	5	0,573174848	5		17	**4**
Nagygeresd	273	Észak-Vas vármegye	247,94	1	943 958	3 458	1	1 290 667	4	0,431815138	5		12	**2**
Nagykölked	158	Dél-Vas vármegye	83,13	5	1 395 302	8 831	1	943 949	1	0,796950797	4		12	**2**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján	demográfiai folyamatok öregedési index alapján 1: erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti) 2: közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti) 3: mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti) 4: enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti) 5: pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)	adóerőképesség (Ft) 2020. október 20.	egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján)	egy főre jutó adóerőképesség kategóriája 1: 22 000 alatt 2: 22 001 - 50 000 3: 50 001 - 68 000 4: 68 001 - 90 000 5: 90 001 - 120 000 6: 120 001 - 950 000	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (Ft/fő) 1: 400 000 - 1 000 000 2: 1000 001 - 1 150 000 3: 1 150 001 - 1 200 000 4: 1 200 001 - 1 300 000 5: 1 300 001 - 1 500 000 6: 1500 001 -	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%)	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%) 1: 1,2% feletti (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték) 2: 1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték) 3: 0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték) 4: 0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték) 5: 0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték) 6: 0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)	ipari parkkal rendelkezik	fejlettség jövedelemviszonyok / foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján (összesített pontszám)	**fejlettség jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján 1: kedvezőtlen (5 - 9 pont) 2: enyhén kedvezőtlen (10 - 12 pont) 3: közepes (13 - 16 pont) 4: kedvező (17 - 28 pont)**
Nagymizdó	116	Dél-Vas vármegye	190,84	2	1 044 849	9 007	1	1 360 344	5	0	6		15	**3**
Nagyrákos	269	Dél-Vas vármegye	190,31	2	12 466 065	46 342	2	1 287 692	4	0,742745049	4		14	**3**
Nagysimonyi	972	Észak-Vas vármegye	184,02	2	13 165 509	13 545	1	1 245 021	4	0,640234227	4		12	**2**
Nagytilaj	151	Dél-Vas vármegye	124,58	3	1 292 899	8 562	1	663 476	1	2,401015245	1		7	**1**
Nárai	1514	Szombathely vonzáskörzete	75,76	5	15 688 218	10 362	1	1 254 167	4	0,267409586	6		17	**4**
Narda	496	Szombathely vonzáskörzete	204,42	1	4 223 121	8 514	1	988 533	1	0,97402415	3		7	**1**
Nemesbőd	650	Szombathely vonzáskörzete	131,20	3	0	0	1	1 490 012	5	0,226908796	6		16	**3**
Nemescsó	300	Észak-Vas vármegye	145,72	3	3 674 566	12 249	1	1 461 284	5	0,429632297	5		15	**3**
Nemeskeresztúr	297	Dél-Vas vármegye	166,98	2	2 609 090	8 785	1	1 176 459	3	0,945525517	3		10	**2**
Nemeskocs	319	Dél-Vas vármegye	133,27	3	0	0	1	1 428 135	5	0,594945433	5		15	**3**
Nemeskolta	379	Szombathely vonzáskörzete	152,87	2	4 975 692	13 128	1	1 427 139	5	0,528081698	5		14	**3**
Nemesládony	139	Észak-Vas vármegye	214,18	1	1 045 132	7 519	1	900 824	1	0,151515152	6		10	**2**
Nemesmedves	27	Dél-Vas vármegye	256,67	1	0	0	1	409 477	1	0,740740741	4		8	**1**
Nemesrempehollós	265	Dél-Vas vármegye	202,37	1	3 496 763	13 195	1	1 112 408	2	0,780928009	4		9	**1**
Nick	536	Észak-Vas vármegye	200,38	1	6 730 285	12 557	1	1 430 995	5	0,522551696	5		13	**3**
Nyőgér	343	Dél-Vas vármegye	132,51	3	4 086 273	11 913	1	1 008 733	2	1,131397518	2		9	**1**
Olaszfa	379	Dél-Vas vármegye	114,83	4	5 540 471	14 619	1	840 109	1	1,027972333	2		9	**1**
Ólmod	118	Észak-Vas vármegye	64,70	3	1 880 655	15 938	1	932 813	5	0	2		12	**2**
Orfalu	80	Dél-Vas vármegye	193,24	5	1 302 844	16 286	1	867 007	1	0,243902439	6		14	**3**
Ostffyasszonyfa	784	Észak-Vas vármegye	176,29	2	27 903 387	35 591	6	1 351 388	1	0,613900725	6		21	**4**
Oszkó	628	Dél-Vas vármegye	200,46	2	12 954 002	20 627	3	1 028 325	2	0,97845594	1		11	**2**
Ölbő	738	Észak-Vas vármegye	139,36	2	17 257 668	23 384	1	1 348 053	2	1,119675224	4		10	**2**
Őrimagyarósd	230	Dél-Vas vármegye	152,61	2	2 350 749	10 221	1	1 079 017	5	1,23465736	4		13	**3**
Őriszentpéter	1157	Dél-Vas vármegye	189,57	1	24 496 034	21 172	2	1 146 845	2	0,611841466	3		10	**2**
Pácsony	292	Dél-Vas vármegye	192,82	2	3 429 778	11 746	1	1 116 715	2	1,335850669	1		7	**1**
Pankasz	445	Dél-Vas vármegye	130,39	3	3 573 795	8 031	1	949 259	1	2,143000292	1		7	**1**
Pápoc	299	Észak-Vas vármegye	774,38	1	1 791 139	5 990	1	927 245	1	0,544842307	5		9	**1**
Pecöl	777	Dél-Vas vármegye	150,43	2	8 199 074	10 552	1	1 349 680	5	0,568006523	5		14	**3**
Perenye	676	Szombathely vonzáskörzete	130,60	3	6 250 135	9 246	1	1 484 522	5	0,368663572	6		16	**3**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján	demográfiai folyamatok öregedési index alapján 1: erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti) 2: közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti) 3: mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti) 4: enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti) 5: pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)	adóerőképesség (Ft) 2020. október 20.	egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján)	egy főre jutó adóerőképesség kategóriája 1: 22 000 alatt 2: 22 001 - 50 000 3: 50 001 - 68 000 4: 68 001 - 90 000 5: 90 001 - 120 000 6: 120 001 - 950 000	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (Ft/fő) 1: 400 000 - 1 000 000 2: 1000 001 - 1 150 000 3: 1 150 001 - 1 200 000 4: 1 200 001 - 1 300 000 5: 1 300 001 - 1 500 000 6: 1500 001 -	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%)	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%) 1: 1,2% feletti (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték) 2: 1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték) 3: 0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték) 4: 0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték) 5: 0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték) 6: 0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)	ipari parkkal rendelkezik	fejlettség jövedelemviszonyok / foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján (összesített pontszám)	**fejlettség jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján 1: kedvezőtlen (5 - 9 pont) 2: enyhén kedvezőtlen (10 - 12 pont) 3: közepes (13 - 16 pont) 4: kedvező (17 - 28 pont)**
Peresznye	635	Észak-Vas vármegye	169,64	2	5 723 313	9 013	1	638 669	1	0,033112583	6		11	**2**
Petőmihályfa	212	Dél-Vas vármegye	115,60	4	4 983 884	23 509	2	976 659	1	1,622926849	1		10	**2**
Pinkamindszent	179	Dél-Vas vármegye	94,89	5	0	0	1	1 353 414	5	0,36231597	6		18	**4**
Pornóapáti	354	Szombathely vonzáskörzete	105,71	4	4 517 342	12 761	1	1 002 009	2	0,401005839	5		13	**3**
Porpác	142	Észak-Vas vármegye	161,73	2	2 353 225	16 572	1	1 060 718	2	0,909332115	3		9	**1**
Pósfa	265	Észak-Vas vármegye	217,35	1	1 888 845	7 128	1	1 417 222	5	0,391990928	6		14	**3**
Pusztacsó	162	Észak-Vas vármegye	55,32	2	7 421 260	45 810	1	1 032 514	5	0,482847246	1		10	**2**
Püspökmolnári	883	Dél-Vas vármegye	155,74	5	15 121 108	17 125	5	1 337 017	2	1,520806441	5		22	**4**
Rábagyarmat	740	Dél-Vas vármegye	214,66	1	5 490 331	7 419	1	1 181 339	3	0,564120957	5		11	**2**
Rábahídvég	958	Dél-Vas vármegye	110,93	4	37 046 964	38 671	2	1 145 510	2	1,716751023	1		11	**2**
Rábapaty	1680	Észak-Vas vármegye	155,43	2	42 644 948	25 384	2	1 365 048	5	0,63926057	4		15	**3**
Rábatöttös	231	Szombathely vonzáskörzete	236,79	1	2 114 301	9 153	1	1 358 718	5	0,778251673	4		12	**2**
Rádóckölked	288	Dél-Vas vármegye	116,07	4	11 906 566	41 342	2	1 256 623	4	0,799888343	4		16	**3**
Rátót	235	Dél-Vas vármegye	162,03	2	12 257 167	52 158	3	1 184 776	3	0,506528087	5		16	**3**
Répcelak	2607	Észak-Vas vármegye	180,14	2	313 696 666	120 329	6	1 519 963	6	0,432789246	5	1	28	**4**
Répceszentgyörgy	118	Észak-Vas vármegye	229,41	1	3 960 055	33 560	2	1 084 339	2	0	6		13	**3**
Rönök	409	Dél-Vas vármegye	117,84	4	30 499 761	74 572	4	974 750	1	2,40685753	1		14	**3**
Rum	1137	Szombathely vonzáskörzete	125,80	3	12 205 488	10 735	1	1 259 343	4	0,346768262	6		15	**3**
Sajtoskál	379	Észak-Vas vármegye	434,61	1	8 646 091	22 813	2	951 894	1	0,289023007	6		12	**2**
Salköveskút	485	Szombathely vonzáskörzete	89,84	5	6 651 484	13 714	1	1 564 341	6	0,463538649	5		18	**4**
Sárfimizdó	102	Dél-Vas vármegye	304,00	1	1 269 266	12 444	1	1 182 823	3	2,791548114	1		7	**1**
Sárvár	14508	Észak-Vas vármegye	141,69	3	1 436 018 771	98 981	5	1 394 863	5	0,498649735	5	1	26	**4**
Sé	1414	Szombathely vonzáskörzete	90,78	5	16 236 762	11 483	1	1 604 656	6	0,52143585	5		18	**4**
Simaság	539	Észak-Vas vármegye	250,34	1	4 832 110	8 965	1	1 216 270	4	0,795249858	4		11	**2**
Sitke	741	Észak-Vas vármegye	117,84	4	10 296 760	13 896	1	1 508 212	6	0,764663368	4		16	**3**
Sorkifalud	665	Szombathely vonzáskörzete	135,47	2	5 164 107	7 766	1	1 208 668	6	1,109595584	5		15	**3**
Sorkikápolna	244	Szombathely vonzáskörzete	171,92	3	4 327 867	17 737	1	1 584 794	4	0,202020202	2		11	**2**
Sorokpolány	810	Szombathely vonzáskörzete	124,95	2	7 299 853	9 012	2	1 451 907	6	0,960727046	6		18	**4**
Sótony	638	Dél-Vas vármegye	162,66	3	5 114 388	8 016	1	1 170 970	5	1,058251301	3		13	**3**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján	demográfiai folyamatok öregedési index alapján 1: erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti) 2: közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti) 3: mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti) 4: enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti) 5: pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)	adóerőképesség (Ft) 2020. október 20.	egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján)	egy főre jutó adóerőképesség kategóriája 1: 22 000 alatt 2: 22 001 - 50 000 3: 50 001 - 68 000 4: 68 001 - 90 000 5: 90 001 - 120 000 6: 120 001 - 950 000	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (Ft/fő) 1: 400 000 - 1 000 000 2: 1000 001 - 1 150 000 3: 1 150 001 - 1 200 000 4: 1 200 001 - 1 300 000 5: 1 300 001 - 1 500 000 6: 1500 001 -	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%)	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%) 1: 1,2% feletti (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték) 2: 1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték) 3: 0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték) 4: 0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték) 5: 0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték) 6: 0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)	ipari parkkal rendelkezik	fejlettség jövedelemviszonyok / foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján (összesített pontszám)	**fejlettség jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján 1: kedvezőtlen (5 - 9 pont) 2: enyhén kedvezőtlen (10 - 12 pont) 3: közepes (13 - 16 pont) 4: kedvező (17 - 28 pont)**
Söpte	817	Szombathely vonzáskörzete	159,04	2	7 106 151	8 698	1	1 698 680	3	0,503865181	2		9	**1**
Szaknyér	53	Dél-Vas vármegye	545,00	1	254 158	4 795	1	1 158 806	3	1,761288815	1		7	**1**
Szakonyfalu	378	Dél-Vas vármegye	79,17	5	3 603 233	9 532	1	999 246	1	1,642834802	1		9	**1**
Szalafő	202	Dél-Vas vármegye	253,16	1	10 088 663	49 944	2	981 268	1	0,591452853	5		11	**2**
Szarvaskend	223	Dél-Vas vármegye	230,00	1	7 903 789	35 443	2	1 443 443	5	0,820597527	3		13	**3**
Szatta	69	Dél-Vas vármegye	211,75	1	733 547	10 631	1	1 150 463	3	0,303030303	6		12	**2**
Szeleste	663	Észak-Vas vármegye	131,22	3	56 738 472	85 578	4	1 207 785	4	0,726201478	4		19	**4**
Szemenye	342	Dél-Vas vármegye	107,19	4	0	0	1	1 150 238	3	0,520849814	5		14	**3**
Szentgotthárd	8474	Dél-Vas vármegye	162,92	2	938 981 989	110 807	5	1 132 349	2	0,677419654	4	1	21	**4**
Szentpéterfa	1023	Szombathely vonzáskörzete	125,06	3	8 811 745	8 614	1	1 198 055	3	0,319802369	6		14	**3**
Szergény	291	Észak-Vas vármegye	416,52	1	1 497 328	5 145	1	1 670 020	6	1,335987645	1		10	**2**
Szőce	336	Dél-Vas vármegye	362,63	1	3 785 504	11 266	1	1 043 171	2	1,198584603	2		7	**1**
Tanakajd	734	Szombathely vonzáskörzete	121,33	3	6 945 528	9 463	1	1 549 291	6	0,509531758	5		16	**3**
Táplánszentkereszt	2597	Szombathely vonzáskörzete	115,76	4	31 700 616	12 207	1	1 413 760	5	0,666438512	4		15	**3**
Telekes	514	Dél-Vas vármegye	112,56	4	4 770 068	9 280	1	1 002 982	2	3,120282133	1		9	**1**
Tokorcs	359	Észak-Vas vármegye	53,98	5	3 758 250	10 469	1	1 469 098	5	0,879902839	3		15	**3**
Tompaládony	321	Észak-Vas vármegye	201,91	3	4 577 222	14 259	1	1 269 231	4	1,230070013	3		12	**2**
Tormásliget	292	Észak-Vas vármegye	293,33	1	5 976 912	20 469	1	1 488 605	4	1,377279393	1		8	**1**
Torony	2026	Szombathely vonzáskörzete	79,93	1	33 049 698	16 313	5	1 158 894	5	1,095637428	1		17	**4**
Tömörd	282	Észak-Vas vármegye	140,89	5	0	0	1	1 249 726	3	0,963292278	2		12	**2**
Uraiújfalu	825	Észak-Vas vármegye	226,01	1	45 051 849	54 608	3	1 393 273	5	0,618306693	4		16	**3**
Vámoscsalád	303	Észak-Vas vármegye	200,01	1	8 238 717	27 190	2	1 486 485	5	0,708911205	4		14	**3**
Vasalja	339	Dél-Vas vármegye	160,56	2	0	0	1	1 127 756	2	0,474745998	5		11	**2**
Vásárosmiske	352	Észak-Vas vármegye	130,68	3	0	0	1	1 082 745	2	0,376259747	6		13	**3**
Vasasszonyfa	378	Szombathely vonzáskörzete	203,31	1	3 730 283	9 868	1	1 513 360	6	0,364807311	6		15	**3**
Vasegerszeg	354	Észak-Vas vármegye	391,16	1	5 768 012	16 294	1	1 609 667	6	0,319964685	6		15	**3**
Vashosszúfalu	358	Dél-Vas vármegye	266,63	1	2 447 129	6 836	1	1 182 048	3	0,95172645	3		9	**1**
Vaskeresztes	340	Szombathely vonzáskörzete	191,89	2	82 550 023	242 794	6	961 244	1	0,344181013	6		21	**4**
Vassurány	789	Szombathely vonzáskörzete	140,31	3	7 523 370	9 535	1	1 481 978	5	0,274208694	6		16	**3**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján	demográfiai folyamatok öregedési index alapján 1: erősen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 200 feletti) 2: közepesen elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 150-200 közötti) 3: mérsékelten elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 120-150 közötti) 4: enyhén elöregedő (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100-120 közötti) 5: pozitív trend (öregedési indexek átlaga a 2015-2019 évek alapján 100 alatti)	adóerőképesség (Ft) 2020. október 20.	egy főre jutó adóerőképesség (2020. évi adatok alapján)	egy főre jutó adóerőképesség kategóriája 1: 22 000 alatt 2: 22 001 - 50 000 3: 50 001 - 68 000 4: 68 001 - 90 000 5: 90 001 - 120 000 6: 120 001 - 950 000	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga	Egy főre jutó összevont SZJA adóalapba tartozó jövedelem 2016-2018 közötti évek alapján számított átlaga (Ft/fő) 1: 400 000 - 1 000 000 2: 1000 001 - 1 150 000 3: 1 150 001 - 1 200 000 4: 1 200 001 - 1 300 000 5: 1 300 001 - 1 500 000 6: 1500 001 -	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%)	180 napon túli nyilvántartott álláskeresők egy főre jutó számának átlaga a 2015-2019. évek átlaga alapján (%) 1: 1,2% feletti (a vármegyei átlag 150%-a feletti érték) 2: 1-1,2% közötti (a vármegyei átlag 125-150%-a közötti érték) 3: 0,8-1% közötti (a vármegyei átlag 100-125%-a közötti érték) 4: 0,6-0,8% közötti (a vármegyei átlag 75-100%-a közötti érték) 5: 0,4-0,6% közötti (a vármegyei átlag 50-75%-a közötti érték) 6: 0,4% alatti (a vármegyei átlag 50%-a alatti érték)	ipari parkkal rendelkezik	fejlettség jövedelemviszonyok / foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján (összesített pontszám)	**fejlettség jövedelemviszonyok/ foglalkoztatási helyzet/ demográfiai jellemzők alapján 1: kedvezőtlen (5 - 9 pont) 2: enyhén kedvezőtlen (10 - 12 pont) 3: közepes (13 - 16 pont) 4: kedvező (17 - 28 pont)**
Vasvár	4102	Dél-Vas vármegye	192,22	2	223 140 921	54 398	3	1 376 861	5	1,096108859	2		15	**3**
Vasszécseny	1349	Szombathely vonzáskörzete	133,48	3	16 454 580	12 198	1	1 643 855	6	0,514722152	5		16	**3**
Vasszentmihály	339	Dél-Vas vármegye	161,82	2	1 363 444	4 022	1	1 170 875	3	0,408174092	5		12	**2**
Vasszilvágy	416	Szombathely vonzáskörzete	155,06	2	8 751 427	21 037	1	1 286 307	4	1,707674912	1		9	**1**
Vát	670	Szombathely vonzáskörzete	132,36	3	10 423 173	15 557	1	1 450 446	5	1,03177343	2		12	**2**
Velem	394	Észak-Vas vármegye	168,07	2	4 846 866	12 302	1	1 066 028	2	1,109382032	2		8	**1**
Velemér	75	Dél-Vas vármegye	220,09	1	745 908	9 945	1	1 112 845	2	1,463203463	1		6	**1**
Vép	3337	Szombathely vonzáskörzete	121,76	3	108 142 414	32 407	2	1 372 831	5	1,070005445	2		14	**3**
Viszák	264	Dél-Vas vármegye	171,87	2	0	0	1	1 418 653	5	1,070412089	2		11	**2**
Vönöck	727	Észak-Vas vármegye	181,44	2	5 185 895	7 133	1	1 319 499	5	1,503261619	1		10	**2**
Zsédeny	215	Észak-Vas vármegye	266,33	1	1 313 794	6 111	1	1 312 116	5	0,185379879	6		14	**3**
Zsennye	102	Szombathely vonzáskörzete	207,09	1	1 216 045	11 922	1	1 348 638	5	2,040816327	1		9	**1**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny területen levő település	6/2005. (II. 22.) KvVM-BM rendelet alapján ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból közepesen (1) vagy erősen (2) érintett	sérülékeny ivóvízbázissal rendelkező település	NATURA 2000 területtel érintett település	környezeti érzékenység (összesített pontszám)	**környezeti érzékenység 1: nincs kitettség (0 pont) 2: enyhe kitettség (1 pont) 3: közepes kitettség (2 - 4 pont) 4: erős kitettség (5 - 9 pont)**
Acsád	652	Szombathely vonzáskörzete				1	1	**2**
Alsószölnök	351	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Alsóújlak	579	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Andrásfa	233	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Apátistvánfalva	400	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Bajánsenye	489	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Balogunyom	1163	Szombathely vonzáskörzete	1	2			6	**4**
Bejcgyertyános	420	Dél-Vas vármegye			1	1	3	**3**
Bérbaltavár	519	Dél-Vas vármegye		2			4	**3**
Boba	825	Dél-Vas vármegye	1		1		4	**3**
Borgáta	204	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Bozzai	294	Szombathely vonzáskörzete			1		2	**3**
Bozsok	367	Észak-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Bő	731	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Bögöt	400	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Bögöte	322	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Bucsu	584	Szombathely vonzáskörzete		2			4	**3**
Bük	3537	Észak-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Cák	278	Észak-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Celldömölk	10429	Észak-Vas vármegye			1	1	3	**3**
Chernelházadamonya	230	Észak-Vas vármegye		1		1	3	**3**
Csákánydoroszló	1719	Dél-Vas vármegye	1	2	1	1	9	**4**
Csánig	339	Észak-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Csehi	244	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Csehimindszent	366	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Csempeszkopács	318	Szombathely vonzáskörzete			1		2	**3**
Csénye	709	Észak-Vas vármegye			1		2	**3**
Csepreg	3246	Észak-Vas vármegye			1	1	3	**3**
Csipkerek	341	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Csönge	405	Észak-Vas vármegye	1	2		1	7	**4**
Csörötnek	873	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Daraboshegy	99	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Dozmat	272	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Döbörhegy	145	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Döröske	106	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Duka	255	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Egervölgy	348	Dél-Vas vármegye	1				2	**3**
Egyházashetye	320	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Egyházashollós	547	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Egyházasrádóc	1294	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Felsőcsatár	479	Szombathely vonzáskörzete				1	1	**2**
Felsőjánosfa	199	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Felsőmarác	252	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Felsőszölnök	578	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Gasztony	441	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Gencsapáti	2680	Szombathely vonzáskörzete		1	1		4	**3**
Gérce	1164	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Gersekarát	677	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Gór	314	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny területen levő település	6/2005. (II. 22.) KvVM-BM rendelet alapján ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból közepesen (1) vagy erősen (2) érintett	sérülékeny ivóvízbázissal rendelkező település	NATURA 2000 területtel érintett település	környezeti érzékenység (összesített pontszám)	**környezeti érzékenység 1: nincs kitettség (0 pont) 2: enyhe kitettség (1 pont) 3: közepes kitettség (2 - 4 pont) 4: erős kitettség (5 - 9 pont)**
Gyanógeregye	156	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Gyöngyösfalu	1101	Észak-Vas vármegye	1	1	1		6	**4**
Győrvár	633	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Halastó	87	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Halogy	269	Dél-Vas vármegye			1	1	3	**3**
Harasztifalu	166	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Hegyfalu	759	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Hegyháthodász	156	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Hegyhátsál	146	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Hegyhátszentjakab	266	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Hegyhátszentmárton	70	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Hegyhátszentpéter	153	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Horvátlövő	201	Szombathely vonzáskörzete		2		1	5	**4**
Horvátzsidány	820	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Hosszúpereszteg	644	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Ikervár	1736	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Iklanberény	54	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Ispánk	110	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Ivánc	656	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Ják	2571	Szombathely vonzáskörzete		2			4	**3**
Jákfa	497	Észak-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Jánosháza	2492	Dél-Vas vármegye			1		2	**3**
Káld	1030	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Kám	472	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Karakó	215	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Katafa	344	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Keléd	83	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Kemeneskápolna	100	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Kemenesmagasi	895	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Kemenesmihályfa	512	Észak-Vas vármegye	1		1		4	**3**
Kemenespálfa	402	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Kemenessömjén	563	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Kemenesszentmárton	213	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Kemestaródfa	235	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Kenéz	278	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Kenyeri	835	Észak-Vas vármegye		2	1	1	7	**4**
Kercaszomor	229	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Kerkáskápolna	70	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Kétvölgy	109	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Kisrákos	180	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Kissomlyó	239	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Kisunyom	452	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Kiszsidány	97	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Kondorfa	507	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Köcsk	255	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Körmend	10951	Dél-Vas vármegye		1	1	1	5	**4**
Kőszeg	11500	Észak-Vas vármegye		2	1	1	7	**4**
Kőszegdoroszló	249	Észak-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Kőszegpaty	195	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny területen levő település	6/2005. (II. 22.) KvVM-BM rendelet alapján ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból közepesen (1) vagy erősen (2) érintett	sérülékeny ivóvízbázissal rendelkező település	NATURA 2000 területtel érintett település	környezeti érzékenység (összesített pontszám)	**környezeti érzékenység 1: nincs kitettség (0 pont) 2: enyhe kitettség (1 pont) 3: közepes kitettség (2 - 4 pont) 4: erős kitettség (5 - 9 pont)**
Kőszegszerdahely	521	Észak-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Lócs	132	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Lukácsháza	1095	Észak-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Magyarlak	802	Dél-Vas vármegye		1		1	3	**3**
Magyarnádalja	255	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Magyarszecsőd	434	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Magyarszombatfa	269	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
vármegyehíd	313	Dél-Vas vármegye	1		1		4	**3**
Meggyeskovácsi	685	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Mersevát	590	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Mesterháza	160	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Mesteri	272	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Meszlen	214	Szombathely vonzáskörzete				1	1	**2**
Mikosszéplak	320	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Molnaszecsőd	411	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Nádasd	1335	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Nagygeresd	273	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Nagykölked	158	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Nagymizdó	116	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Nagyrákos	269	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Nagysimonyi	972	Észak-Vas vármegye	1		1		4	**3**
Nagytilaj	151	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Nárai	1514	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Narda	496	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Nemesbőd	650	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Nemescsó	300	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Nemeskeresztúr	297	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Nemeskocs	319	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Nemeskolta	379	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Nemesládony	139	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Nemesmedves	27	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Nemesrempehollós	265	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Nick	536	Észak-Vas vármegye	1	2		1	7	**4**
Nyőgér	343	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Olaszfa	379	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Ólmod	118	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Orfalu	80	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Ostffyasszonyfa	784	Észak-Vas vármegye	1	2	1	1	9	**4**
Oszkó	628	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Ölbő	738	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Őrimagyarósd	230	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Őriszentpéter	1157	Dél-Vas vármegye			1	1	3	**3**
Pácsony	292	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Pankasz	445	Dél-Vas vármegye			1	1	3	**3**
Pápoc	299	Észak-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Pecöl	777	Dél-Vas vármegye	1		1		4	**3**
Perenye	676	Szombathely vonzáskörzete			1		2	**3**
Peresznye	635	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Petőmihályfa	212	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny területen levő település	6/2005. (II. 22.) KvVM-BM rendelet alapján ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból közepesen (1) vagy erősen (2) érintett	sérülékeny ivóvízbázissal rendelkező település	NATURA 2000 területtel érintett település	környezeti érzékenység (összesített pontszám)	**környezeti érzékenység 1: nincs kitettség (0 pont) 2: enyhe kitettség (1 pont) 3: közepes kitettség (2 - 4 pont) 4: erős kitettség (5 - 9 pont)**
Pinkamindszent	179	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Pornóapáti	354	Szombathely vonzáskörzete		1		1	3	**3**
Porpác	142	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Pósfa	265	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Pusztacsó	162	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Püspökmolnári	883	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Rábagyarmat	740	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Rábahídvég	958	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Rábapaty	1680	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Rábatöttös	231	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Rádóckölked	288	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Rátót	235	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Répcelak	2607	Észak-Vas vármegye		1	1	1	5	**4**
Répceszentgyörgy	118	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Rönök	409	Dél-Vas vármegye		2			4	**3**
Rum	1137	Szombathely vonzáskörzete	1		1	1	5	**4**
Sajtoskál	379	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Salköveskút	485	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Sárfimizdó	102	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Sárvár	14508	Észak-Vas vármegye	1	1	1	1	7	**4**
Sé	1414	Szombathely vonzáskörzete	1	2			6	**4**
Simaság	539	Észak-Vas vármegye	1		1		4	**3**
Sitke	741	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Sorkifalud	665	Szombathely vonzáskörzete		1	1		4	**3**
Sorkikápolna	244	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Sorokpolány	810	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Sótony	638	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Söpte	817	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Szaknyér	53	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Szakonyfalu	378	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Szalafő	202	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Szarvaskend	223	Dél-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Szatta	69	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Szeleste	663	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Szemenye	342	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Szentgotthárd	8474	Dél-Vas vármegye			1	1	3	**3**
Szentpéterfa	1023	Szombathely vonzáskörzete		1	1	1	5	**4**
Szergény	291	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Szőce	336	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Tanakajd	734	Szombathely vonzáskörzete	1		1		4	**3**
Táplánszentkereszt	2597	Szombathely vonzáskörzete	1		1		4	**3**
Telekes	514	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Tokorcs	359	Észak-Vas vármegye	1				2	**3**
Tompaládony	321	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Tormásliget	292	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Torony	2026	Szombathely vonzáskörzete	1	2			6	**4**
Tömörd	282	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Uraiújfalu	825	Észak-Vas vármegye	1			1	3	**3**
Vámoscsalád	303	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján a felszín alatti vizek szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny területen levő település	6/2005. (II. 22.) KvVM-BM rendelet alapján ár- és belvíz veszélyeztetettségi szempontból közepesen (1) vagy erősen (2) érintett	sérülékeny ivóvízbázissal rendelkező település	NATURA 2000 területtel érintett település	környezeti érzékenység (összesített pontszám)	**környezeti érzékenység 1: nincs kitettség (0 pont) 2: enyhe kitettség (1 pont) 3: közepes kitettség (2 - 4 pont) 4: erős kitettség (5 - 9 pont)**
Vasalja	339	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Vásárosmiske	352	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Vasasszonyfa	378	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Vasegerszeg	354	Észak-Vas vármegye				1	1	**2**
Vashosszúfalu	358	Dél-Vas vármegye					0	**1**
Vaskeresztes	340	Szombathely vonzáskörzete		2		1	5	**4**
Vassurány	789	Szombathely vonzáskörzete					0	**1**
Vasvár	4102	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Vasszécseny	1349	Szombathely vonzáskörzete	1		1		4	**3**
Vasszentmihály	339	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Vasszilvágy	416	Szombathely vonzáskörzete				1	1	**2**
Vát	670	Szombathely vonzáskörzete	1		1	1	5	**4**
Velem	394	Észak-Vas vármegye	1	2	1	1	9	**4**
Velemér	75	Dél-Vas vármegye				1	1	**2**
Vép	3337	Szombathely vonzáskörzete			1	1	3	**3**
Viszák	264	Dél-Vas vármegye		2		1	5	**4**
Vönöck	727	Észak-Vas vármegye	1		1	1	5	**4**
Zsédeny	215	Észak-Vas vármegye					0	**1**
Zsennye	102	Szombathely vonzáskörzete				1	1	**2**

4. számú melléklet: Településtipizálás változásjegyzék

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése	általános iskolával rendelkezik	óvodával rendelkezik	bölcsődével rendelkezik	bentlakásos idősellátó intézménnyel rendelkezik	zsáktelepülés	vasúti megállóhellyel rendelkezik	szennyvízcsatornával rendelkezik	fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján (összesített pontszám)	**fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján 1: erősen hiányos (-3 - 0 pont) 2: hiányos (1 - 2 pont) 3: közepes (3 - 4 pont) 4: fejlett (5 - 7 pont)**
Boba	825	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Bozzai	294	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Bozsok	367	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Bögöt	400	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Cák	278	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	-1	0	0	3	**1**
Celldömölk	10429	Észak-Vas megye	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Chernelházadamonya	230	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Csánig	339	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	1	0	-2	0
Csehimindszent	366	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Csörötnek	873	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Döbörhegy	145	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	0
Döröske	106	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Egyházasrádóc	1294	Dél-Vas megye	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Gencsapáti	2680	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Gór	314	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	-1	0	-4	**-1**
Hegyfalu	759	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	1	0	2	**1**
Hegyháthodász	156	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Hegyhátszentmárton	70	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	0
Horvátzsidány	820	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Hosszúpereszteg	644	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Iváncsa	656	Dél-Vas megye	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Körmend	10951	Dél-Vas megye	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
Magyarlak	802	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Molnaszecsőd	411	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Narda	496	Szombathely vonzáskörzete	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Nemesmedves	27	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	-1	0	0	3	0
Ólmod	118	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Orfalu	80	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Oszkó	628	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0
Ölbő	738	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	1	0	2	0
Őrimagyarósd	230	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Perenye	676	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Peresznye	635	Észak-Vas megye	0	0	1	0	-1	0	0	0	0	0
Pornóapáti	354	Szombathely vonzáskörzete	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Porpác	142	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Pósfa	265	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Pusztacsó	162	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Püspökmolnári	883	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Rábagyarmat	740	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Rábatöttös	231	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	**-1**
Répcelak	2607	Észak-Vas megye	0	0	0	1	0	0	1	0	2	**1**
Sárvár	14508	Észak-Vas megye	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0
Sitke	741	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Söpte	817	Szombathely vonzáskörzete	0	-1	1	0	0	0	0	0	0	**1**
Szaknyér	53	Dél-Vas megye	0	0	0	0	0	1	0	0	-3	0
Szakonyfalu	378	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0

Település	Állandó népesség (2019.12.31.)	Forrásfelhasználási mód	közös önkormányzati hivatal székhelytelepülése	általános iskolával rendelkezik	óvodával rendelkezik	bölcsődével rendelkezik	bentlakásos idősellátó intézménnyel rendelkezik	zsáktelepülés	vasúti megállóhellyel rendelkezik	szennyvízcsatornával rendelkezik	fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján (összesített pontszám)	**fejlettség infrastruktúra/humán ellátórendszerek állapota és hozzáférhetősége alapján 1: erősen hiányos (-3 - 0 pont) 2: hiányos (1 - 2 pont) 3: közepes (3 - 4 pont) 4: fejlett (5 - 7 pont)**
Szeleste	663	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Szentgotthárd	8474	Dél-Vas megye	0	0	0	0	-1	0	0	0	-1	0
Szentpéterfa	1023	Szombathely vonzáskörzete	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Telekes	514	Dél-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	**1**
Torony	2026	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**1**
Tömörd	282	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	0	0	0	**-1**
Vámoscsalád	303	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Vasalja	339	Dél-Vas megye	1	0	0	0	0	0	0	0	1	**1**
Vasegerszeg	354	Észak-Vas megye	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Vassurány	789	Szombathely vonzáskörzete	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Velem	394	Észak-Vas megye	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Vép	3337	Szombathely vonzáskörzete	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0

5. számú melléklet: Indikátorok – vármegye

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-1	RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	7	0,11	0,11	70,85	1,11	1,11
TOP_Plusz-1	RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	0	0	0	149 838	6 744	6 744
TOP_Plusz-1	RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	21,34	0,90	0,90	426,88	18,00	18,00
TOP_Plusz-1	RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	0	0	0	1 890 047	79 686	79 686
TOP_Plusz-1	TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	0	0	0	6,90	0,0	0,0
TOP_Plusz-1	TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	7	0	0	68	2	2
TOP_Plusz-1	TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	0	0	0	79 336	2 775	2 775
TOP_Plusz-1	TPO12	Megvalósított megyei szemléletformáló és tudatosságnövelő programok száma	db	0	0	0	19	2	2
TOP_Plusz-1	TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	117 686	5 297	5 297	1 176 865	52 962	52 962
TOP_Plusz-1	RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	0	0	0	829	0	0
TOP_Plusz-1	TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	125	0	0
TOP_Plusz-1	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	13,19	0,490	0,490	131,86	4,810	4,810
TOP_Plusz-2	RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	42 085,39	1 341,43	1 341,43	420 853,85	13 414,30	13 414,30
TOP_Plusz-2	RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	0	0	0	63 128	2 012,15	2 012,15
TOP_Plusz-2	RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátások	CO_2t/év	0	0	0	36 582,11	1 166,02	1 166,02
TOP_Plusz-2	RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	1,94	0,07	0,07	19,40	0,62	0,62

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-2	RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	0	0	0	21 340	680,20	680,20
TOP_Plusz-2	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-3	TPO05	Programban résztvevő munkanélküliek száma	fő	1 766	50	50	35 320	992	992
TOP_Plusz-3	TPO06	Programban résztvevő inaktív személyek száma	fő	207	6	6	4 144	117	117
TOP_Plusz-3	TPO23	Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	fő	128	4	4	2 567	73	73
TOP_Plusz-3	TPO24	Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	fő	2 168	61	61	43 362	1 218	1 218
TOP_Plusz-3	TPR02	Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	22 258	626	626
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	0	0	0	255	0	0
TOP_Plusz-3	TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	0	0	0	127	0	0
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	nem releváns	nem releváns	nem releváns	13 716	0	0
TOP_Plusz-3	TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	0	0	0	188	0	0
TOP_Plusz-3	TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	9	1	1	901	28	28
TOP_Plusz-3	TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	3	1	1	338	11	11
TOP_Plusz-3	TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	0	0	0	1 540 056	46 459	46 459
TOP_Plusz-3	TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	0	0	0	97	3	3

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	359	9	9	3 591	84	84
TOP_Plusz-3	TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	93	3	3	932	22	22
TOP_Plusz-3	TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	2 032	69	69	20 320	681	681
TOP_Plusz-3	TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	75	3	3	752	26	26
TOP_Plusz-3	RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 408	135	135
TOP_Plusz-3	TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	0	0	0	42	1	1
TOP_Plusz-3	TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	0	0	0	160	6	6
TOP_Plusz-3	TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	56	2	2	559	17	17
TOP_Plusz-3	RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	0	0	0	4 018 502	118 410	118 410
TOP_Plusz-3	TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	26	1	1	255	7	7
TOP_Plusz-3	TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	185	6	6
TOP_Plusz-3	TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	0	0	0	32	1	1

Prioritási tengely	Indikátor		Mértékegység	Mérföldkő 2024	Forrásarányos célérték (2024)	Megye általá vállalt mérföldkő (2024)	Célérték 2029	Forrásarányos célérték (2029)	Megye által vállalt célérték (2029)
	Azonosító	Megnevezés							
TOP_Plusz-3	RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	0	0	0	26 086	935	935
TOP_Plusz-3	TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	0	0	0	248	9	9
TOP_Plusz-3	TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	0	0	0	6	1	1
TOP_Plusz-3	RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	0	0	0	18 782	673	673
TOP_Plusz-6	RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	117	2	2	1 179	20	20
TOP_Plusz-6	TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	12	1	1	120	3	3
TOP_Plusz-6	TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	0	0	0	83	2	2
TOP_Plusz-6	RCO46	Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	26,97	0,23	0,23	269,75	2,22	2,22
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	27	1	1	216	6	6
TOP_Plusz-6	TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	1	1	1	11	1	1
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	3	1	1
TOP_Plusz-6	RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	0	0	0	162	5	5
TOP_Plusz-6	TPO34	Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	db	0	0	0	5	1	1

6. számú melléklet: Indikátorok FVS város- Szombathely

Indikátor		Mértékegység	Célérték 2029	Város által a TVP-ben vállalt célérték (2029)
Azonosító	Megnevezés			
RCO74	Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	fő	2 363 543	74 623
RCO75	Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	db	42	1
RCO26	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	ha	24,44	0,9
RCO46	Átépített vagy korszerszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	km	102,61	11
RCO58	Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	km	301,22	3
RCR64	A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	fő/év	820 716	5 000
TPO08	A rehabilitált talaj összkiterjedése	ha	10,43	0
TPO10	Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	db	25,00	0
TPO11	Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	m^2	140 940	0
TPO35	Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	m	668 501	0
RCR35	Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	fő	85 122	1 952
RCO65	Az új vagy korszerűsített szociális lakások kapacitása	fő	314	0
TPR09	A projekt keretében integrált területre költözők száma	fő	115	0
RCO19	Jobb energiahatékonyságú középületek	m^2	186 174,80	1 659
RCR26	Éves primerenergia-fogyasztás	MWh/év	27 926	0
RCR29	Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás	CO_2t/év	10 612	150
RCO22	Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	MW	8,58	0
RCR31	Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	MWh/év	9 440	0
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0
TPO13	Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	db	333	1

TPO14	Egyéb, nem közösségi célú programok száma	db	46	0
TPO25	Fejlesztéssel érintett akcióterület száma	db	46	6
TPR05	A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	fő	270 486	30
TPR10	Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	db	6	1
TPR15	Program eredményként integrált területre költözők száma	fő	138	0
TPO26	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	4 252	460
TPO27	Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	82	0
TPO28	Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	10 859	596
TPO29	Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	402	0
RCR70	Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	fő	2 353	0
TPR11	Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	db	3	0
TPR12	Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	db	45	1
RCO67	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	db	9 736	0
TPO30	Korszerűsített köznevelési intézmények száma	db	90	0
TPO31	Korszerűsített kollégiumok száma	db	4	0
RCR71	Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	db	7 010	0
TPO01	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	337	19
RCR73	Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	fő	2 420 776	2 000
TPO02	A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	db	177	4
TPR13	Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	db	66	1
TPR14	Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	db	7	1

RCO04	Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	db	688	1
TPO07	Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	db	70	0
TPO32	Közétkeztetési fejlesztések száma	db	47	0
RCO77	Támogatott kulturális és turisztikai helyszínek száma	db	142	0
TPO09	Fejlesztéssel érintett fürdők száma	db	6	0

7. számú melléklet: Ütemezés

ÜTEMEZÉS

Vármegye neve:	Vas
Vármegye forráskerete (forint)	49 328 000 000

Prioritás	Felhívások	Felhívásra eső összeg (milliárd forint)	2021				2022				2023				2024				2025				2026				2027				Összes forrás (forint) (C=AF)
			1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	1né	2.né	3.né	4.né	
1. PRIORITÁS: ÉLHETŐ VÁRMEGYE	1.1.1 Klímatudatosság, éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás	0,200															0,200														0,200
	1.2.1 Élhető települések	9,962				6,920											3,042														9,962
	1.2.2 Szociális célú városrehabilitáció (ERFA)	0,000																													0,000
	1.2.3 Belterületi utak fejlesztése	3,367						3,367																							3,367
	1.2.4 Szegregált városi területekről integrált területekre költözés támogatása (PILOT)	0,000																													0,000
	1.3.1 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása	0,050					0,050																								0,050
	1.3.2 Fenntartható városfejlesztés	8,240															8,240														8,240
2. PRIORITÁS: KLÍMABARÁT VÁRMEGYE	2.1.1 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése	4,085				2,147			1,939																						4,085
	2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság	0,925															0,925														0,925
	2.1.3 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																													0,000
	2.1.4 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (kombinált)	0,300															0,300														0,300
	2.1.5 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált- projektelőkészítés)	0,000																													0,000
	2.1.6 Fenntartható energiahatékonyság (kombinált)	0,000																													0,000
3. PRIORITÁS: GONDOSKODÓ VÁRMEGYE	3.1.1 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések	1,973				1,973																									1,973
	3.1.2 Szociális célú várorehabilitáció (ESZA+)	0,000																													0,000
	3.1.3 Helyi humán fejlesztések	2,193													0,703		1,490														2,193
	3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések	1,800															1,800														1,800
	3.3.1 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése	2,211				2,211																									2,211
	3.3.2 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése	1,789					1,789																								1,789
	3.3.3 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése	2,869													2,869																2,869
	3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra	2,232															2,232														2,232
6. PRIORITÁS: VERSENYKÉPES VÁRMEGYE	6.1.1 Helyi gazdaságfejelsztés	1,291					1,291																								1,291
	6.1.2 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése	1,277															1,277														1,277
	6.1.3 Helyi és térségi turizmusfejlesztés	2,713					2,113										0,600														2,713
	6.1.4 Aktív turizmus fejlesztése	1,651													0,901	0,750															1,651
	6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés	0,200															0,200														0,200
Összesen		49,328	0,000	0,000	0,000	13,251	5,243	3,367	1,939	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	4,473	0,750	20,306	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	49,328

1. számú függelék: TOP Plusz Monitoring Bizottság (TOP Plusz MB) által elfogadott kiválasztási kritériumok

I. Általános kiválasztási kritériumok

A) Általános formai kiválasztási kritériumok:

1. Nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatást igénylő által benyújtott nyilatkozat a felhívásban előírt módon került aláírásra vagy hitelesítésre, az aláírás hiánytalan, érvényes és hiteles.
b) A támogatást igénylő átlátható szervezetnek minősül az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 1. § 4. pontja és 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint.
c) A támogatást igénylő a felhívásban meghatározott lehetséges támogatást igénylő körbe tartozik.

2. Hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelem adatlapjának valamennyi rovata jelen Felhívás, illetve az ”ÁÚF 21-27” c. dokumentumban megadott szempontok szerint ki van töltve és minden kérdésére hiánytalanul választ ad.
b) A támogatási kérelmet magyar nyelven nyújtották be.

B) Általános tartalmi kiválasztási kritériumok:

Az általános tartalmi kiválasztási kritériumok valamennyi TOP Plusz felhívásban értékelésre kerülnek. Az egyes felhívások tartami különbségei szerint további kritériumok, mint felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek meghatározása.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A kiválasztási kritérium a TOP Plusz valamely konkrét céljához/céljaihoz, és az abból levezetett felhívás céljaihoz való szoros illeszkedést és kapcsolódást vizsgálja. A beavatkozás legalább egy, de lehetőség szerint több OP célhoz is hozzájárul.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: projekt előkészítő tanulmány/PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) keretében szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az értékelés során a következők vizsgálatára kerül sor: - mely TOP Plusz rész cél(ok)hoz járul hozzá, ezekhez hogyan kapcsolódnak egymáshoz (a program Szakpolitikai válaszok, Tematikus vállalások fejezetei és az egyes prioritások alatti beavatkozások alapján) - hozzájárul-e más célokhoz is (TOP Pluszon kívül) - a projekt összhangban van-e a TOP Pluszban kiválasztott egyedi célkitűzéshez kapcsolódó feljogosító feltételekre vonatkozó stratégiákkal és tervezési dokumentumokkal. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	
2.	Kizáró okok vizsgálata	A projekt és támogatást igénylő támogathatóságának vizsgálata a hazai és uniós jogszabályok, ÁÚF 21-27, állami támogatási és lehatárolási szabályok szerint.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A kiválasztási kritérium legfőbb funkciója a probléma leírása és a beavatkozás indokoltságának vizsgálata. A projekt a feltárt szükségletekre/igényekre/ /hiányokra/problémákra reagál, amelyeket tényadatok támasztanak alá. Ehhez a szakmai alátámasztás (pl.: meglévő állapot bemutatása), indoklás és/vagy megfelelően részletezett helyzetelemzés, releváns esetben igényfelmérés szükséges, megfelelő adatbázisokra, eddigi káreseményekre, térképekre stb. támaszkodva. Azokban az esetekben, amelyek lehetővé teszik a részletes projekttartalom támogató döntés utáni kidolgozását, a pályázatban benyújtott információknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy az indokoltság, szükségesség vizsgálható legyen. Vizsgálatra és ellenőrzésre kerül a projekt indikátorokhoz való várható hozzájárulása. A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága, a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés(a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt, - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a pályázó és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A pályázó nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott technológia, műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			lehetséges megoldásokat. (Amennyiben releváns.)A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal.	
4.	Fenntarthatóság	A fenntarthatóság kiválasztás kritériumának célja, hogy a megvalósíthatóságon túl a későbbi működtetés feltételeit vizsgálja, kitérve különösen a műszaki, szakmai, szervezeti, személyi és pénzügyi dimenziókra is, amennyiben releváns. A támogatást igénylő vállalta a Felhívásban foglalt fenntartási időszakra vonatkozó kötelezettség teljesítését, amennyiben releváns.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) megadott pontjában szükséges bemutatni a kritériumnak való megfelelést. A fenntartási időszakra vonatkozó vállalást a támogatási kérelem beküldésével egyidejűleg a támogatást igénylő kötelezően vállalja. Az értékelés során a következőket vizsgáljuk releváns esetekben: - Építéssel, eszközbeszerzéssel járó beruházás jövőbeli kihasználtsága reálisan lett megítélve. - A tervezett létesítmények a rendelkezésre álló információk alapján olyan műszaki-szakmai tartalommal, minőséggel készülnek, amelyek biztosítják a hosszú távú fenntartást. - Az üzemeltetési költségek reálisak és arányosak a fenntartó	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			költségvetéséhez képest (üzemeltetési modelltől/bevételektől függően). - Az üzemeltetéshez rendelkezésre áll-e a humánerőforrás és egyéb elemek, vagy, ha nem/részben, hogyan lesz biztosítva. - A fő beruházási célhoz kapcsolódnak-e olyan kiegészítő elemek, amelyek a beruházás későbbi sikerességét garantálják, amennyiben támogatható és releváns. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
5.	Horizontális szempontok vizsgálata	A kritérium alatt kerülnek vizsgálatra az adott felhívás kapcsán releváns horizontális elvárások teljesítéséhez szükséges vállalások, nyilatkozatok. Az egyes szempontok a támogató alap (ERFA vagy ESZA+) és a projektek tartalmához illeszkedően kerülnek vizsgálatra.	CPR 9. cikk és ESZA rendelet 6. cikknek való megfelelés vizsgálata összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv) és a projektdokumentáció alapján. A vizsgálat kiterjed arra, hogy a programok előkészítése, végrehajtása, monitoringja, értékelése és a programokról való jelentéstétel során figyelembe veszik a következőket (amennyiben releváns): - A férfiak és nők közötti egyenlőségnek, a nemek közötti egyenlőség érvényesítése. - A nemen, faji vagy etnikai származáson, valláson vagy meggyőződésen,	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt / Nem releváns / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fogyatékosságon, koron vagy szexuális irányultságon alapuló bármilyen hátrányos megkülönböztetés megelőzését. - A fogyatékossággal élő személyek számára biztosítandó hozzáférhetőséget. Ha a támogatást igénylő települési önkormányzat, az igénylőnek igazolnia kell a helyi esélyegyenlőségi program meglétét és a tervezett fejlesztés ahhoz való illeszkedését. Ha a támogatást igénylő ötven főnél több személyt foglalkoztató költségvetési szerv, vagy többségi állami tulajdonban álló jogi személy, az igénylőnek igazolnia kell az esélyegyenlőségi terv meglétét. Támogatást igénylő vállalja, hogy a fizikai és infokommunikációs akadálymentesítés betervezésre és megvalósításra kerül, amennyiben a projekt tartalma alapján az releváns. A projekt teljes életútja során vizsgálni kell a kritériumnak való megfelelést. A kiválasztási kritériumok MB általi elfogadása előtt már támogatott projektek esetében az első mérföldkőnél vagy annak már megtörtént elfogadása esetén a soron következő beszámolónál kerül vizsgálatra, szükség esetén további információk bekérésével. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
	„Ne okozz jelentős kárt” elveknek, a klímareziliencia elvárásoknak és a horizontális követelmények környezeti részének (CPR 9. cikk) való megfelelés	Kötelező megfelelni az EU környezetvédelmi joganyagának, amely a “Ne okozz jelnetős kárt” (DNSH) elv alapja. A kritérium három előírást/elvárást összesít: - Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat (CPR 73. cikk (2) bekezdés (j) pont, - Horizontális követelemények - a környezetvédelmi joganyagnak való megfelelés (CPR 9. cikk (4) bekezdés) - DNSH elv környezeti céljai ezek: a) az éghajlatváltozás mérséklése; b) az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás; c) a vízi és tengeri erőforrások fenntartható használata és védelme; d) a körforgásos gazdaságra való átállás; e) a szennyezés megelőzése és csökkentése; f) a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása.	Az értékelés során a következők kerülnek vizsgálatra, amennyiben releváns: Az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálat előzetes megalapozása megtörtént-e és vállalja a támogatást igénylő, hogy a központi útmutató szerint az Éghajlatváltozási rezilienciavizsgálatot legkésőbb az 1. mérföldkőig elkészíti. A DNSH elvek alapján a projekt rendelkezésre álló szakmai-műszaki tartalma és azok várható hatása alapján megállapítható, hogy az nem okoz jelentős kárt a 6 célkitűzés egyikében sem.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
6.	Alapjogi Chartában szereplő alapjogok tiszteletben tartása.	A támogatott műveletek kiválasztása, megvalósítása és fenntartása során biztosítani szükséges az alapjogi chartának való megfelelést. Az Alapjogi Chartában szereplő releváns alapjogok tekintetében jogsérelem gyanúja nem merült fel a rendelkezésre álló információk alapján.	Vizsgálni szükséges[2], hogy a benyújtott támogatási kérelem kapcsán Alapjogi Chartát érintő jogsérelem gyanúja nem merült fel. A támogatást igénylő megismerte az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglalt jogokat, és a projekt tervezése során mérlegelte, hogy azok hogyan érintik a projekt megvalósítását. Vállalta továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájában foglaltak betartását mind a projekt megvalósítása során mind a fenntartási időszak alatt.	Megfelelt / Nem felelt meg

[2] Az Irányító Hatóság a vizsgálatot elsősorban a hozzá hivatalosan beérkezett információk, illetve az Arachne Kockázatértékelő Eszköz alapjogokat érintő negatív információi alapján folytatta le.

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Tudomásul veszi, hogy az adott elvárás teljesítését az Irányító Hatóság az adott időszakban vizsgálhatja. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
7.	Költségvetés vizsgálata	A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, amennyiben releváns a felhívásokban meghatározott fajlagos költségeknek való megfeleléssel (, - az általános és szakmai belső arányok betartását, - az egyes tevékenységek megfelelően kerültek-e az egyes állami támogatási kategóriák szerinti besorolásra (amennyiben releváns), - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok megfelelően alkalmazásra kerültek, - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.	Az értékelés során a következőket vizsgáljuk: - a költségvetés az aktuális piaci árakhoz képest reális (nem szélsőségesen alábecsült vagy túlbecsült), - egyszerűsített költségelszámolás megfelelően betervezett-e, - a betervezett költségek indokoltak és elszámolhatók, - a tevékenységek megfelelő állami támogatási kategóriába került besorolásra, A piaci árnak való megfelelés a költségek elszámolása során kerül vizsgálatra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Szinergia	A támogatási kérelem más projektekhez kapcsolódása kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem támogatásban részesített projektekhez való közvetlen vagy közvetett kapcsolódása kerül vizsgálatra.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
9.	Integráltság	A támogatási kérelem programon belüli és kívüli célokhoz való illeszkedése kerül vizsgálatra.	A támogatási kérelem több TOP Plusz célkitűzéshez, egyéb finanszírozási program célkitűzéseihez, korábbi probléma megoldási	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kísérletekhez való kapcsolódása kerül vizsgálatra.	
10.	Szakmai indokoltság	A támogatható tevékenységek szakmai indokoltság, társadalmi hasznossága kerül értékelésre.	A támogatási kérelem szakmai tartalma kerül számszerűsíthető módon értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
11.	Költséghatékonyság	Főszabály szerint a támogatási kérelem támogatási összegének és indikátorvállalásának aránya, fajlagos összege kerül értékelésre a programtervezés fajlagos indikátorértékeihez viszonyítva – amennyiben közvetlenül kapcsolódó programindikátor azonosítható.	Az indikátorvállalások fajlagos értéke kerül értékelésre.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.3.1-21 Fenntartható városfejlesztési stratégiák támogatása

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz keretében az Európai Parlament és a Tanács ERFA rendelet 11. cikke szerinti fenntartható városfejlesztési intézkedések támogatása a vármegyei területfejlesztési koncepciók és területfejlesztési programok alapján kiválasztott városi jogállású településeken, várostérségekben. Az intézkedés a vármegyei integrált területi programok (a továbbiakban: ITP) keretében, azokhoz kapcsolódva valósul meg, a támogatott városfejlesztési stratégiák kiválasztása az ITP-t elkészítő vármegyei önkormányzatok bevonásával történik. A vármegye által kijelölt városok a jelen felhíváshoz elvárt, TOP Pluszhoz illeszkedő tartalommal elkészített Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával pályázhatnak a TOP Plusz 1-6. prioritásain fenntartható városfejlesztésre elérhető forráskeretre. A fenntartható városfejlesztési stratégiát a TOP Plusz illeszkedési tartalommal kiegészített FVS jelenti. A benyújtott stratégia elfogadásával a város, vagy várostérség jogosulttá válik a stratégiában tervezett és a TOP Pluszhoz illeszkedő fejlesztései, beruházásai és projektjei megvalósítására a stratégiában elfogadásra kerülő forráskeretének összegéig. Jelen felhívás keretében kiválasztott stratégiák a városok beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő.

Városonként / várostérségenként 1 db, összesen 42 db, Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és kapcsolódó TOP_Plusz Városfejlesztési Programterv elkészítése támogatott. A konstrukció a TOP Plusz Fenntartható Városfejlesztési eszközből időközben kieső 20 város stratégiaalkotási tevékenységét is támogatja, amely a végleges operatív program fényében hazai forrásból kerül finanszírozásra.

2. Pályázók köre:

Stratégiai projektet **önállóan** kizárólag azok a városok/várostérségek nyújthatnak be, amelyeket a vármegyei önkormányzat az ITP-ben FVS eszköz megvalósítására kijelölt és nevesített.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

a. városi jogállású települési önkormányzatok (GFO 321).

A támogatási kérelem benyújtására **konzorciumi formában** is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

b. Települési önkormányzat (GFO 321) várostérség pályázása esetén.
c. Helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325),
d. Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben a települési önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik
e. önkormányzati gazdasági szervezet (GFO 113), amelyben a helyi önkormányzat 100%-os tulajdoni résszel rendelkezik.

Várostérség pályázása esetén támogatási kérelem konzorciumi formában, vagy a várostérséget alkotó települések együttműködési megállapodását követően fő kedvezményezettként a stratégia készítésére kijelölt központi város (stratégiagazda) által is benyújtható.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek közigazgatási területe, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

4,85 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

Az Irányító Hatóság területi kiválasztási eljárásrend (TKR) szerint hoz döntést. A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerinti területi eljárásrendben (TKR kiemelt) születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi (kiemelt)

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság	RCO74
Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák	RCO75

8. <u>Kiválasztási Kritériumok</u>

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok: -

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A projekt megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
b) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
c) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	A projekt illeszkedik a Felhívás és a TOP Plusz céljához. A fejlesztés az ERFA 11. cikk szerinti fenntartható városfejlesztést szolgálja.	A támogatási kérelem csatolmányaként benyújtott Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) és TOP Plusz Városfejlesztési Program (TVP) alapján szükséges eldönteni, hogy a projekt hozzájárul-e az Európai Parlament és a Tanács (EU) az Európai Regionális Fejlesztési Alapról és a Kohéziós Alapról szóló Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikk (1) pontjában megfogalmazott célkitűzésekhez. Ezen belül szükséges vizsgálni: • hogy a benyújtott FVS és TVP stratégiák az adott város/várostérség beruházási projektjeinek végrehajtását készítik elő, • hogy az FVS-ben bemutatásra kerültek a zöld átállás és a digitális átállás menetrendek, • hogy az FVS Cselekvési terv fejezetében érvényesül a funkcionális városi térségek/várostérség szemlélet, azaz a fejezet kitér a városhatáron túlnyúló fejlesztésekre, (nem csak	megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			a várostérségben tervező városok esetében) • az adott vármegyei önkormányzat támogató nyilatkozatának meglétét. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	
2.	Kizáró okok	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	A szempontnak való megfelelést a vármegyei ITP-ben, a városok honlapján, valamint az EPTK adatlap nyilatkozatok pontjában szükséges vizsgálni. Különösen szükséges vizsgálni, hogy az adott város/várostérség kijelölésre került a vonatkozó vármegyei Integrált Területi Programban (ITP) az FVS eszköz megvalósítására. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	megfelelt / nem megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A felhívás célját szolgáló, támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	Az FVS-ben, a TVP-ben és a támogatási kérelemben szükséges vizsgálni, hogy a projekt megvalósítja az önállóan támogatható tevékenységet, nem tartalmaz nem támogatható tevékenységeket és tartalmaz vállalást minden kötelezően	megfelelt/nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységre. Ezen belül különösen szükséges vizsgálni: • hogy az FVS és a TVP megfelelő tartalommal és formában csatolásra kerültek, • hogy a Zöld finanszírozási keretrendszer és a Digitális átállás akcióterv az FVS részeként elkészült, • hogy az Üzleti modell az FVS részeként bemutatásra került, • hogy a 2024. december 31-ig elvégzendő FVS felülvizsgálat betervezésre került, • hogy tervezett kötelező nyilvánosságot: Értékelés során vizsgálatra kerül, hogy tervezett-e a város/várostérség nyilvánosságot az Adatlapon és a költségvetésben. Az elvárásokat, konkrét minimum követelményeket a Kedvezményezettek Tájékoztatási Kötelezettségei a 2021-2027-es fejlesztési ciklusban KTK Plusz című tájékoztató határozza meg: https://www.palyazat.gov.hu/2021-	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			2027-szchenyi-terv-plusz# • hogy mely választható, önállóan nem támogatható tevékenységek kerültek betervezésre. Térségben tervező városok esetében a térségi kiterjesztéssel elkészített dokumentumok vizsgálata szükséges. Nem felelt meg a támogatási kérelem**,** amennyiben a két, a kérelemhez kötelezően csatolandó melléklet nem került benyújtásra. Befogadható a kérelem, amennyiben a három, később elkészítendő kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható tevékenységek, valamint a kötelező jellegű FVS felülvizsgálat közül bármelyik is hiányzik az adatlapról, azonban szerződéskötési feltételt szükséges megfogalmazni ezeknek a projektbe történő beemelése érdekében. **Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A TOP Plusz forrásra tervezett beruházások köre illeszkedik a vármegyei területfejlesztési koncepcióhoz és	Az értékelés során vizsgálni szükséges, hogy a város/várostérség a támogatási kérelemmel együtt benyújtotta a vármegyei önkormányzat támogató	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		területfejlesztési programhoz, a vármegye Integrált Területi Programjához, és az abban meghatározott fenntartható városfejlesztésre vonatkozó szempontokat és elvárásokat teljesíti, azok megvalósítását biztosítja.	nyilatkozatát, hogy a vármegye egyetért-e a város fejlesztési irányaival, az egyes beruházásokkal, illetve azok eredményeivel, vagy a vármegyei önkormányzat határozott-e meg a TOP Pluszban szereplő determinációk alapján követendő pénzügyi allokációt / forrásfelhasználást, és azok beépítésre/figyelembe vételre kerültek a város/várostérség által. Vizsgálni szükséges továbbá, hogy az FVS-ben és a TVP-ben bemutatott városi fejlesztések illeszkednek a megyei területfejlesztési koncepcióban és programban megfogalmazott célokhoz, továbbá a megyei integrált területi programhoz (ITP), az FVS/TVP és a vármegyei területfejlesztési koncepció/program közötti szinergiák és koordináció bemutatásra kerültek. Az FVS-nek vizsgálnia szükséges a megyei területfejlesztési koncepció/program területi céljaival való összhangot is. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a vármegyei önkormányzat véleménye konfliktusforrást sugall, ebben az esetben az értékelésben jelezni szükséges, hogy milyen pontokon	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges közös nevezőre hozni a két érdekelt szereplőt (városi és vármegyei önkormányzat) projektfejlesztés során.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS és a TOP Plusz Városfejlesztési Programterv a felhívás mellékletét képező városfejlesztési kézikönyv szerint készült. Az egyes fejezetek koherensek, egymásra épülnek.	Az értékelés során az FVS 2.3, 3.1, 3.3 valamint 3.4 fejezeteiben és a TVP 1. táblázatában foglalt tartalom alapján szükséges vizsgálni: • hogy a helyzetértékelés az öt tervezési dimenzió mentén készült, a Módszertani Kézikönyvben megadott, táblázatba foglalt elemzési iránymutatásokkal, • hogy a lakossági és intézményi kérdőíves felmérések eredményei beépítésre kerültek a helyzetfeltárás releváns részeinél, • kockázatok és lehetőségek: részletesen bemutatásra kerültek, kitettségi és felkészültségi mátrix: megfelelően elkészítésre került, • hogy adatokkal alátámasztott, prognózisokra épülő forgatókönyv-elemzés elkészült (standard és adaptív forgatókönyv), mely a beazonosított kockázatokra reflektál, • hogy a stratégiai fejezet a városi rezilienciára épül és az 5 tervezési dimenzió mentén kidolgozott, a célok megfelelően alátámasztottak,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			indokoltak, és a célmeghatározás végén legalább egy-egy bekezdés erejéig kitér a szöveg az adott dimenzió városrészi és várostérségi leképeződésére, • hogy megfelelően kitöltésre kerültek az FVS stratégiai célmátrixai és szövegesen is kibontásra és értelmezésre kerültek a táblázatokban foglaltak, jövőkép meghatározásra került, • hogy a TVP a felhívás szakmai mellékleteként kiadott sablon szerint került elkészítésre, az FVS beavatkozási területei és a TOP Plusz szakmai tartalma közötti kapcsolódás beazonosítható. Térségben tervező városok esetében a vizsgált adatok köre és a szöveges értékelés részletesen kitér a várostérségre is, kiemelve azokat a jelenségeket, amelyekre a várostérségi projektek alapozódnak. Nem felelt meg a támogatási kérelem, ha az említett fejezetekben legalább a táblázatok nem kerültek kitöltésre. Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg” minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az FVS monitoring rendszere, ezen belül az indikátorok mérési módszertana kidolgozott mind a tervezés, mind a végrehajtásra vonatkozóan, stratégiai célokhoz bázis és célértékkel ellátott indikátort rendelt a város a reziliencia és az öt tervezési dimenzió alátámasztására. A TVP indikátorvállalásai a forrásokkal arányban vannak. A város által meghatározott célrendszer számszerűsítésre került, továbbá az IH által előre meghatározott tíz indikátorra is vállalást tett a város/várostérség.	Az FVS 4. és a TVP 5. fejezeteiben található táblázatok alapján szükséges vizsgálni: • hogy az IH által megadott tíz mutató esetében meghatározásra kerültek a bázisértékek és a célértékek, • hogy ha a bázisérték hiányzik, ott a város/várostérség jelezte, hogy milyen okból nem tudta ezt megadni, valamint hogy mikorra tudja előállítani a bázisértéket, • hogy a város/várostérség által, az FVS-ben meghatározott mutatók esetében megadásra került a mérés módszere, • hogy a támogatási kérelem adatlapján a két OP indikátorára tett vállalást a támogatást igénylő, • hogy a TVP összefoglaló indikátortáblázatában is szerepel minden indikátor esetében célérték,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• hogy a rendelkezésre álló információk alapján a TVP 2., 3., 4., 5. és 6. táblázatai az indikátorokhoz hozzájáruló projektek összköltségéhez mérten reális vállalásokat tartalmaznak. Térségben tervező városok esetében a tíz IH indikátor (FVS 24. táblázat) kapcsán nem szükséges minden indikátor térségi szintű bázis- és célértékének meghatározása. Ugyanakkor, a tízből a megjelölt három indikátor esetében ez elvárás. (zöld-és vízfelületek arányának változása; digitálisan mért adattípusok száma; vándorlási egyenleg). Térségben tervező városok esetében szükséges a várostérségekre vonatkozó egyedi FVS indikátorokra adatot szolgáltatni. Amennyiben az értékelés során a felsorolt szempontok szerint a dokumentum hiányos, az értékelést szükséges kiegészíteni azokkal az instrukciókkal, amelyek mentén az említett fejezetek szakmai tartalma javítható a projektfejlesztés során.	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A cselekvési terv kijelöli a stratégiai egyedi projekteket,	Az FVS 6.1, 6.2, 6.3, 8.1 fejezeteiben és a TVP 3. fejezetében található táblázatok	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		az akcióterületi projekteket és a hálózatos, vonalas beavatkozásokat. Az akcióterületek, főbb beruházások azonosításra kerültek, azok megfelelően reagálnak a helyzetelemzésben feltárt városi problémákra.	alapján szükséges vizsgálni, hogy a beavatkozási területek, valamint a városi akcióterületek kijelölésre kerültek, azok vonatkozásában legalább a kulcsakciókat tekintve feltöltésre kerültek a 6.3 fejezet táblázatai, valamint a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetők a táblázatokból vagy megfeleltethetők az FVS ezen táblázataiban foglalt beruházásoknak. Ezen belül az alábbiak vizsgálata szükséges: • Intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése bemutatásra került, • akcióterületek kijelölése megtörtént szöveges/táblázatos és térképes ábrázolással, • városi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (egyedi beavatkozások; a nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások; a hálózatos, vonalas fejlesztések), • várostérségi szintű beavatkozások beazonosításra kerültek (városhatáron túlmutató, térségi kihatású beavatkozások), • szegregátummal vagy szegregációval veszélyeztetett területtel rendelkező	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			város/várostérség esetében Antiszegregációs terv elkészült az FVS mellékleteként és szociális célú városrehabilitációs projekt megvalósítása tervezett, TVP-ben beazonosítható, • a mobilitási intézkedések a Fenntartható Városi Mobilitási Tervvel összhangban kerültek betervezésre (amennyiben releváns), • amennyiben a Fenntartható Városfejlesztési Stratégiával érintett város közigazgatási területén Natura 2000 terület található, az operatív programban foglaltakkal összhangban fel kell mérni, illetve azonosítani szükséges az érintett Natura 2000 terület természeti értékeinek és ökoszisztéma-szolgáltatásainak megőrzése kapcsán jelentkező fejlesztési szükségleteket, továbbá meg kell határozni, hogy ezek közül mely fejlesztési elemek megvalósításában releváns a kedvezményezett önkormányzat, illetve a jelen támogatási felhívás forrásainak közvetlen bevonása. E folyamat során be kell vonni működési területével érintett nemzeti park igazgatóságot, mint természetvédelmi kezelőt, továbbá	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			figyelembe kell venni az érintett Natura 2000 területre/területekre vonatkozó fenntartási tervek, ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások hivatalos dokumentumaiban foglaltakat. A Natura 2000 területek természeti értékeinek megőrzésére irányuló közvetlen beavatkozások csak indokolt esetben hagyhatók el – pl. amennyiben a nemzeti park igazgatósággal történő egyeztetések során megállapítást nyer, hogy ezek megvalósítása nem szolgálja a fenntartási tervek ill. a természetvédelmi célkitűzések és prioritások dokumentumaiban foglaltak megvalósítását, vagy azokkal kifejezetten ellentétesek, továbbá amennyiben a szükséges intézkedések más forrásból megvalósulnak, vagy azok megvalósítására TOP Plusz források nem vehetők igénybe (pl. beruházást nem igénylő, fenntartási jellegű beavatkozások). • a TVP-ben megjelenő fejlesztések levezethetőek az FVS vonatkozó táblázataiból. Térségben tervező városok számára a szatellit településeken, vagy azok egyikén	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megvalósítani szükséges, kulcsfontosságú fejlesztéseket is meg kell jeleníteni, ugyanúgy azonosítva, hogy ez(ek) hálózatos, akcióterületi vagy stratégiai egyedi beavatkozás(ok). A térségi projektek vonatkozásában a stratégiai szintű vizsgálat szükséges (FVS táblázatok), TVP szinten a térségi kihatású projekteket is szükséges azonosítani. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak.	A projekt adatlapon, valamint a TVP 4. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a betervezett mérföldkövek reálisak és a Felhívásban rögzített ütemezéssel összhangban vannak (3 db mérföldkő, sorszám, dátum, tartalom, támogatási összeg). Továbbá vizsgálni szükséges, hogy a 3 db kötelező elemzés betervezésre került (városi zöld keretrendszer; a digitális akcióterv és az FVS megvalósítására vonatkozó üzleti modell, továbbá, hogy az FVS felülvizsgálat elérésének dátuma: 2024.12.31.). A TVP 4. fejezetének ütemterve alapján vizsgálni szükséges, hogy a megvalósítani	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			kívánt projektek benyújtási ütemterve alapján az egyes mérföldkövekhez rögzített támogatások felhasználása tartható-e.	
9.	Partnerség	A stratégiaalkotás során a stratégiát részvételi tervezéssel készítette el és ezt dokumentálta.	Az FVS 1. fejezetében szükséges vizsgálni, hogy mind a stratégia készítése, mind pedig a megvalósítás során megtörtént/megtörténik az érintettek minél intenzívebb bevonása. Ennek kapcsán azt szükséges vizsgálni, hogy elkészült a partnerségi terv, mely kitér az alábbiakra: - partnerek definiálása, - partnerségi folyamat és mechanizmusok általános leírása - partnerségi akciók, tartalmuk, - a partnerségi akciók ütemezése a tervezési folyamatban. Térségben tervező városok esetében szükséges vizsgálni továbbá, hogy a központi város a tervezés során – minimum önkormányzati szinten – a tervezési folyamatba bevonta az érintett szatellit települések képviselőit, valamint, hogy létrehozták azt a Kézikönyv által elvárt testületet, amely tevékenységével végig kíséri a teljes stratégiai ciklust és ezt a város a megfelelő dokumentumokkal (partnerségi megállapodás) alátámasztotta. Amennyiben hiányos akár az érintettek szegmentálása, akár a bevonási technikák	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			meghatározása, akár elégtelen a partnerségi akciók időbeli bonyolítása (pl. túl kevés esemény), a hiányosságokat az értékelőnek tételesen fel kell sorolnia annak érdekében, hogy a projektfejlesztés során még minél több partnerségi akciót be tudjon tervezni a város.	
10.	Szinergia	A cselekvési tervben a város zöld és digitális átállását szolgáló menetrendek elkészültek.	Az FVS 6.5 fejezetében szükséges vizsgálni, hogy a zöld finanszírozási keretterv és a digitális akcióterv elkészítéséhez szükséges menetrendek összeállításra kerültek, melyekben a város/várostérség kitér az alábbiakra mindkét terület vonatkozásában: • a város felmérte az adottságait, a felkészültségét a zöld - és digitális menetrendek összeállítása során, és a jövőbeli kerettervek elkészítéséhez, szükséges lépések megtételéhez, • felmérte a témához kapcsolódó kihívásait, • megvizsgálta a városban/várostérségben eddig tett lépéseket, az elért eredményeket, illetve a korábbi beavatkozások hatékonyságát, • stratégiai és akciótervi dokumentumok bemutatásra kerültek, • az alapos helyzetfeltárás és helyzetértékelés eredményeként megfogalmazott célkitűzésekben érvényesítette a menetrendek	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elkészítéséhez szükséges szempontokat, • beazonosításra kerülnek a beavatkozási területek. Térségben tervező városok esetében a menetrendek várostérségi fókusszal készültek el minden alfejezetüket tekintve. Részben megfelelt a támogatási kérelem, amennyiben a menetrendek elkészültek, de tartalmuk a fenti szempontok alapján hiányos. Az értékelés során külön szükséges felsorolni, mely információk hiányoznak a felsoroltak közül, ezek kiegészítése ugyanis a projektfejlesztés végére elvárás.	
11.	Szinergia	A stratégia figyelembe veszi a térségi kapcsolatokat, a fejlesztéseket a közvetlen és tágabb vonzáskörzet figyelembevételével tervezte meg.	Térségben tervező városok esetében az FVS 6.3 alfejezetében, egyéb esetben az FVS 6.4 alfejezetében, továbbá a TVP 3. fejezetében található táblázatok alapján szükséges vizsgálni, hogy szövegesen, és táblázatos formában bemutatásra kerültek olyan fejlesztési igények, amelyeknek városhatáron túlmutató, térségi kihatása van. A térségben tervező városok esetében szükséges a térségi szintű beavatkozási szükségletek azonosíthatóságának vizsgálata, oly módon, hogy azokból levezethetők legyenek a konkrét, térségi kategóriájú (központi városban megvalósuló térségi hatású, térségi hálózatos, egyedi	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			települési szintű) projektek, így azok a TVP 2., 3., 4. 5. és 6. táblázataiban megjelenjenek. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
12.	Fenntarthatóság	A városi irányítási és működési modell a módszertani hangsúlyoknak megfelelően bemutatott, az FVS a fenntartható városüzemeltetés kérdéseivel is megfelelően foglalkozik.	Az FVS 2.4, valamint 5. fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy részletesen kifejtésre kerültek az alábbi szempontok: • a város felmérte a városirányítás szereplőit, városfejlesztést támogató folyamatait, hatékonyságát, elkészült a *városi működési térkép* – a módszertanban megadott minta és az FVS 5.2. fejezetében megadott szempontok szerint, • értékelte jelenlegi irányítási és működési rendszerét és bemutatásra került, hogy mely szempontok esetében érdemes változtatni (új működési térkép elkészítése, vagy az FVS 25. sz. táblázatának kitöltése keretében). t, ezen belül kitérve: - a stratégia és kapcsolódó projektjei tervezése, finanszírozása és lebonyolítása során a döntési mechanizmusokra és a bevont érintettek körére felelős koordináló személy kijelölésére,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- az alulról jövő kezdeményezések felkarolására és azok irányítási modelljébe való beépítésére - a megvalósítás során is képes érvényesíteni a széleskörű társadalmi bevonást. Térségi tervezés esetén a térségi fejlesztések koordinációjának és/vagy a térségi szolgáltatások működtetésének irányítási és működési mechanizmusait elemezte, megalakult a *Fenntartható városfejlesztési településegyüttes bizottság*, amelynek összetétele, döntési mechanizmusa és kompetenciája bemutatásra került, illetve jelölésre került, hogy mikor ülésezik legalább két alkalommal a testület az FVS tervezése során. „Részben megfelelt" és „nem megfelelt" válaszok esetén a hiányzó tartalmakat tételesen fel kell sorolni az értékelésben a dokumentumok első mérföldkőre történő javíthatósága érdekében.	
13.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz forrásainak terhére tervezett beruházások becsült összköltsége reális, összhangban van a vármegye	A TVP 2-6. táblázataiban foglalt, valamint a projekt adatlap költségvetésre vonatkozó információi alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek költsége arányban van a számszerűsített eredményekkel,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		által a város részére meghatározott keretösszeggel.	• a projektlisták összköltsége a város keretével megegyezik, • csak elszámolható költségeket tartalmaz a támogatási kérelem, • a költségvetés megfelel a felhívás 7. fejezetében foglalt költségvetési korlátozásoknak, előírásoknak. Amennyiben a felhívásban rögzített korlátot meghaladó költség kerül betervezésre, költségcsökkentést szükséges javasolni. Amennyiben a fenti szempontok alapján a TVP dokumentumot javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
14.	Költséghatékonyság	Az FVS üzleti modellre épülő tervezést valósít meg	Az FVS 7. fejezet Finanszírozási terv és az FVS sablon 8.3 fejezeteiben szükséges vizsgálni, hogy az alábbi szempontok részletesen bemutatásra kerültek: • a stratégia üzleti modellje (Elérhető és bevonható források számbavétele megtörtént), • a stratégia finanszírozási terve (az FVS Módszertani Kézikönyv 33. és 34. táblázatainak kitöltése, dimenziónként megtörtént az FVS módszertani útmutatóban leírtak szerint),	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• a fenntartható üzemeltetés (összefoglaló táblázat mely kitér a következőkre: időtáv; a várható bevételek a projekt kapcsán; egyéb, később vizsgálandó szempontok; keresztfinanszírozás lehetősége) • a projekt csatorna minimális tartalma (az FVS sablon 8.3 melléklete szerinti Excel tábla kitöltésével teljesül). Amennyiben a fenti szempontok alapján a fejezetben javítani szükséges, úgy az értékelésben a projektfejlesztéshez konkrét javítandó tartalmakat szükséges megfogalmazni / előírni a támogatást igénylő részére.	
15.	Költséghatékonyság	A TOP Plusz programterv ütemterve biztosítja a beruházási projektek ütemezett benyújtását, valamint a programforrások ütemezett felhasználását, lehívását.	A TVP 4. fejezete, valamint a TVP 3. fejezet Konkrét beruházások 2., 3., 4. 5 és 6. táblázataiban megjelenő projektadatok alapján szükséges vizsgálni, hogy: • a projektek komplexitása alapján megfelelően került betervezésre a humán erőforrás-kapacitás, betervezett ütemezés alapján ezek nem okoznak kapacitáshiányt, párhuzamos megvalósítás esetén azok nem veszélyeztetik a végrehajtás előrehaladását, a forráslehívás ütemezett megvalósítását,	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			• a projektek megvalósításának időigénye alapján reálisan került betervezésre a benyújtásuk. Amennyiben a vizsgálati szempontok alapján az ütemterv láthatóan nem lesz tartható, úgy az értékelésben jelezni szükséges a kritikus pontokat a támogatást igénylő részére, hogy azok a projektfejlesztés során felülvizsgálatra kerülhessenek.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
16.	Szakmai megalapozottság	Stratégiai tervezés és szemlélet hatja át az FVS és a TVP dokumentumokat.	**Megfelelt**: Az FVS megalapozó munkarésze és stratégiai munkarésze összefüggő egészet alkot. A fejezetek közötti koherencia és egymásra épülés világos. Alaposan átgondolt, logikus felépítésű, jól átlátható, követhető dokumentum. Mindkét dokumentum követi a Módszertani Kézikönyv struktúráját. **Részben megfelelt**: Az FVS és a TVP dokumentumok kis mértékben eltérnek a Módszertani Kézikönyv iránymutatásaitól, ezzel együtt, átgondolt, részletezett és jól strukturált dokumentumok készültek, azonban kiegészítések és pontosítások szükségesek.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: Az FVS és a TVP dokumentumok szerkezetében nem követik a Módszertani Kézikönyv iránymutatásait. Az egymást követő fejezetek nem vázolnak világos logikai ívet.	
17.	Integráltság	A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában történik a stratégiagazda város vagy várostérség ütemterve szerint.	**Megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül az összes tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Részben megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében egyértelműen megállapítható, hogy az adott projekt, a kapcsolódó komplex felhíváson belül több tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul. **Nem megfelelt**: A TVP 3. Konkrét beruházások fejezet 2, 4, 5 és 6. táblázataiban tervezett projektek esetében nem állapítható meg az integráltság, vagy az adott projekt a kapcsolódó komplex felhíváson belül	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			csak egy tevékenységcsoport fejlesztésének megvalósítására irányul.	
18.	Szinergia	Az FVS teljes tervezéssel készült, azaz tartalmaz valamennyi akciót, amelyet a város középtávon megvalósítani tervez az FVS által lefedett területen.	**Megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett összes fejlesztési lehetőséget, ezek bemutatása megtörtént a cselekvési terv fényében. **Részben megfelelt**: Az FVS számba veszi a város/várostérség területén, a 2021-2027-es időszakra tervezett fejlesztési lehetőségeket, ugyanakkor a cselekvési tervben szereplő akciók nem teljeskörűen szerepelnek. **Nem megfelelt**: Kizárólag TOP_Plusz fejlesztéseket tervez a város/várostérség a 2021-2027-es időszakra, az üzleti terv a cselekvési tervre nem reagál.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt
19.	Költséghatékonyság	Az FVS rugalmas pénzügyi tervezést valósít meg, figyelembe veszi a különböző forrásbevonási lehetőségeket a TOP Plusz forrásain túlnyúlóan is (más OP-k, hazai forrás, pénzügyi eszközök, magántőke bevonás stb.), valamint a beavatkozások megtérülő és nem megtérülő jellegét is.	**Megfelelt**: Alternatívákat kínáló pénzügyi eszközök felsorolása megtörtént, az egyes eszközök beazonosítása egyértelmű, megalapozott, hiteles (EU-s támogatás, hitel, kötvény, vállalkozások bevonása, saját forrás, stb.) **Részben megfelelt**: TOP_Plusz forráson kívül kizárólag EU-s források használata tervezett.	megfelelt / részben megfelelt / nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: Az FVS projektjeinek megvalósítására csak TOP_Plusz forrás került betervezésre.	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.1-21 Megyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja, hogy a vármegyei önkormányzatok vezetésével, az egész megyére kiterjedően létrejövő és/vagy már működő foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések, partnerségek (paktumok) hozzájussanak azon forrásokhoz, melyek segítségével - kialakított stratégiájuk mentén - képzési és foglalkoztatási programjaikat megvalósíthatják és koordinálhatják a vármegye gazdaság- és foglalkoztatás fejlesztéseit. Ezen intézkedésével a Kormány támogatja a vármegyei szinten kialakult foglalkoztatási együttműködések, partnerségek azon tevékenységeit, melyek munkaerőpiacuk bővítéséhez, célcsoportjaik képzéséhez, elhelyezkedéséhez és a szereplők együttműködésének erősítéséhez szükségesek összhangban a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési célokkal.

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzésnek.

Az Európai Unióban már évtizedek óta legjobb gyakorlatként számon tartott területi foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések (paktumok) a szubszidiaritás elve mentén, a lehető leghatékonyabb eredményeket biztosító helyi szinten létrejött többszereplős együttműködések, melyek elsődleges célja az adott térség gazdaságának fellendítése, foglalkoztatási szintjének és a lakosság életszínvonalának növelése. A területi kohézió, legtöbb magas szintű stratégiai dokumentumban deklarált célját egyrészt a munkaerő minőségének és foglalkoztathatóságának javításával, illetve munkaerőpiaci hátrányainak csökkentésével, másrészt a régiók fejlődési potenciálját biztosító munkaerő-minőség és tudás fejlesztésével kívánjuk megvalósítani.

A területi sajátosságokon alapuló fejlettségbeli különbségeket legtöbb esetben a helyi (gazdasági, önkormányzati és non-profit) szereplők összefogására építő, vagy azok bevonásával előkészített és végrehajtott komplex programokkal, a munkaerőpiaci részvételben és jövedelmekben megmutatkozó különbségeket a munkaerő foglalkoztathatóságának, minőségének, termelékenységének és versenyképességének javításával kívánjuk csökkenteni.

Az intézkedés közvetlen célja

- a helyi foglalkoztatás-szervezés támogatása a vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködéseken keresztül, építve az előző programozási időszakban a TOP forrásaiból finanszírozott együttműködések tapasztalataira, valamint
- a munkaerő kereslet és kínálat vármegyei szintű összehangolása, kiemelten az országos átlagnál alacsonyabb foglalkoztatási szinttel rendelkező, kevésbé fejlett régiókban és járásokban.

A foglalkoztatási együttműködések a térségi gazdaságot a munkaerő kereslet és kínálat összehangolásával, munkaerőpiaci szempontból releváns szereplők együttműködésével, foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési programok koordinálásával és a vállalkozások munkaerő-igényének aktív munkaerőpiaci eszközökön keresztüli támogatásával fejlesztik.

A vármegyei szintű foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés a vármegye egészére kiterjedő célokkal és tevékenységekkel működik. Ugyanakkor ösztönzi, előkészíti, segíti a vármegyén belüli foglalkoztatási és gazdaságfejlesztési kezdeményezéseket és biztosítja a vármegyei szintű koordinációt, monitoring tevékenységet végez.

2. Pályázók köre:

Jelen Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be Főkedvezményezettként:

- Helyi önkormányzatok közül a vármegyei önkormányzatok (GFO 321).

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:

- Vármegyei kormányhivatalok (GFO 312).
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat - együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül - 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik
- Többségi vármegyei önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaság (Nonprofit gazdasági társaság GFO 57)

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók településein.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):

70,264 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Programban résztvevő munkanélküliek száma	TPO05
Programban résztvevő inaktív személyek száma	TPO06
Munkaerőpiaci alkalmazkodást segítő támogatásban részesülők száma	TPO23
Foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásokban és tevékenységekben résztvevők száma	TPO24
Program elhagyásának időpontjában foglalkoztatásban – beleértve az önfoglalkoztatást – álló résztvevők száma	TPR02

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) a támogatási kérelem konzorciumi együttműködésben valósul meg.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c) A csatolt mellékletek köre teljes és megfelel az előírt alaki-formai követelményeknek.
d) A belső arányokra vonatkozó előírásokat a támogatási kérelem betartotta.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztések megyei és helyi kezdeményezésre építenek, az adott térség munkaerőpiaci szereplőinek bevonásával valósulnak meg.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Egyértelműen be kell mutatni a támogatási kérelem helyi megalapozottságát, indokoltságát valamint azt, hogy a támogatási kérelemben megfogalmazott célrendszer, intézkedések hogyan épülnek a vármegyei és helyi munkaerőpiaci és gazdasági sajátosságokra. Be kell mutatni, hogy a támogatási kérelem kidolgozása során a helyi munkaerőpiaci szereplők bevonására hogyan került sor, véleményük, igényük hogyan jelenik meg a támogatási kérelemben. Bemutatandó továbbá, hogy mely szervezetek, testületek vagy személyek vettek részt a támogatási kérelem elkészítésében. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasításra kerül.	Megfelelt Nem felelt meg
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett partnerség széleskörű társadalmi bázisra épít, a térség munkaerőpiacának szereplői jelen vannak benne. A tervezett partnerség összetétele heterogenitást mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni, kell a támogatást igénylők alapvető adatai mellett a támogatást igénylő szervezeteket, a támogatási kérelem megvalósításáért és működtetéséért felelős szervezeti egységet, ha lehetséges a felelős vezetőket. A támogatást igénylő mellett vizsgálni kell a konzorcium összetételét is. Meg kell nézni a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködés összetételét, feladatait és a szükséges erőforrások rendelkezésre állását.	
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A megyei és a helyi beavatkozások programszerűen, integrált módon valósulnak meg, a megyében releváns valamennyi gazdasági ágazatára kiterjednek.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a tervezett tevékenységek megfelelnek-e a felhívásban előírt tevékenységeknek és műszaki-szakmai elvárásoknak. Valamennyi kötelező tevékenység be lett-e tervezve. Tevékenységek egysége egymással logikusan kacsolódik-e és egy programmá áll-e össze. Valemnnyi tevékenység hozzájárul a vármegye által	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			megfoglalmzot foglakoztatási célokhoz, a 2 projektrész logikusan kapcsolódik-e.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az együttműködés tervezett beavatkozásai igazodnak a térség bemutatott foglalkoztatási helyzetéhez, a „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” megvalósítása szinergiát mutat.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész ütemezését a Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglakoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrészhez igazodóan, annak ütemezésével összhangban tervezték meg. Tervezett tevékenységek a helyzetelemzésben bemutatott munkaerőpiaci helyzetre reagálnak-e, azokra valós válaszokat adnak. Különösen vizsgálni kell, hogy a foglalkoztatást elősegítő tevékenységek hogyan kapcsolódnak a munkaerőpiaci programokhoz, a bevont célcsoport hogyan jut el a szociális-egészségügyi szolgáltatásoktól a foglalkoztatáshoz.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem épít a megyében működő paktumokra, bemutatja azok tapasztalatainak hasznosulását.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. Vizsgálni kell, hogy a támogatási kérelemben be lettek-e mutatva a vármegye területen korábban létrejött működő és már nem működő foglalkoztatási paktumok és tevékenységük. Azok működési tapasztalataira hogyan építkezik a támogatási kérelem. Különösen fontos megvizsgálni adott megyéhez kapcsolódó 2014-2020-as időszakban támogatott megyei és megyei jogú városi paktumokat. Amennyiben az adott vármegye esetében TOP keretében támogatott paktum projekt(ek) zárása időben nem előzi meg a TOP Plusz keretében támogatott foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködési projekt indulását akkor a lehatárolási elvek, a párhuzamosan futó projektek közötti szinergiák, a projektek egymásra épülésének bemutatását is meg kell nézni.	
17.	Fenntarthatóság	A tervezett fejlesztés hozzájárul az adott térségben a népesség megtartásához, az életminőség javításához, a munkaképesség fenntartásához és segíti a letelepedni vágyókat az elhelyezkedésben.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Vizsgálni, kell, hogy a támogatási kérelem milyen javaslatot, vagy vállalást tesz az esélyegyenlőség, fenntarthatóság érvényesítése terén, illetve milyen lépéseket tesz az adott térség népességének megtartása, életminőségének javítása, munkaképességének fenntartása valamint a mobilitás keretében letelepedni vágyók elhelyezkedésének támogatása érdekében.	
18.	Fenntarthatóság	A tervezett projekt támogatni kívánja a területi szükségletek és igények alapján meghatározott 30 év feletti célcsoport munkaerőpiaci részvételét.	Összefoglaló megnevezéssel projekt megalapozó dokumentum (pl.: PET, megalapozó dokumentum, üzleti terv), valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A célcsoportok és az érintettek körének indoklását a helyzetfeltáró fejezetekre támaszkodva kell leírni. Ezen túlmenően meg kell adni a közvetlen és közvetett célcsoportok / az érintettek körének nagyságát (fő), és fontosabb olyan főbb társadalmi és gazdasági jellemzőit, amely alapján a célcsoport / érintett kör a támogatási kérelem szempontjából értelmezhetővé válik, valamint a fenti jellemzők figyelembevételével kialakított és megvalósítani tervezett bevonási és toborzási stratégiát, a	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tervezett szelekciós módszereket és kritériumokat is. A célcsoport tekintetében szükséges részletesen bemutatni, hogy a célcsoportot vagy annak képviselőit milyen módon, milyen mélységben vonta be a tervezésbe. Ebben a fejezetben kell bemutatni, hogy a célcsoport bevonása és a projektben való támogatása során milyen szervezetekkel, érdekképviseleti szervekkel kíván együttműködni, az együttműködés formáját, gyakoriságát, módszerét is kifejtve	
19.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
20.	Szinergia	A támogatási kérelem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt: teljes körűen vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Részben megfelelt: részben (nem az öszes tevékenységtípust és nem az összes projektettel) vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel. Nem megfelelt: nem vállalja foglalkoztatás elősegítő tevékeységek megvalósítását és az együttműködét a vármegye területén a TOP_Plusz-3.1.2-21 Szociális célú városrehabilitáció (ESZA+) felhívás keretében támogatott projekt(ek)et megvalósító szervezetekkel.	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
21.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki az A. Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések projektrész keretében.	Megfelelt: fejlesztés az A. projektrész keretében 4-5 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés 2-3 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés 1 önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
22.	Szakmai indokoltság	A „Foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési együttműködések” projektrész és „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya.	Megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 90% feleti. Részben megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész” aránya 80-90% közötti. Nem megfelelt: „Munkaerőpiaci programokhoz, a célcsoport képzéséhez, foglalkoztatásához, foglalkoztatást	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			elősegítő szolgáltatásához kapcsolódó projektrész" aránya nem éri el a 80%-ot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	
23.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „TPO05 – Programban résztvevő munkanélküliek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 70,246 Mrd Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 35.320 fő = 1 780 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 1.480.000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a TP05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 1.480.000 – 1.780.000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben a TPO05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			támogatási összeg meghaladja az 1.780.000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.1-21 Élhető települések

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Támogatható a települések fejlesztését célzó vízgazdálkodás, zöld- és kékinfrastruktúra fejlesztése, önkormányzati tulajdonú épületek gazdaságélénkítő, ill. közösségi célú fejlesztése, kerékpárforgalmi infrastruktúra, kulturális, sport és egyéb közterület fejlesztési beruházások, közlekedésbiztonsági, forgalomcsillapítást segítő, közösségi közlekedéshez kapcsolódó fejlesztések, továbbá hulladéklerakó rekultiváció és barnamezős területek kármentesítése.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57) konzorciumban az 1.1 pontban felsorolt támogatást igénylői körrel.

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
   278,25 Mrd Ft[3]

5. **Elbírálás módja:**
   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi**
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
A rehabilitált talaj összkiterjedése	TPO08
Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöld infrastruktúra	RCO26
Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra	RCO58

[3] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

Kialakított új, forgalomcsillapított övezetek száma	TPO10
Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága	TPO11
Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza	TPO35
Árvízvédelmi intézkedésekkel érintett lakosság	RCR35
A célzott kerékpáros infrastruktúra éves felhasználói	RCR64

8. Kiválasztási Kritériumok

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Minden főtevékenység esetében: A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Minden főtevékenység esetében: A helyzetelemzés az elvárásoknak megfelelően készült és alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a PET-ben kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolását és a meglévő állapot bemutatását,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- a fejlesztés indokoltságát, szükségét, - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz	<u>Az A), B) és C) főtevékenység esetében:</u> Illeszkedés az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. Városi jogállású település esetén a projekt illeszkedik az Integrált Településfejlesztési Stratégiához vagy településfejlesztési tervhez. (amennyiben releváns) Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Megfelelt: Rendelkezésre áll az Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv. Amennyiben a város nem rendelkezik ilyen dokumentumokkal, vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést. Nem felelt meg: Nem áll rendelkezésre csatolt Integrált Településfejlesztési Stratégia vagy településfejlesztési terv és a pályázó nem vállalja, hogy a projekt keretében kidolgozza azt, illetve amennyiben nem illeszkedik a meglévő stratégiához, nem vállalja, hogy legkésőbb az 1. mérföldkőig módosítja azt és igazolja az illeszkedést.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem városi jogállású települések esetében a szempont nem releváns.	
4.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetén: A tervezett szakmai koncepciót az illetékes TVT vizsgálta és csatolásra került a vonatkozó előzetes szakvéleménye.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott dokumentumok alapján értékelhető.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
5.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetén: A talaj és talajvízadottságok figyelembevételével, előnyben kell részesíteni az alkalmazott műszaki vagy természetközeli megoldással a vízvisszatartást, késleltetett levezetést, erózióvédelmet; lehetővé téve a területi beszivárgás elősegítését.	Megfelelt: A helyben tartás, lassított levezetés igazolt vagy ennek hiányában megfelelő indoklás bemutatásra került. Nem felelt meg: Amennyiben lehetséges a helyben tartás, vízvisszatartás, azonban azt nem biztosították, erre való hivatkozással elutasításra kell javaslatot tenni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: Az integrált vízgyűjtő-gazdálkodási szemlélet megvalósul. A támogatási kérelemben bemutatott korábbi káresemények mértéke, gyakorisága, okozott kárértéke, a védendő értékek vagy a fejlesztés szükségességének bemutatása alapján a fejlesztési igény megalapozott, a projekt megvalósítása indokolt.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján kell elvégezni. A kékinfrastruktúra fejlesztése együtt kezelendő a zöldinfrastruktúra fejlesztésekkel, a kettő szervesen kapcsolódik, nem elválasztható. A zöldfelületek vízvisszatartásra, szikkasztásra szolgálnak, a vízzel a zöldfelületeket lehet olcsóbban fenntartani. Különösen a sűrűn lakott részeken javasolt a burkolatok visszabontása és növényzet telepítése, illetve a nem vízáteresztő burkolatok vízáteresztőre cserélése, a zöldfelületek arányának növelése.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A következők kerülnek értékelésre a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján: - Pontosan milyen vízgazdálkodási problémákat kell megoldani, ezek alátámasztottak-e, milyen/mekkora káresemények voltak eddig (pl. Vis maior támogatás BM részéről), 18/2003 (XII.9) KVVM-BM rendelet szerinti települések, katasztrófavédelmi besorolás az esetben, ha vízhez kapcsolódó veszélyforrás jelentős (de a tervezés során más klímaváltozáshoz kapcsolódó veszélyforrás is fontos lehet), ÁKK modellezett területén lévő település, villámárvíznek kitett település, VGT besorolás stb. - Hogyan próbálta eddig megoldani a település a problémát, milyen beruházások voltak eddig, azokkal mit sikerült elérni. - Milyen háttérdokumentumokra lehet támaszkodni, van-e vízkárelhárítási terv, ZIFFA, SECAP stb. – ezek figyelembe vételre kerültek-e. - Rendelkezésre áll-e ITVT. Amennyiben igen, úgy illeszkedik-e ahhoz a tervezett fejlesztés. Illeszkedés hiányában az érintett projektelem nem támogatható. Amennyiben nem készült ITVT vállalta-e az elkészítést legalább a 2. mérföldkőig.	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- A projekt kialakítás/tervezés során figyelembe vették a kisléptékű (lehetőleg természetes) vízmegtartásra vonatkozó elvárásokat és a tájszemléletű vízgazdálkodást (tájban tározás, ahol releváns).	
7.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	<u>Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében:</u> Természetes vízfolyás vagy állóvíz érintettsége esetén a beruházás hozzájárul a jó ökológiai állapotának / potenciáljának eléréséhez. (Ennek hiányában megfelelő, alapos indoklás került benyújtásra a mentességre.)	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó (amennyiben releváns). Részletes műszaki dokumentáció hiányában a rendelkezésre álló információk alapján lehetséges a megfelelést mérlegelni. Lehetőség van támogatási feltétel előírására a teljesülés megerősítése érdekében. Amennyiben egyértelműen ellentétes a beruházás célja és nem került megfelelő mentességi indoklás csatolásra, úgy a projekt nem támogatható. - Természetes vízfolyások mederburkolása jellemzően jelentős ökológiai károkozással jár (ellentétes a DNSH elvvel). Hasonlóképp kerülendő a földmedrű árkok burkolása. Kivételt képezhetnek a biztonsági okok miatti beavatkozások (pl. hidak alatti részek biztosítása). - Természetes vízfolyások érintettsége esetén elvárt természetvédelmi szakértő alkalmazása. - A jó ökológiai állapot több területen vizsgálandó: Víz Keretirányelv szerinti	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			jó állapot elérésére való törekvés (kémiai, fizikai, biológiai értékelés); természetvédelmi szempontok (fajok-élőhelyek). Vállalni szükséges, hogy a tározásra kiválasztott területen (amennyiben releváns) meglévő – és esetleg megszűnő – élőhely természeti állapota felmérésre és a tervezés során figyelembevételre kerül.	
8.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztése esetében: A talajvíz védelme biztosított.	A megalapozó dokumentumban vállalni szükséges, hogy a részletesen kidolgozott műszaki dokumentációban biztosított lesz, hogy a tervezett tározó nem metszi a talajvíz átlagos szintjét, mert az talajvíz-vesztést (bányató jellegű párolgást) eredményez. (Amennyiben releváns.) A bemutatás hiányában támogatási feltétel előírása szükséges ennek teljesítésére vonatkozóan.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
9.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében: A kiinduló műszaki állapot szövegesen és fotódokumentációval vagy videóval bemutatásra került.	A meglévő állapot bemutatását digitális formában a támogatási kérelem mellékleteként szükséges csatolni.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Szakmai megalapozottság, indokoltság	Települési kékinfrastruktúra fejlesztés esetében: Amennyiben a fejlesztés kisvízfolyást érint úgy vizsgálandó, hogy az MSZE 12333:2010, „Hegy- és dombvidéki kisvízfolyások jó ökológiai állapotának és potenciáljának kialakítása, valamint megőrzése” szabvány figyelembe vételre kerül-e.	A benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó. Amennyiben műszaki dokumentáció még nem áll rendelkezésre és a szabvány betartására a dokumentáció nem tartalmaz vállalást, úgy szükséges támogatási feltételként előírni azt.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési	A PET-ben szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a PET értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. - **„Nem felelt meg” minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén: Bemutatásra került a beruházás területét szemléltető vázlatos, térképi átnézet rajz vagy nyomvonalterv a felhívás 2.3. IV. 4) b) pontjában meghatározottak szerint (pl.: kerékpárosbarát településrészre, kerékpárosbarát településre, vagy településeket összekötő kerékpárforgalmi útvonalra vonatkozóan). (Kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozó projekt esetében nem releváns.)	A szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemhez csatolt térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv, amelyen ábrázolásra kerül jól látható és beazonosítható módon a fejlesztéssel érintett terület / nyomvonal. A térképi átnézeti rajz / nyomvonalterv szöveges bemutatását a PET adott pontjában szükséges elvégezni. Vizsgálandó, hogy a kijelölés összhangban áll-e a beavatkozás, illetve a projekt tervezett tevékenységeivel. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** Nem releváns minősítés, ha: - kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára vonatkozik a projekt, - a projekt nem tartalmaz fenntartható közlekedésfejlesztési tevékenység keretében kerékpárosbarát fejlesztési tevékenységet.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	SUMP készítésére, felülvizsgálatra irányuló projekt esetén: A projekt megvalósításában kötelezően be kell vonni a tagállami SUMP felelős szervezetet.	Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelem konzorciumi tagjaként felvételre került-e a tagállami SUMP felelős szervezet, a SUMP szakmai előkészítésében konzorciumi megállapodás szerint részt vállal. Nem releváns: ha a projekt nem tartalmazza SUMP készítését vagy felülvizsgálatát.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
14.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedés fejlesztése beavatkozások esetén: A kötelező szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre és bemutatásra kerültek.	A szempontnak való megfelelés a csatolt PET-ben megadott információk alapján lehetséges. Elfogadható, amennyiben a szemléletformáló és tájékoztató programok betervezésre kerültek, abban az esetben is, amennyiben azok tartalma még nincs kifejtve. A szemléletformáló és tájékoztató programok	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			részleteit elegendő támogató döntés után az 1. mérföldkő teljesítéséig kidolgozni. Nem releváns minősítés: a települési kékinfrastruktúra és fenntartható közlekedésfejlesztés főtevékenységen kívüli főtevékenységek esetében**,** vagy ha a támogatást igénylő kizárólag SUMP készítésére vagy felülvizsgálatára igényel támogatást a projekt keretében.	
15.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Települési zöldinfrastruktúra fejlesztések estében:</u> A település ökológiai állapota javul a fejlesztések hatására.	A támogatási kérelem tartalma alapján szükséges vizsgálni az alábbiakat: - a fejlesztéssel érintett terület biodiverzitása, biológiai aktivitás értéke nő-e, - vizsgálatra kerültek az alábbiak és amennyiben lehetséges betervezettek (amennyiben nem, úgy megfelelő indoklás áll rendelkezésre): • előnyt élvez az extenzív fenntartású megoldás az intenzívvel szemben, a nem öntözött az öntözöttel szemben, • honos, élőhelyre/termőhelyre jellemző fajok és fajták kerülnek telepítésre, • többszintes növényzet telepítése komplex módon, más tevékenységgel összekapcsolva kerülnek megvalósításra.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
16.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Barnamezős terület kármentesítése esetén:</u> A terület jogosultsága alátámasztásra került.	A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott PET-ben szükséges a terület bemutatása, amely alapján eldönthető, hogy az valóban barnamezőnek mindősül-e.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a fejlesztési terület lehetséges hasznosítási módjait és indokolni szükséges a választott módot. Amennyiben nem zöldinfrastruktúra hasznosítás történik rajta, úgy be kell mutatni ennek alátámasztottságát.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
17.	Költséghatékonyság	A projekt forrásarányosan hozzájárul az alábbi indikátorok valamelyikéhez. A projekt által érintett releváns főtevékenységek közül a legnagyobb részarányú tevékenység által érintett indikátor figyelembevételével. A) főtevékenység esetében: TPO35 – Bel- és csapadék-vízvédelmi létesítmények hossza megnevezésű indikátor B) főtevékenység esetében: RCO26 - Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás céljából épített vagy felújított zöldinfrastruktúra megnevezésű indikátor C) főtevékenység esetében: TPO11 - Fejlesztéssel érintett közösségi területek nagysága megnevezésű indikátor D) főtevékenység esetében: RCO58 - Támogatott célzott kerékpáros infrastruktúra megnevezésű indikátor E) főtevékenység esetében:	**Megfelelt:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 Ft/fm fajlagos költségnél alacsonyabb. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 65 000 Ft/m2 fajlagos költségnél alacsonyabb. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 Ft/m2-nél alacsonyabb. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460 millió Ft/km-nél alacsonyabb. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 millió Ft/ha-nál alacsonyabb. **Részben megfelelt:**	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		TPO08 – Rehabilitált talaj összkiterjedése megnevezésű indikátor	TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 78 000 – 83 000 Ft/fm közötti. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 65 000 - 70 000 Ft/m2 közötti. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 300 000 – 320 000 Ft/m2 közötti. RCO58: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 460-500 millió Ft/km közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 840 – 870 millió Ft/ha közötti. TPO08: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 870 millió Ft/ha-nál magasabb. **Nem felelt meg:** TPO35: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján 83 000 Ft/fm fajlagos költségnél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO26: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor	

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vállalás alapján a fajlagos mutató 70 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. TPO11: A projekt érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 320 000 Ft/m2-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás. RCO58: A projekt által érintett főtevékenységre elszámolt összköltségére vetítve az indikátor vállalás alapján a fajlagos mutató 500 millió Ft/km-nél magasabb vagy nincs vonatkozó vállalás.	
18.	Integráltság	A projekt komplex, a felhívás több céljához is illeszkedik. A beruházás legalább egy célhoz hozzájárul az alábbiak közül: • vonzó és élhető települési környezet kialakítása • közterületek környezettudatos, család- és klímabarát megújítása • szabadidő hasznos eltöltési lehetőségeinek javítása • települési zöld környezet megteremtése, fejlesztése • települési infrastruktúra és funkció hiányok pótlása	A PET-ben megadott információk és illeszkedésvizsgálat alapján értékelhető. Egy célhoz való illeszkedés alapvető elvárás, ezért az 0 pontot (előnyben részesítés szempontjából nem megfelelt minősítést) jelent. 1 cél – Nem felelt meg 2 cél – Részben megfelelt 3 cél vagy több –Megfelelt	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		• lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásának segítése • település környezeti állapotának javítása • települési klíma javítása • vonzó, élhető, fenntartható település kialakítása • környezeti károk felszámolásának és a barnamezős területek újrahasznosításának segítése • települések integrált vízgazdálkodásának, benne a csapadék-vízgazdálkodási rendszerének kialakítása, fejlesztése • belterületi ár-, belvíz- és helyi vízkár veszélyeztetettség csökkentése • felszíni vizeink minőségének javítása • környezeti káresemények megelőzése • vizek helyben tartása, levezetés lassítása, hasznosítása • fenntartható közlekedés feltételeinek megteremtése és erősítése • éghajlatváltozás mérséklése, a szén-dioxid kibocsátás csökkentése		
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel célterület környezetében további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett célterület fejlesztésére kerül sor).	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Részben megfelelt: Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett célterület korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	
20.	Szakmai indokoltság	A települési vízgazdálkodási infrastruktúra kapcsán a projekt előnyben részesíti a természetalapú megoldásokat.	**Megfelelt:** A bemutatott projekt tartalom alapján a projekt tartalmaz vízgazdálkodási beruházásokat és azok teljes mértékben természetalapú megoldásokat tartalmaznak. **Részben megfelelt:** A projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést és azok természetalapú megoldást is tartalmaznak.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító mnhg	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: a projekt tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést, azonban az nem természetalapú megoldással tervezett vagy nem tartalmaz vízgazdálkodási infrastruktúra fejlesztést.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.1-21 kódszámú, Élhető települések című felhívásban

Vas vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	**A projekt tartalmi megfelelősége.**	**0-54**	**Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.**
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A projekt illeszkedik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójához	0/2/4/6	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik egyetlen célhoz sem. 2 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepció legalább egy db (a dokumentum 12.1 fejezetében szereplő) átfogó céljához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			2-2 pont további, (a dokumentum 12.2 fejezetében szereplő) stratégiai célokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén: - térségi alközpontokban valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 2. (A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása) stratégiai céljához - megújuló energiaforrások hasznosítását tervezi, amivel hozzájárul a koncepció 4. (A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása) stratégiai céljához Dokumentum elérhetősége: https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP
1.2.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján	0/2/4/6	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területiprogram (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: erősen hiányos 2 pont: hiányos 4 pont: közepes 6 pont: fejlett
1.3.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján	0/2/4/6	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: kedvezőtlen 2 pont: enyhén kedvezőtlen 4 pont: közepes 5 pont: kedvező
1.4.	A fejlesztéssel érintett település kitettsége környezeti érzékenység alapján	0/2/4/6	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) környezeti érzékenység szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: nincs kitettség 2 pont: enyhe kitettség 4 pont: közepes kitettség 6 pont: erős kitettség

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.5.	A fejlesztéssel érintett település rendelkezik a megyei értéktárba felvett értékkel.	0/3	0 pont: A fejlesztéssel érintett település rendelkezik a megyei értéktárba felvett értékkel. 3 pont: A fejlesztéssel érintett település rendelkezik a megyei értéktárba felvett értékkel. (Több településre kiterjedő projekt esetén egy település érintettsége esetén megadható). Kérjük a megalapozó dokumentumban az értéktár online elérhetőségének linkjét beszúrni, amelyen a fejlesztési helyszín látható.
2.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
2.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy regionális szempontból kedvezményezett járásban valósul meg	0/2/3/4	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni a megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu Kedvezményezett járás: 2 pont; Regionális szempontból kedvezményezett járás: 3 pont; Fejlesztendő járás: 4 pont; Egyéb járás: 0 pont Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.
3.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
3.1.	A projekt keretében településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kerül kialakításra.	0/1	A PET és a projekt dokumentáció alapján vizsgálandó, hogy a projekt tartalmazza-e településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. (Településeket összekötő meglévő útvonalak fejlesztése esetén pontszám nem adató.) 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmazza településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. 1 pont: amennyiben a projekt tartalmaz településeket összekötő új kerékpárosbarát útvonal kialakítását. A kerékpáros nyom felfestése önmagában nem jelent pontot, tekintettel arra, hogy az nem minősül kerékpárforgalmi létesítménynek, csak forgalomtechnikai eszköz.
3.2.	Kerékpárosbarát fejlesztés esetén a projekt elősegíti a meglévő kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodását.	0/1	A PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést, hivatkozva azon fejlesztési szakaszokra melyekkel a hálózatosodás megvalósul. A szempontnak való megfelelés a PET, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra. 0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projektben tervezett kerékpárosbarát fejlesztés nem járul hozzá a kerékpárforgalmi létesítmények hálózatosodásához, nem kapcsolódik meglévő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			kerékpárforgalmi létesítményekhez. 1 pont: Meglévő kerékpárforgalmi létesítmények között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés, vagy meglévő kerékpárforgalmi létesítmény kerül folytatásra, melyek által kerékpárosbarát terület alakul ki.
3.3.	A tervezett kerékpárosbarát útvonal lakott területen kívül elhelyezkedő munkahelyeket köt össze a belterülettel, a településközponttal.	0/2	A PET-ben és térképi mellékleten szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. A szempontnak való megfelelés a PET, a térképi melléklet, valamint a projekt dokumentáció alapján kerül vizsgálatra. 0 pont: amennyiben a projekt keretében nem tervezett kerékpárosbarát fejlesztés, vagy ha a projekt nem tartalmazza belterületi lakóterületek és külterületi gazdasági területek közötti kerékpárosbarát összeköttetés kialakítását. 2 pont: amennyiben a projekt keretében belterületi lakóterületek és külterületi gazdasági területek között jön létre kerékpárosbarát összeköttetés.
3.4.	Közlekedésbiztonságot, forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0-2	Projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. 0 pont adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést. 1 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot vagy forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést tartalmaz. 2 pont adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot és forgalomcsillapítást szolgáló fejlesztést is tartalmaz.
3.5.	A projekt Vas Megye Kerékpárforgalmi Főhálózati Tervében nevesített kerékpárút fejlesztésére irányul.	0/2/3	0 pont: a projekt keretében nem valósul meg olyan elem, amely Vas Megye Kerékpárforgalmi Főhálózati Tervében nevesített kerékpárút fejlesztésére, vagy ahhoz kapcsolódó fejlesztésre irányul 2 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely Vas Megye Kerékpárforgalmi Főhálózati Tervében nevesített kerékpárúthoz kapcsolódó fejlesztésre (ráhordó útvonal fejlesztésére) irányul 3 pont: a projekt keretében megvalósul olyan elem, amely Vas Megye Kerékpárforgalmi Főhálózati Tervében nevesített kerékpárút fejlesztését célozza A dokumentum elérhetősége: https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP
3.6.	A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.	0/2	A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést. 2 pont: amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) tartalmaz.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.7.	Épített vagy rekonstruált zöldfelület nagysága	0/2/4/6/8/10	A minél nagyobb felületű települési zöld infrastruktúra építés előnyben részesítése: 0-1000 m2 - 0 pont 1001-1500 m2 - 2 pont 1501 - 2000 m2 - 4 pont 2001 - 2500 m2 - 6 pont 2501 - 3000 m2 - 8 pont 3001 m2 és felette - 10 pont
3.8.	A fejlesztés döntően földmedrű árkok, tározók építését, rekonstrukcióját érinti.	0/2/4	A PET bemutatása alapján a burkolt árok és zárt rendszerű vízelvezetés, valamint a kizárólag szikkasztást biztosító árok (beleértve az áttört falú mederburkolattal ellátott árkokat) egymáshoz viszonyított aránya. A rendszer működőképességéhez szükséges műtárgyak a számításba nem értendők bele, pl. kapubejárók, átereszek átépítése, árok csatlakozásoknál szükséges kisléptékű burkolások. 0 pont: A projekt nem tartalmaz csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenysége(ke)t, vagy a projekt keretében érintett csapadékvíz-elvezetési rendszer teljes hosszának több, mint 30%-át burkolt és/vagy zárt árokszakaszok teszik ki. 2 pont: A projekt keretében érintett csapadékvíz-elvezetési rendszer teljes hosszának 10-30%-át burkolt és/vagy zárt árokszakaszok teszik ki. 4 pont: A projekt keretében érintett csapadékvíz-elvezetési rendszer teljes hosszának kevesebb, mint 10%-át burkolt és/vagy zárt árokszakaszok teszik ki.
3.9.	A fejlesztéssel érintett település rendelkezik helyi vízkárelhárítási tervvel, vagy a projekt megvalósítási időszaka alatt vállalja annak elkészítését.	0-2	A fejlesztéssel érintett település rendelkezik helyi vízkárelhárítási tervvel, vagy a projekt megvalósítási időszaka alatt vállalja annak elkészítését. Nem rendelkezik helyi vízkárelhárítási tervvel, és nem is vállalja annak elkészítését a projekt megvalósítási időszaka alatt. - 0 pont Nem rendelkezik helyi vízkárelhárítási tervvel, de vállalja annak elkészítését a projekt megvalósítási időszaka alatt. - 1 pont Rendelkezik helyi vízkárelhárítási tervvel. - 2 pont
3.10.	A település a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet alapján magas talajvízállású területnek minősül.	0/2	0 pont - A projekt nem tartalmaz csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenysége(ke)t, vagy az ilyen típusú tevékenységgel érintett település besorolása a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet szerint nem magas talajvízállású. 2 pont - A csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenység a 147/2010 (IV.29.) Korm. rendelet szerint magas vízállású területen valósul meg. Az érintettséget a PET-ben szükséges bemutatni. Amennyiben a csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenység több települést érint, úgy amennyiben az érintettség legalább egy település esetében fennáll, az adott pontszám megadható.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.11.	A projekt a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt sérülékeny vízbázisok védőterületeit érinti.	0/2	0 pont - A projekt nem tartalmaz csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenysége(ke)t, vagy az ilyen típusú tevékenységgel érintett település nem érinti a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet szerinti sérülékeny vízbázis védőterületét. 2 pont - A csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenység a 123/1997 (VII.18.) Korm. rendelet szerint sérülékeny vízbázist érintő település területén valósul meg. Az érintettséget a PET-ben szükséges bemutatni. Amennyiben a csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenység több települést érint, úgy amennyiben az érintettség legalább egy település esetében fennáll, az adott pontszám megadható.
3.12.	A projekt a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján felszín alatti víz szempontjából fokozottan vagy kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területeket érint.	0-2	0 pont - A projekt nem tartalmaz csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenysége(ke)t, vagy az ilyen típusú tevékenységgel érintett település a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján nem érint fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területet. 1 pont - A csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján fokozottan érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő települést érint. 2 pont - A csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen fekvő települést érint. Az érintettséget a PET-ben szükséges bemutatni. Amennyiben a csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenység több települést érint, úgy amennyiben az érintettség legalább egy település esetében fennáll, az adott pontszám megadható.
3.13.	A csapadékvíz okozta káresemények gyakorisága és súlyossága a pályázat benyújtását megelőző 5 naptári évben megítélt vis maior támogatások számossága alapján a településen, vagy a projekt által érintett területen.	0/2/3	A káreseményeket a Projekt-előkészítő Tanulmányban kell bemutatni. A pontozás során alátámasztásként a Magyar Államkincstár által kezelt, csapadékvízzel kapcsolatos károkozással összefüggő, 2017.01.01. óta megítélt vis maior támogatások száma vehető figyelembe. 2 vagy több alkalommal ítéltek meg - 3 pont, 1 alkalommal ítéltek meg – 2 pont, nem ítéltek meg, vagy a projekt nem tartalmaz csapadékvíz-elvezetési rendszerek fejlesztésére vonatkozó tevékenysége(ke)t - 0 pont.
3.14.	A települési zöldhulladék hasznosítását célzó projekt keretében vállalja-e a kedvezményezett a lakossági zöldhulladék gyűjtését, feldolgozását.	0/3/10	0 pont- A projektnek nem képezi részét lakossági zöldhulladék elkülönített gyűjtéséhez és/vagy feldolgozásához szükséges eszköz(ök) beszerzése és/vagy infrastruktúrák kialakítása. 3 pont - projektnek részét képezi lakossági zöldhulladék feldolgozásához szükséges

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			eszköz(ök) beszerzése és/vagy infrastruktúrák kialakítása. 10 pont - projektnek részét képezi lakossági zöldhulladék elkülönített gyűjtéséhez és feldolgozásához szükséges eszköz(ök) beszerzése és/vagy infrastruktúrák kialakítása. A szempontnak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni.
4.	**Komplex fejlesztések előnyben részesítése**		
4.1.	A projekt komplex fejlesztést tartalmaz.	0/2/4/6	A szempont azt vizsgálja, hogy a projekt keretében minél több felhívás szerinti főtevékenység megvalósításra kerül a projekt keretében: • „A" főtevékenység: Települési kék infrastruktúra fejlesztése (vízgazdálkodási beavatkozások) • „B" főtevékenység: Belterületi zöld infrastruktúra fejlesztése • „C" főtevékenység: Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések • „D" főtevékenység: Fenntartható közlekedésfejlesztés • „E" főtevékenység: Hulladékkezelés, kármentesítés A projekt adatlapon és a PET-ben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. 0 pont: amennyiben 1 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt. 2 pont: amennyiben 2 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt. 4 pont: amennyiben 3 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt. 6 pont: amennyiben 4 vagy 5 főtevékenységhez kapcsolódó tevékenységek megvalósítására irányul a projekt.
4.2.	A projekt keretében fejlesztéssel érintett települések száma.	0-2	A projekt dokumentáció és a Projekt adatlap Megvalósítási helyszíneket tartalmazó pontja alapján vizsgálandó a szempontnak való megfelelés. 0 pont: amennyiben a projekt kizárólag egy település közigazgatási területét érinti. 1 pont: amennyiben a projekt 2 település közigazgatási területét érinti. 2 pont: amennyiben a projekt legalább 3 vagy több település közigazgatási területét érinti.
4.3.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0/1/2/3/5	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A PET-ben helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a PET-ben a szempontnak való megfelelés, 1 pont: 1 db, 2 pont: 2-3 db, 3 pont: 4-10 db, 5 pont: 11 db vagy annál több esetén.
4.4.	A közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések komplexitása	0/1/3/5	A pályázati felhívás 2.1.1/C pont szerinti tevékenységtípusokat (Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések) is tartalmazó fejlesztések komplexitása: 0 pont: a projekt nem tartalmaz a pályázati felhívás 2.1.1/C pont szerinti tevékenységtípusokat (Közösségi, kulturális, sportolási infrastruktúra, IKT és okos települési fejlesztések) 1 pont: a projekt a pályázati felhívás 2.1.1/C pont szerinti tevékenységtípusok (I. Gazdaságélénkítő tevékenységek, II. Közösségi célú tevékenységek, III. IKT és okos település fejlesztések) közül 1 tevékenységet tartalmaz 3 pont: a projekt a pályázati felhívás 2.1.1/C pont szerinti tevékenységtípusok (I. Gazdaságélénkítő tevékenységek, II. Közösségi célú tevékenységek, III. IKT és okos település fejlesztések) közül 2 tevékenységet tartalmaz 5 pont: a projekt a pályázati felhívás 2.1.1/C pont szerinti tevékenységtípusok (I. Gazdaságélénkítő tevékenységek, II. Közösségi célú tevékenységek, III. IKT és okos település fejlesztések) közül 3 tevékenységet tartalmaz
4.5.	A fejlesztés hozzájárul az aktív szabadidő eltöltéshez, a szabadtéri sportolás feltételeinek biztosításához, ezáltal a munkaerő egészségi állapotának, mentális állapotának megőrzéséhez.	0/2/5	0 pont - a fejlesztés nem tartalmaz aktív pihenés, közcélú sportolás célját szolgáló, közterületen megvalósuló projektelemeket 2 pont -a fejlesztés tartalmaz egy aktív pihenés, közcélú sportolás célját szolgáló, közterületen megvalósuló projektelemet (pl.: tanösvény, tanpálya, futópálya, kutyafuttató, játszótér, szabadtéri tornapálya stb.) 5 pont -a fejlesztés tartalmaz több, aktív pihenés, közcélú sportolás célját szolgáló, közterületen megvalósuló projektelemeket (pl.: tanösvény, tanpálya, futópálya, kutyafuttató, játszótér, szabadtéri tornapálya stb.)
	Összesen:	**154**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-1.2.3-21 Belterületi utak fejlesztése

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

   A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a településüzemeltetés, annak keretében – többek között – a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása.

   Jelen felhívás fő célja a helyi önkormányzatok jogszabályi kötelezettségéhez kapcsolódóan az önkormányzati tulajdonú belterületi közutak építése, korszerűsítése, felújítása, közlekedésbiztonsági célú fejlesztése a településközpont vagy a település közintézményeinek, közszolgáltatást nyújtó létesítményeinek jobb megközelíthetősége, a lakóterületekkel való kapcsolatok javítása, a településközpont tehermentesítése, vagy a meglévő belterületi úthálózat minőségi fejlesztése érdekében. A felhívás további célja a fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszokon a közösségi közlekedési infrastruktúra fejlesztése, valamint az útburkolaton elhelyezhető kerékpárforgalmi létesítmények kialakítása a fenntartható közlekedési módok fejlesztésének elősegítése érdekében.

   A felhívás keretében az önkormányzati tulajdonú belterületi gyorsforgalmi utakhoz, elsőrendű főúthoz, másodrendű főúthoz, gyűjtőutakhoz, kiszolgáló-, lakó- és vegyes használatú utakhoz, valamint az országos közúttal közös vagy önkormányzati tulajdonban lévő belterületi csomópontokhoz kapcsolódó fejlesztések támogathatóak.

2. **Pályázók köre:**
   A felhívásra támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321) nyújthatnak be önállóan. A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:
   a) Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573)
   b) Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (GFO 114) jogutódja: Építési és Közlekedési Minisztérium (GFO 31)
   c) Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
   d) közösségi közlekedést közszolgáltatási szerződés alapján ellátó gazdasági társaság (GFO 11, 572, 573, 575, 576)

   Amennyiben a projekt állami tulajdonú országos közutat is érint, a projekt előkészítésekor egyeztetni szükséges a vagyonkezelő Magyar Közút Nonprofit Zrt.-vel a támogatást igénylői kör meghatározása érdekében, és amennyiben előírja, konzorciumi partnerként kell bevonni az országos közutak jogszabályban meghatározott építtetőjét.

   Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:
   f) Megyei önkormányzat (GFO 321)
   g) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
   h) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
   i) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. **Földrajzi területi korlátozás:**
   A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
   91,52 Mrd Ft[4]

5. **Elbírálás módja:**
   A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46
Lakott területen történt összes közúti közlekedési baleset	TPR16

8. **Kiválasztási kritériumok:**
   1) **Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**

      Nem releváns.
   2) **Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**
      c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
      d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
      e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
      f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

[4] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. Karbantartási jellegű munkák, így különösen: kátyúzás (lokális burkolatjavítási munkák), felületi bevonat készítése nem támogatható. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, ennek keretében bemutatandó a fejlesztendő terület vonatkozásában: a) a fejlesztéssel érintett település településszerkezetét, domborzati viszonyait, közlekedési helyzetét, köztük a kerékpározási szokásokat, valamint a gyalogos közlekedés feltételeit is, b) a főbb forgalomvonzó létesítményeket, c) a forgalmas csomópontokat, övezeteket, balesetveszélyes állapotokat, d) a közutak állapotát, e) rendelkezésre álló forgalomszámlálási adatok alapján gépjárműforgalom átlagos napi forgalomnagyságát, f) a közösségi közlekedés által is érintett útvonalakat, azok állapotát,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			g) a meglévő kerékpárforgalmi létesítményeket és kerékpárforgalmi hálózathoz való kapcsolódási lehetőségeket, h) a járdák kiépítettségét, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, a meglévő állapotot bemutató adatokra reflektálva. - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A támogatási kérelem mellékleteként benyújtott megalapozó dokumentumban szükséges a megfelelő tartalmú egyszerűsített közgazdasági és pénzügyi elemzés elkészítése. A 700 millió Ft feletti támogatási összeg esetében az 1. mérföldkőig a teljes tartalmú elemzés elkészítése is szükséges. Vizsgálandó, hogy az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez” c. felhívás melléklet értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjában szereplő minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Konzorciumi együttműködési megállapodás a támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek: • A település útjait bemutató helyszínrajz vagy térkép, amelyen a település utcái jól	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			beazonosíthatóak (legalább a főbb utcák neveinek feltüntetésével), és beazonosítható módon jelölve van(nak) a tervezett beruházás helye(i). A térképen legalább 3 eltérő jelölőszín megadása kötelező: földút, burkolt út, projekt keretében fejlesztendő út. • A beruházás területét és környezetét érintő átnézeti helyszínrajz, mely a fejlesztendő utak/útszakaszok településen belüli betöltött szerepének (gyorsforgalmi utak, elsőrendű főút, másodrendű főút, gyűjtőút, kiszolgáló út, lakóút, vegyes használatú út) szemléltetésére szolgál. • Ponttérkép, mely jelöli a tervezett beruházás nyomvonalában és annak 500 méteres távolságán belül elhelyezkedő forgalomvonzó létesítményeket. • A projekt tárgyát képező közterület(ek) műszaki állapotának bemutatását és a meglévő állapotot alátámasztó fotódokumentációt. • Közüzemi infrastruktúrával való ellátottság igazolása **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra.	A megalapozó dokumentumban szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Partnerség	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a gyűjtőút építéséről, illetve fejlesztéséről helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetés szükséges.	Új gyűjtőút kiépítése, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztése esetén a támogatást igénylőnek a megalapozó dokumentum adott pontjában kell bemutatnia a gyűjtőút építésének, illetve fejlesztésének helyi lakosság körében elvégzett társadalmi egyeztetési tervét, módszerét (pl.: közmeghallgatás, lakossági fórum, az érintett utca/utcák háztartásainak felkeresése) és tervezett igazoló dokumentumokat (pl.: jegyzőkönyv, kérdőív, hozzájáruló nyilatkozat). A cél, hogy olyan társadalmi egyeztetési módszerek kerüljenek a támogatást igénylő által	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			meghatározása, amelyek az érintettek minél szélesebb körének bevonását eredményezik. A megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő, hogy ezt a támogatást igénylő – releváns esetben – megfelelően betervezte. A társadalmi egyeztetést az első mérföldkőig szükséges elvégezni és az azt igazoló dokumentumokat benyújtani. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - releváns esetben a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. **„Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmazza új gyűjtőút kiépítését, valamint lakóút gyűjtőúttá fejlesztését.**	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
5.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft – 694 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 694 000 000 Ft vagy afeletti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
6.	Szakmai indokoltság	A fejlesztéssel érintett utak kapcsolatai.	**Megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszai közül legalább egy közvetlenül állami úthoz kapcsolódik. **Részben megfelelt**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik állami úthoz, azonban legalább egy közvetlenül kapcsolódik önkormányzati gyűjtőúthoz. **Nem felelt meg**: Amennyiben a fejlesztéssel érintett utak fejlesztéssel érintett szakaszainak egyike sem kapcsolódik közvetlenül állami úthoz vagy önkormányzati gyűjtőúthoz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
7.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
8.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-1.2.3-21 kódszámú, Belterületi utak fejlesztése című felhívásban

Vas vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-54**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A projekt illeszkedik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójához.	0/3/6/9	**0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben vagy nem illeszkedik egyetlen célhoz sem. **3 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepció legalább egy db (a dokumentum 12.1 fejezetében szereplő) átfogó céljához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **3-3 pont további, (a dokumentum 12.2 fejezetében szereplő) stratégiai célokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén**: - térségi alközpontokban valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 2. sz. (A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása) stratégiai céljához. - periférikus helyzetű térségben valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 7. sz. (A belső periférikus térségek leszakadásának megelőzése) stratégiai céljához.
1.2.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy regionális szempontból kedvezményezett járásban valósul meg.	0/3/4/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu Kedvezményezett járás: **3 pont;** Regionális szempontból kedvezményezett járás: **4 pont;** Fejlesztendő járás: **5 pont;** Egyéb járás: **0 pont** Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
1.3.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi programban (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége szempontjából kialakított településtipizálás alapján. **0 pont:** erősen hiányos **5 pont:** hiányos **10 pont:** közepes **15 pont:** fejlett
1.4.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi programban (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. **0 pont:** kedvezőtlen **5 pont:** enyhén kedvezőtlen **10 pont:** közepes **15 pont:** kedvező
2.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
2.1.	A megvalósítási helyszín közvetlen környezetében elhelyezkedő gazdasági üzemek, vállalkozások száma.	0-4	Érintett gazdasági üzem, vállalkozás: a fejlesztéssel összefüggő területen, és annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő, a fejlesztés által könnyebben elérhető vállalkozás. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. Az érintett gazdasági üzemek, vállalkozások számának alakulása szerinti pontozás: **0 pont:** 0 db, vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés, **1 pont:** 1-3 db, **2 pont:** 4-10 db, **3 pont:** 11-20 db, **4 pont:** 21 db vagy annál több esetén.
2.2.	A projekt részeként kerékpárosbarát útvonal is kiépítésre kerül (pl.: kerékpársáv).	0/2	A projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			2 pont: amennyiben a projekt tartalmaz kerékpáros útvonal kiépítést. A kerékpáros nyom felfestése önmagában nem jelent pontot, tekintettel arra, hogy az nem minősül kerékpárforgalmi létesítménynek, csak forgalomtechnikai eszköz.
2.3.	Közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztések megvalósítása a projekt keretében.	0/5	Projekt adatlapon és a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt keretében tervezett tevékenységeket. **0 pont** adható, ha a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést. **5 pont** adható, ha a projekt a felhívás keretében támogatható közlekedésbiztonságot szolgáló fejlesztést (pl.: sebesség- és forgalomcsillapító településkapuk és/vagy szigetek kiépítése, gyalogátkelőhelyek, gyalogos védő szigetek létesítése) tartalmaz.
2.4.	A település belterületi szilárd burkolatú útjainak kiépítettsége.	0/2/4/5	A település belterületi (önkormányzati és állami kezelésű) szilárd burkolatú útjainak kiépítettségét, azaz a burkolt út - földút arányát, vizsgálja a szempont. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést és térképi melléklettel bemutatni a burkolt utakat és földutakat, valamint azok belterületi hosszát, melyből az arányszám számításra kerül. Arányszám számítása = (belterületi burkolt utak hossza (km) /belterületi burkolt- és földutak hossza (km) összesen)*100 A kerekítés szabályai szerint szükséges az arányt egész számra meghatározni. **0 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 85% feletti, vagy nem kerül bemutatásra a szempontnak való megfelelés a támogatási kérelemben. **2 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 71-85%, **4 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 51-70%, **5 pont:** ha a település belterületi úthálózatának kiépítettsége 50% vagy az alatti.
2.5.	A fejlesztéssel érintett belterületi útszakaszon közösségi közlekedés történik.	0/8	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a fejlesztéssel érintett nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem zajlik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. **8 pont:** amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.

2.6.	A projekt keretében tervezett útberuházás hozzájárul a közszolgáltatások jobb elérhetőségéhez.	0/2/4/6/8/10/12	A szempont az alábbi közszolgáltatások jobb elérhetőségének vizsgálatát célozza: - gyermekjóléti alapellátások (bölcsődék); - nevelési intézmények (óvodák); - alapfokú-, középfokú és felsőfokú oktatási intézmények; - egészségügyi intézmények (pl.: orvosi rendelő, szakrendelő); - szociális intézmények (pl.: idősek nappali ellátása); - vasútállomás, közösségi közlekedés megállói, állomásai, P+R parkolók; - közigazgatás és egyéb közszolgáltatások (pl.: polgármesteri hivatal, kormányhivatal, művelődési ház, könyvtár, posta). **Ahány közszolgáltatást nyújtó intézményt érint(enek) közvetlenül a fejlesztéssel érintett útszakasz(ok), annyiszor 2 pont adható, de maximum 12 pont adható.** Közszolgáltatások közvetlen kapcsolódása alatt értendőek: a fejlesztéssel összefüggő területen, vagy annak 50 méteres körzetében elhelyezkedő közszolgáltatások. Egy intézmény csak egyszer kerülhet beszámításra egy projekt keretében. A megalapozó dokumentumban helyszínrajzzal kell bemutatni a szempontnak való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett útberuházást nem érint közszolgáltatást (0 db), vagy ha nem kerül bemutatásra helyszínrajzzal a megalapozó dokumentumban a szempontnak való megfelelés.
2.7.	A projekt keretében tervezett útberuházás gyűjtőút fejlesztésére vonatkozik.	0/10/20	A támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést tartalmaz. **0 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztésére irányul. **10 pont:** amennyiben a támogatási kérelem gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) is tartalmaz, kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztése mellett. **20 pont:** amennyiben a támogatási kérelem kizárólag gyűjtőút fejlesztést (beleértve: építést/ korszerűsítést/felújítást) tartalmaz, és nem tartalmaz kiszolgáló-, lakó- vagy vegyes használatú út fejlesztést. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.
	Összesen:	**154**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-2.1.1-21 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia") részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása, a városok és funkcionális várostérségek lehetséges együttműködése is. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;
- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.

- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia fellépésének megvalósulásához:
- 1. pillér, KK2, 1. fellépés: A tiszta biomassza, napenergia, földhőenergia, vízenergia és szélenergia fenntartható felhasználásának további lehetőségeinek vizsgálata, hogy ezzel erősítsük az energia-függetlenséget és támogassuk a többcélú határokon átnyúló megújuló energia felhasználási projekteket;
- 1. pillér, KK2, 2. fellépés: Az energiahatékonyság és a megújuló energia épületekben és fűtési rendszerekben való felhasználásnak ösztönzése, beleértve a távfűtést és a hűtési és kombinálthűtési és energiatermelő létesítményeket;
- 1. pillér, KK2, 4. fellépés: Az energiahatékonyság és költséghatékonyság javítása és az innovatív alacsony szén-dioxid kibocsátású technológiák támogatása, beleértve az intelligens megoldásokat, mindeközben szem előtt tartva a technológia semlegesség elvét;
- 2. pillér, KK6, 9. fellépés: Intézkedések foganatosítása a légszennyezettség fokozatos csökkentése érdekében, a minimálisan megvalósítandó cél a levegőminőségi irányelvben előírt szennyező anyag határértékeknek való megfelelés.

A felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
- Helyi önkormányzatok, a megyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, 100% önkormányzati tulajdonú, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók és Pest megye esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

131,06 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden megye esetében TKR standard, emellett egyes megyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos,erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges.	Megfelelt / Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság, és a fejlesztés céljai. továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz, valamint cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a 30% feletti energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése, az elérhető energia megtakarítás mértékének szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges és legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD – korszerűt megközelítő”energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül. Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		szerinti szakmai tevékenység összetételnek.		
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, llletve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt / Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	
8.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
9.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. <u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 3.250.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: minden megkezdett 3.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. <u>Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 2.500.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 2.750.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3.000.000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra.	
10.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	
11.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni. Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	Megfelelt/Részben megfelelt/Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem megfelelt

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Vas vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-53	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A projekt illeszkedik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójához	0/3/6/9/12	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik egyetlen célhoz sem. 3 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepció

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			legalább egy db (a dokumentum 12.1 fejezetében szereplő) átfogó céljához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 3-3 pont további, (a dokumentum 12.2 fejezetében szereplő) stratégiai célokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén: - térségi alközpontokban valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 2. (A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása) stratégiai céljához - megújuló energiaforrások hasznosítását tervezi, amivel hozzájárul a koncepció 4. (A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása) stratégiai céljához.
1.2.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program 1. sz. mellékletében szereplő, műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: erősen hiányos 5 pont: hiányos 10 pont: közepes 15 pont: fejlett
1.3.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: kedvezőtlen 5 pont: enyhén kedvezőtlen 10 pont: közepes 15 pont: kedvező
1.4.	A fejlesztéssel érintett ingatlan kihasználtsága.	0/1/2/4/6	Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni. (Kihasználtság (nap) fogalma alatt az ingatlan/épületnek a támogatott funkció érdekében történő használatát értjük.) 140 nap alatti kihasználtság - 0 pont 140 - 199 nap közötti kihasználtság - 1 pont 200-239 nap közötti kihasználtság - 2 pont 240-279 nap közötti kihasználtság - 4 pont 280 napot meghaladó kihasználtság - 6 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?	0/2/4/6/8/10	Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni. <20,00 t ÜHG csökkentés - 0 pont 20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 1 pont 40,01 -60,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont 60,01 - 80,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont 80,01 - 120,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont > 120,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont
2.2.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	2/4/6/8	A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória ugrás: 6 vagy több kategória javulás - 8 pont 5 kategória javulás - 6 pont 3-4 kategória javulás - 4 pont 1-2 kategória javulás - 2 pont Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga (egész számra kerekített pont adandó) alapján megítélendő. Ez esetben az adható pontszám 0 és 8 között bármely egész szám lehet.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	A fejlesztéssel érintett ingatlan legutóbbi energetikai korszerűsítésének időpontja	0/3/6	0 pont: 5 éven belül. 3 pont: 5 - 15 év között. 6 pont: 15 évnél régebben, vagy nem került sor. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.
3.2.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy regionális	0/3/4/5	Kedvezményezett járás: 3 pont; Regionális szempontból kedvezményezett járás: 4 pont; Fejlesztendő járás: 5 pont; Egyéb járás: 0 pont Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	szempontból kedvezményezett járásban valósul meg		érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.
4.	**Komplex fejlesztések előnyben részesítése**		
4.1.	A projekt komplexitása	5/8/12/15	A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben: A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 5 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 8 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem/napkollektor/biomassza kazán/hőszivattyú) tartalmaz. - 12 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú) tartalmaz. - 15 pont Bemutatása és megítélése a projekt terv és a projekt adatlap alapján történik.
4.2.	Korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma	0/4/8	1 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 0 pont, 2-3 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 4 pont, 3-nál több korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 8 pont. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. Feltétel, hogy a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.
	Összesen:	**150**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-2.1.3-23 Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése (projektkiválasztás)

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Projektkiválasztási, technikai felhívás, amely fő célja a területi eljárásrend sajátosságainak és a vonatkozó kiválasztási kritériumoknak való megfelelés biztosítása a kapcsolódó kombinált (vissza nem térítendő és kölcsön formájában pénzügyi eszközként nyújtott) termékhez. A felhívás keretében támogatott projektek kerülhetnek bírálatra és pénzügyi támogatásra a Magyar Fejlesztési Bank által, azonban jelen felhívás keretében pénzügyi kötelezettségvállalás nem történik, a felhívás keretösszege ezért nulla.

Átfogó stratégiai cél az alacsonyszéndioxid-kibocsátású gazdaságra való áttérés ösztönzése, a felhívásban meghatározott önkormányzati intézmények hatékonyabb energiahasználatának, racionálisabb energiagazdálkodásának elősegítése. Ennek részeként alcélként jelennek meg:

- Többségi önkormányzati és/vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok tulajdonában lévő épületek, illetve infrastrukturális létesítmények energiahatékonyságot célzó felújítása és fejlesztése, amennyiben az egyes beruházások a fosszilis energiahordozókból származó üvegházhatású gázok (ÜHG) kibocsátásának csökkentését szolgálják;
- A hazai megújuló energiaforrások fokozottabb használata, mivel az elmarad az EU átlagtól, ugyanakkor Magyarország ilyen jellegű potenciálja több területen is kimagasló. Ezért további cél a projektek keretein belül a megújuló energiaforrások elérhetőbbé tétele, használatának ösztönzése, népszerűsítése.
- Az energetikai audit/tanúsítvány használatával pontosan meghatározható a beruházási sorrend. Indokolt elsősorban az energiahatékonysági (külső hőszigetelés, nyílászárócsere stb.) fejlesztések végrehajtása, majd ezzel szinergiában a megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységek megvalósítása. A fejlesztések („az el nem használt energia a legjobb energia") részét képezi a létesítmények lehetőség szerinti jó kihasználtsága, az igények csoportosítása. A fajlagosan magasabb megtakarítást elérő projektek előnyösebb hatással vannak a környezetre, illetve a megtérülés is gyorsabb, ezért összhangban a vonatkozó szabályozással, azok részben piaci alapon is támogathatóak lehetnek. A jobb fajlagos megtakarítási mutatókkal rendelkező beruházások előnyt élveznek. A szilárd biomassza fűtési célú elégetése olyan területeken támogatott, ahol a légszennyezettségre vonatkozó értékek nem haladják meg az egészségügyi határértékeket.

Támogatható tevékenységek:

- Épületek külső határoló szerkezeteinek korszerűsítése;
- Fosszilis (szén és olajtüzelés) alapú hőtermelő berendezések korszerűsítése;
- Fűtési és HMV rendszerek korszerűsítése;
- Napkollektorok telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Kiserőmű fotovillamos rendszer kialakítása;
- Hőszivattyú rendszerek telepítése és hőközlő rendszerre kötése;
- Fosszilis-, vegyes- vagy tisztán megújuló energiaforrásokból táplálkozó helyi közösségi fűtőműre való csatlakozás;
- SECAP kidolgozása, SEAP felülvizsgálata, illetve átdolgozása SECAP-pá;

- Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása;
- Kül- és beltéri világítási rendszerek korszerűsítése;
- Központi szellőző- és légkondicionáló rendszerek korszerűsítése;
- Helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők épületenergetikai célú fejlesztése, korszerűsítése.
- Kiegészítő beruházások: épületek esetén zöldtető/zöldhomlokzat, termálvíz hőtartalmának utólagos hasznosítása, helyi, térségi jelentőségű gyógyfürdők esetén kisebb, a látogatottságot javító épületenergetikai fejlesztések.
- Szemléletformálás

2. Pályázók köre:

A 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet szerinti nem kedvezményezett járások 5 000 fő lakosságszám feletti településein megvalósuló fejlesztések esetében az alábbiak szerint.

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
- Helyi önkormányzatok, a vármegyei önkormányzat, helyi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi nemzetiségi önkormányzati költségvetési irányító és költségvetési szervei, helyi önkormányzatok társulása, többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok.

Konzorciumi partnerként nyújthat be támogatási kérelmet:
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv), nonprofit gazdasági társaság, szervezet, amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik), vállalkozás, amelyben az állam vagy helyi önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Támogatási összeg:

0 Mrd Ft

4. Elbírálás módja:

A projektekről minden vármegye esetében TKR standard, emellett egyes vármegyék esetében – erre vonatkozó önálló TSM alapján – a TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

5. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és TKR kiemelt. A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

6. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Becsült üvegházhatásúgáz-kibocsátás csökkenése	RCR29
Jobb energiahatékonyságú középületek	RCO19
Éves primerenergia-fogyasztás	RCR26
Megújuló energiát előállító addicionális termelőkapacitás (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCO22
Összes előállított megújuló energia (ebből: villamos energia, hőenergia)	RCR31
Fejlesztéssel érintett fürdők száma	TPO09

7. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

8. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

e. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
f. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
g. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
h. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

9. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	Az érintett épületek többségi önkormányzati tulajdonban vagy többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság tulajdonában vannak. Kivétel a megyei önkormányzat kisebbségi tulajdonában álló olyan épületek, amelyek tekintetében egyúttal az állam a további (többségi) tulajdonos erre vonatkozóan jelen felhívás követelményei az önkormányzati tulajdoni hányad mértékétől függetlenül alkalmazandók.	A támogatási kérelemben megadott információk alapján minden fejlesztéssel érintett helyszín esetében vizsgálni szükséges. **Amennyiben a támogatást igénylő az értékelési szempontra „nem felelt meg" minősítést kap, a támogatási kérelem elutasítását eredményezi.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Kizárólag a Felhívásban meghatározott követelményeknek megfelelő kombinációban összeállított támogatható tevékenységek kerültek betervezésre.	A kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem alapján elvégzendő, a bemutatott tevékenységek és a Felhívás és mellékleteinek összevetése alapján. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	Megfelelt Nem felelt meg Részben megfelelt
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt fejlesztés szükségletének, illetve a tervezett fejlesztés gazdasági, környezeti és társadalmi, lakossági igényekre támaszkodó indokoltsága bemutatásra került.	Megfelelt: Amennyiben a támogatási kérelemben és mellékleteiben megfelelően kifejtésre és alátámasztásra kerül az indokoltság és a fejlesztés céljai, továbbá azok a beruházások, amelyek az energiaválság által arányaiban jelentősen érintett településen valósulnak meg oly módon, hogy jelentősen hozzájárulnak a későbbi fenntarthatósághoz. Nem felelt meg: Az indokoltság, a fejlesztés céljainak kifejtése és szakmai megalapozása nem történik meg, vagy nem támasztja alá a	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			fejlesztést, vagy hiányos, kiegészítése szükséges. Amennyiben kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges legkésőbb az 1. mérföldkőig.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A tervezett fejlesztés energia megtakarításának vizsgálata.	Megfelelt: Marginális energia megtakarítást eredményező intézkedések csak komplex felújítás szerves részeként valósulhatnak meg. Cél a projekt jellegével és az általa nyújtott lehetőségekkel összhangban a mélyfelújítás, illetve a legalább 30% energia megtakarítási szint elérésének lehetősége. Nem felelt meg: A projekt nem eredményez energia megtakarítást vagy csak marginális energia megtakarítást eredményez vagy az elérhető energia megtakarítás szakmai megalapozása nem történik meg. Amennyiben a projekt tartalmában kiegészítés szükséges kisebb hiányosságok pótlása érdekében, úgy támogatási feltétel előírása szükséges legkésőbb az 1. mérföldkőig.	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A külső határoló szerkezetek korszerűsítése tevékenységet nem tartalmazó projektek esetén a megújuló energiaforrást alkalmazni kívánó épületnek meg kell felelnie a Felhívás vonatkozó követelményeinek, és legalább a felhívás megjelenésekor hatályos 176/2008. (VI. 30) Kormányrendelet szerinti „DD –	Megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján teljesül.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		korszerűt megközelítő”energetikai minősítési kategóriának. A beruházás megfelel projekt terv és mellékleteiben részletezett változat elemzés/átvilágítás szerinti szakmai tevékenység összetételnek.	Nem megfelelt: Ha a Projekt Tervben és a kapcsolódó HET-ben szereplő adatok alapján nem teljesül.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt esetében releváns, az érintett épület rendelkezik a kiinduló állapotra vonatkozó hiteles energetikai tanúsítvánnyal (HET) vagy összetett projekt esetében rendelkezésre áll a projekt tervezett fizikai-műszaki kiterjedését lefedő épületenergetikai átvilágítás és annak javaslatai.	Megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek megfelel. Nem megfelelt: Amennyiben a projekt dokumentumok alapján Felhívás erre vonatkozó tételes követelményeinek nem felel meg: A HET, illetve az épületenergetikai átvilágítás releváns esetben nem került benyújtásra.	Megfelelt Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben releváns, az energetikai melléklet a tanúsítványokkal összhangban került kitöltésre, valamint az energetikai mellékletben a fejlesztést megelőző-, és a fejlesztést követő energia felhasználás és költségek a Projekt Tervvel összhangban kerültek elkészítésre, vagy szakértői számítással alátámasztották a rendszer alkalmazásával elérhető primer energia megtakarítást és ÜHG csökkenést.	A benyújtott energetikai tanúsítványok, a Felhívás releváns mellékletei és a projekt dokumentumok összevetésével szükséges megítélni. Megfelelt, amennyiben az energetikai melléklet adatait helyesen töltötték ki, illetve, amennyiben releváns a szakértői nyilatkozat, azt megfelelő tartalommal készítették el. Amennyiben a nemzeti szabályozás változása miatt a jövőben szükségessé válik a számítási módszertan felülvizsgálata, úgy az az energetikai mellékleten és indikátorvállalásokon megfelelően átvezethető, amennyiben releváns.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A betervezett hőtermelő kapacitás megfelel a Felhívásban és az Energetikai melléklet kapcsolódó munkalapján előírt követelményeknek, valamint a Projekt Terv releváns pontjában foglalt követelmények erre vonatkozóan kifejtésre kerültek.	A Projekt Tervet, az energetikai mellékletet és egyéb projekt dokumentumokat a Felhívás vonatkozó követelményeivel szükséges összevetni és megítélni.	Megfelelt Nem felelt meg
9.	Költséghatékonyság	A támogatási kérelem összhangban van a meghatározott fajlagos költségekkel.	A benyújtott támogatási kérelem mellékletei alapján vizsgálandó, minden fajlagos költségnek való megfelelés.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
10.	Költséghatékonyság	ÜHG megtakarítás fajlagos költségének előnyben részesítése	Az értékelést a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és az RCR29 - Becsült üvegházhatású gázkibocsátások indikátor célérték vállalás alapján szükséges elvégezni. <u>Műemlék vagy helyi védett épület esetében:</u> Megfelelt: minden megkezdett 3 000 000 Ft igényelt támogatás esetén legalább 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 3 250 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3 500 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			egyenérték tonna ÜHG megtakarítás vagy kevesebb került vállalásra. Nem műemlék vagy helyi védett épület esetében: Megfelelt: minden megkezdett 2 500 000 Ft igényelt támogatás esetén legalább 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Részben megfelelt: minden megkezdett 2 750 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás került vállalásra. Nem megfelelt: minden megkezdett 3 000 000 Ft igényelt támogatás esetén 1 CO2 egyenérték tonna ÜHG megtakarítás vagy kevesebb került vállalásra.	
11.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP).	Megfelelt: A tervezett fejlesztés illeszkedik az érintett települést is tartalmazó Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) és az illeszkedés megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A támogatási kérelem az infrastrukturális munkával egyidőben tervezi elkészíteni a SECAP-ot Nem megfelelt: A fejlesztés nem illeszkedik Fenntartható Energia és Klíma Akciótervhez (SECAP) vagy nem került bemutatásra.	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
12.	Szinergia	A projekt keretében korszerűsített épület más támogatásokkal is fejlesztett.	A szempontnak való megfelelést a szakmai megalapozó dokumentumban (Projekt Terv) rögzítettek alapján szükséges bemutatni. Megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább kettő, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: A fejlesztéssel érintett épület legalább egy, az ellátott funkcióhoz kapcsolódó egy támogatott projekthez is közvetlenül kapcsolódik és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs más támogatott projekttel kapcsolódás vagy nem került bemutatásra. A kapcsolódó projektek estében csak támogatott projektek vehetők figyelembe a projektazonosítók megadásával. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben értékelhető részben megfelelt vagy megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében megvan a kapcsolódás.	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt
13.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet.	Megfelelt: A támogatási kérelem tartalmaz energiahatékonysági és megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet is. Részben megfelelt: A támogatási kérelem csak energiahatékonyságra vonatkozó korszerűsítési tevékenységet tartalmaz.	Megfelelt Részben megfelelt Nem megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Nem megfelelt: A támogatási kérelem csak megújuló energia kiterjesztésére vonatkozó tevékenységet tartalmaz.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-2.1.3-24 kódszámú, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése című felhívásban

Vas vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

(Az összes forrásfelhasználási módra vonatkozóan.)

Vas vármegye	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-51	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1	A projekt illeszkedik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójához	0/3/6/9/12	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik egyetlen célhoz sem. 6 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepció legalább egy db (a dokumentum 12.1 fejezetében szereplő) átfogó céljához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került.

Vas vármegye	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			3-3 pont további, (a dokumentum 12.2 fejezetében szereplő) stratégiai célokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén: - térségi alközpontokban valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 2. (A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása) stratégiai céljához - megújuló energiaforrások hasznosítását tervezi, amivel hozzájárul a koncepció 4. (A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása) stratégiai céljához Dokumentum elérhetősége: https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/
1.2	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/) 1. sz. mellékletében szereplő, műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: erősen hiányos 5 pont: hiányos 10 pont: közepes 15 pont: fejlett
1.3	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: kedvezőtlen

Vas vármegye	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			5 pont: enyhén kedvezőtlen 10 pont: közepes 15 pont: kedvező
1.4	A fejlesztéssel érintett ingatlan kihasználtsága.	0/1/2/4/6	Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni. (Kihasználtság (nap) fogalma alatt az ingatlan/épületnek a támogatott funkció érdekében történő használatát értjük.) 140 nap alatti kihasználtság - 0 pont 140 - 199 nap közötti kihasználtság - 1 pont 200-239 nap közötti kihasználtság - 2 pont 240-279 nap közötti kihasználtság - 4 pont 280 napot meghaladó kihasználtság - 6 pont
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
1.1.	A tervezett fejlesztés hozzájárul a megyei szinten vállalt indikátor (üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése) teljesítéséhez?	0/2/4/6/8/10	Szakmai megalapozó dokumentum és a projekt adatlap alapján szükséges megítélni. <20,00 t ÜHG csökkentés - 0 pont 20,00 - 40,00 t ÜHG csökkentés - 1 pont 40,01 -60,00 t ÜHG csökkentés - 2 pont 60,01 - 80,00 t ÜHG csökkentés - 4 pont 80,01 - 120,00 t ÜHG csökkentés - 6 pont > 120,00 t ÜHG csökkentés - 8 pont
1.2.	Energetikai minősítési osztályok közötti előrelépés	2/4/6/8	A fejlesztés előtti állapotra elkészített hiteles energetikai tanúsítvány (HET) tervezett állapotra vonatkozó minősítése alapján a kategória ugrás: 6 vagy több kategória javulás - 8 pont 5 kategória javulás - 6 pont 3-4 kategória javulás - 4 pont 1-2 kategória javulás - 2 pont Több épületet érintő fejlesztés esetén az érintett HET-okban

Vas vármegye	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			szereplő minősítési kategória változások egyszerű számtani átlaga alapján megítélendő.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1	A fejlesztéssel érintett ingatlan legutóbbi energetikai korszerűsítésének időpontja.	0/3/6	0 pont: 5 éven belül. 3 pont: 5 - 15 év között. 6 pont: 15 évnél régebben. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. A megadott időtartamok a támogatási kérelem benyújtásáig számítandók. Feltétel, hogy emellett a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.
4.	**Komplex fejlesztések előnyben részesítése**		
4.1	A projekt komplexitása	0/5/8/12/15	A fejlesztés tartalmaz energiahatékonyságra, valamint megújuló energiahasznosításra irányuló beruházási elemet a következő összetételben: A projekt javaslat csak hőtechnikai fejlesztést tartalmaz. (hőszigetelés és/vagy nyílászárócsere) - 5 pont A projekt javaslat csak megújuló telepítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat csak gépészeti korszerűsítést tartalmaz - 5 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztés mellett vagy gépészeti korszerűsítést (fűtési rendszer korszerűsítés és/vagy világítás korszerűsítés) vagy megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor) tartalmaz. - 8 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + egyféle megújuló telepítést (napelem/napkollektor/biomassza kazán/hőszivattyú) tartalmaz. - 12 pont A projekt javaslat hőtechnikai fejlesztést + gépészeti korszerűsítést + többféle megújuló telepítést (napelem és/vagy napkollektor és/vagy biomassza kazán és vagy hőszivattyú)

Vas vármegye	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			tartalmaz. - 15 pont Bemutatása és megítélése a projekt terv és a projekt adatlap alapján történik.
4.2	Korszerűsítéssel érintett közszolgáltatások száma	0/4/8	1 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 0 pont, 2-3 db korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 4 pont, 3-nál több korszerűsítéssel érintett közszolgáltatás- 8 pont. Megítélése a pályázati dokumentációhoz csatolt tulajdonosi nyilatkozat alapján végezhető el. Feltétel, hogy a megvalósuló beruházásnak a település komfortossága és ellátottsága növelését kell eredményeznie.
	Összesen:	**146**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.1.3-23 Helyi humán fejlesztések

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás célja a Vármegyei Esélyteremtő Paktumok vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását támogató tevékenységek megvalósítása. Ennek érdekében a Felhívás beavatkozásai keretében lehetőség van:

- Vármegyei Felzárkózási Fórumok keretében meglévő Szolgáltatási Út Térkép és Vármegyei Esélyteremtő Paktum felülvizsgálatára, módosítására, ezen dokumentumok hiányában újak készítésére;
- a szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálásra;
- társadalmi befogadást, társadalmi kohéziót és identitást, munkaerő-piaci kompetenciát és együttműködések erősítését célzó közösségi programok megvalósítására;
- a szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítására, összehangolására;
- egészségfejlesztési és egészségügyi prevenciós programok szervezésére;
- valamint szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítására.

A Felhívás keretében a Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedő tevékenységek megvalósítása támogatható. A tevékenységek megvalósításának fókuszában a hátrányos helyzetű csoportok állhatnak. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni. TKR standard eljárásrend esetében az illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK 9, 4. FELLÉPÉS: Küzdelem a szegénység ellen és a társadalmi elfogadás támogatása
- 4. pillér, KK 10, 1. FELLÉPÉS: Az intézményi kapacitások fejlesztése a kiváló minőségű közszolgáltatások biztosításához
- 4. pillér, KK 10, 7. FELLÉPÉS: A civil társadalom és a helyi szereplők bevonásának erősítése a Duna régióban.

2. Pályázók köre:

A felhívásra támogatási kérelmet önállóan nyújthat be – eljárásrend függvényében – a vármegyei önkormányzat vagy települési önkormányzat.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A projekt célterületét/célterületeit a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus (TKR kiemelt és TKR standard eljárásrendű) mellékletek szerinti vármegyék települései alkothatják, kivéve az Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

72,7 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard és kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard és kiemelt.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Élhető települések tevékenységcsoport vonatkozásában	
Hátrányos helyzetűeket célzó programok száma	TPO13
Egyéb, nem közösségi célú programok száma	TPO14
A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma	TPR05
Azon települések száma, ahol javult a foglalkoztatáshoz, oktatáshoz, egészségügyhöz, szociális és/vagy lakhatási szolgáltatásokhoz való hozzáférés	TPR10

1. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

3. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
9.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A helyi humán fejlesztések célcsoportja a hátrányos helyzetűek, a Megyei Esélyteremtő Paktumban megjelölt, az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben nevesített csoportok, kiemelten a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élők, valamint a gyermekek és az idősek.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a helyzetelemzés megállapításai alapján kijelölt célcsoporto(ka)t és annak illeszkedését a kritériumhoz.	Megfelelt / Nem felelt meg
10.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A beavatkozásoknak illeszkednie kell a Megyei Esélyteremtő Paktumokhoz, azok megyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseinek megvalósítását szolgálják.	TKR standard eljárásrend esetében az az adott Megyei/Vármegyei Esélyteremtő Paktumokhoz illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor a megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni. TKR kiemelt eljárásrend esetében az illeszkedést az első mérföldkőig szükséges bemutatni és betervezni a mérföldkőhöz.	Megfelelt / Nem felelt meg
11.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beavatkozások helyi társadalmi szükségletekre reagálnak.	A megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni: - a projekt által érintett célterület(ek) bemutatását, helyzetelemzését, - a fejlesztés indokoltságát, szükségét, ideértve az igényfelmérési szempontokat (pl.: projekt szempontjából releváns stratégiai	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			dokumentumokhoz való illeszkedések bemutatása, pl.: egy stratégia alapos helyzetelemezés során feltárta és alátámasztotta egy adott funkció, tevékenység szükségességét (VEP, SZÚT illeszkedés kapcsolódó pontjaira való hivatkozás, HEP stb.); célterület lakossága, ill. azon belül egy célcsoport igényei; intézményrendszert működtetető szakemberek, (pl.: kulturális intézmények, szociális intézmények) igényei; projekt munkacsoport által megfogalmazott igények, fejlesztési szükségletek.) - a projekt megalapozottságát (egyszerűsített közgazdasági elemzését).	
12.	Partnerség	A projekt munkacsoport létrehozásra került és a támogatási kérelem benyújtását megelőzően legalább egy projekt munkacsoport ülésre sor került. A támogatási kérelemhez benyújtásra került az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a projekt munkacsoport létrehozásához kapcsolódó szempontokat, a projekt munkacsoport támogatási kérelem benyújtása előtti ülésének/üléseit. A támogatási kérelemhez csatolandó az együttműködési megállapodás és az ülés(ek) jegyzőkönyve(i).	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
13.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
14.	Horizontális szempontok	Esélyegyenlőségi képzésen való részvétel	Elvárás, hogy a kedvezményezett vezető tisztségviselői, illetve alkalmazottként foglalkoztatott munkatársai (legalább 2 fő vezető tisztségviselő és legalább 2 fő alkalmazott létszámban) – személyesen vagy online – esélyegyenlőségi képzésen vegyenek részt minimum 6 óra terjedelemben. A vizsgálat a megalapozó dokumentumban tett vállalás alapján végezhető el. Konzorciumi pályázás esetén a meghatározott minimum létszám a konzorcium egészére értendő. Amennyiben egy adott támogatást igénylőnek több támogatott projektje érintett az elvárással, úgy a képzésen résztvevők létszáma nem adódik össze, az elvégzett képzés több projekthez igazolható.	Megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
16.	Költséghatékonyság	A projekt „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja a 47 204 forintot. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 - 47 204 forint. **Megfelelt:** Amennyiben a projektben a TPR05 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 45 000 forint alatti.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
17.	Szakmai indokoltság	A projekt hozzájárulása a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez.	**Nem felelt meg:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás nem éri el az 500 főt, vagy nem került vállalásra az indikátor. **Részben megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás 501 - 2500 fő közötti. **Megfelelt:** Projekt szinten a „TPR05 A programokkal elért hátrányos helyzetű személyek száma” indikátor célérték vállalás meghaladja a 2500 főt.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
18.	Integráltság	Komplex tevékenység megvalósítása.	**Nem felelt meg:** Amennyiben csak egy önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.. **Részben megfelelt:** Amennyiben két önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra. **Megfelelt:** Amennyiben kettőnél több önállóan támogatható tevékenység kerül megvalósításra.	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt
19.	Szinergia	A projekt kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik legalább két TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik egy TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több települést érint, legalább egyik fejlesztéssel érintett	Megfelelt / Nem felelt meg / Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			település esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.1.3-23 kódszámú, Helyi humán fejlesztések című felhívásban

Vas vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-57**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A projekt illeszkedik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójához.	0/4/8/12	**0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem került bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik egyetlen célhoz sem. **4 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepció legalább egy db (a dokumentum 12.1 fejezetében szereplő) átfogó céljához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **4-4 pont további, (a dokumentum 12.2 fejezetében szereplő) stratégiai célokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén:** - térségi alközpontokban valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 2. (A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása) stratégiai céljához

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- periférikus helyzetű térségben valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 7. (A belső periférikus térségek leszakadásának megelőzése) stratégiai céljához A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Dokumentum elérhetősége: https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/
1.2.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján.	0/5/10/15	A projekt célterületét/célterületeit képező település(ek) a Vas Vármegyei Közgyűlés 14/2023. (III. 24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi programban (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/) 1. sz. mellékletében szereplő, műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége szempontjából kialakított településtipizálás alapján: **0 pont:** erősen hiányos **5 pont:** hiányos **10 pont:** közepes **15 pont:** fejlett A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.3.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján.	0/5/10/15	A projekt célterületét/célterületeit képező település(ek) a Vas Vármegyei Közgyűlés 14/2023. (III. 24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi programban (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/) 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján: **0 pont:** kedvezőtlen **5 pont:** enyhén kedvezőtlen **10 pont**: közepes **15 pont:** kedvező A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
2.1.	A fejlesztés a vármegye kedvezményezett besorolású járásában valósul meg (290/2014.(XI.26.) Korm. rendelet szerint).	0/3/5	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik jogszabály szerinti kategóriába sem sorolható(ak). **3 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba tartozik. **5 pont**: Amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba tartozik. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
2.2.	A fejlesztés a 105/2015.(IV.23.) Korm. rendeletben nevesített társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg.	0/5	A megalapozó dokumentumban szükséges rögzíteni a fejlesztéssel (projekt célterületével) érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **0 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a jogszabállyal nem érintett. **5 pont:** amennyiben a fejlesztés (projekt célterületének) helyszíne a társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett és / vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen valósul meg. Amennyiben a projekt több település közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett település figyelembe vehető és már egy település érintettsége esetén megadandó a pontszám. Amennyiben több település érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb pontszámú kategóriát szükséges a pontozás során figyelembe venni.
2.3.	A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/5	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			0 pont: amennyiben a projekt célterülete 5000 vagy afeletti lakónépességű település. **5 pont:** amennyiben a projekt célterülete 5000 fő alatti lakónépességű település. Amennyiben a projekt célterülete(i) több települést érint(enek) és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy **5 pont** adható.
2.4.	A projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez.	0/5	**0 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül nem kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. **5 pont:** amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik a település egyéb TOP Plusz ERFA forrásból támogatott fejlesztéséhez. Közvetlen kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Amennyiben a projekt több település fejlesztését érinti, és legalább egyik település esetében a kapcsolódás megállapítható, úgy **5 pont** adható. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával.
3.	**Komplex fejlesztések előnyben részesítése**		
3.1.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/8/16/20	A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül. **8 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül. **16 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül. **20 pont:** amennyiben a projekt 4-nél több db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívás 2.1.2.2. pontjában felsoroltak közül. A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.
3.2.	A projekt támogatja a vidéki digitális infrastruktúra átalakításának előmozdítását, a digitális kompetenciák	0/6	A projekt tartalmaz a Felhívás 2.1.2.2. C) pontja szerinti tevékenységet. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	fejlesztését, a digitális esélyegyenlőtlenség csökkentését.		**0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz a Felhívás 2.1.2.2. C) pontja szerinti tevékenységet. **6 pont:** amennyiben a projekt tartalmaz a Felhívás 2.1.2.2. C) pontja szerinti tevékenységet.
3.3.	A fejlesztés hangsúlyt fektet a vármegyei értéktárban szereplő értékek bemutatására, népszerűsítésére.	0/5	A fejlesztés kapcsolódik a vármegyei értéktárba felvett értékhez. (A vármegyei értéktár az adott értéket a pályázati felhívás közzététele előtt már tartalmazta). - **5 pont** A fejlesztés nem kapcsolódik vármegyei értéktárba felvett értékhez. - **0 pont** A szempont érvényesülését a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Kérjük a megalapozó dokumentumban az értéktár online elérhetőségének linkjét beszúrni, amelyen a fejlesztési helyszín látható.
3.4.	Civil élet intenzitása.	0/2/4/6	A településen működő civil szervezetek száma a civil szervezetek nyilvántartásából csatolt adatlapok szerint (https://birosag.hu/civil-szervezetek-nevjegyzeke): **0 pont:** a településen a támogatási kérelem benyújtását megelőző évben működő civil szervezetek száma 0 db. **2 pont:** a településen a támogatási kérelem benyújtását megelőző évben működő civil szervezetek száma 1 - 3 db. **4 pont:** a településen a támogatási kérelem benyújtását megelőző évben működő civil szervezetek száma 4 - 6 db. **6 pont:** a településen a támogatási kérelem benyújtását megelőző évben működő civil szervezetek száma 7 db, vagy annál több. Több település részvétele esetén a településeken működő civil szervezetek számai összeadódnak.
3.5.	A projekt eredményei, céljai érdekében tervezett partnerség kiterjedtsége.	0/2/4/5/6	**0 pont:** amennyiben a projekt nem konzorciumi formában kerül megvalósításra **2 pont:** amennyiben a projekt megvalósítása konzorciumi formában történik, és a konzorciumi tagok összes száma 2. **4 pont:** amennyiben a projekt megvalósítása konzorciumi formában történik, és a konzorciumi tagok összes száma 3. **5 pont:** amennyiben a projekt megvalósítása konzorciumi formában történik, és a konzorciumi tagok összes száma 4.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			6 pont: amennyiben a projekt megvalósítása konzorciumi formában történik, és a konzorciumi tagok összes száma 5, vagy annál több. Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához és a megalapozó dokumentum alapján ellenőrizendő szempont.
	Összesen:	**162**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.1-21 Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:**

   Magyarország továbbfejleszti a gyermekek számára a napközbeni elhelyezést biztosító intézmények kapacitásait, ezáltal az egyenlő esélyű hozzáférhetőség javítását; valamint által nyújtott szolgáltatások minőségét. A Felhívás keretében támogathatóak a gyermekjóléti alapellátások közül a bölcsődei ellátási formák (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde), valamint az óvodai intézmények infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése.

   Bölcsődefejlesztés:

   A bölcsődei nevelés középpontjában a kisgyermek és közvetett módon a kisgyermeket nevelő családok állnak. A bölcsődei nevelés célja, hogy a kisgyermekek elsajátítsák azokat a készségeket, képességeket, amelyek segítik őket abban, hogy hatékonyan és kiegyensúlyozottan viselkedjenek saját kulturális környezetükben és sikeresen alkalmazkodjanak annak változásaihoz.

   A bölcsődei nevelés további célja, hogy a kora gyermekkori intervenció szemléletének széles körű értelmezésével összhangban minden kisgyermekre és családjára kiterjedő prevenciós tevékenységet folytasson. A bölcsődei ellátást nyújtó intézmény, szolgáltató családbarát intézményként, szolgáltatásként hozzájárul a családok életminőségének javításához, a szülők munkavállalási esélyeinek növeléséhez. A felhívás a bölcsődei ellátási formákhoz (bölcsőde, mini bölcsőde, családi bölcsőde) való hozzáférés javítását és az általuk nyújtott szolgáltatások minőségi fejlesztését segíti elő.

   A felhívás az új bölcsődei férőhelyek létrehozását a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköztől (Recovery and Resilience Facility, RRF) lehatároltan támogatja.

   Az RRF a 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén kizárólag új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozást támogatja új intézmények/szolgáltatások létrehozásával, vagy meglévő intézmények legalább egy csoportszobával való férőhelybővítésével vagy új családi bölcsőde létrehozásával. Az RRF keretére az egyházak és az önkormányzatok pályázhatnak, amennyiben a fejlesztéssel érintett település lakosságszáma eléri, vagy meghaladja a 3000 főt.

   Az RRF lehatárolást figyelembe véve a felhívás keretében támogatható:
   - meglévő bölcsődei, mini bölcsődei, családi bölcsődei férőhelyek fejlesztése lakónépesség korlátozás nélkül;
   - új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhely létrehozása önkormányzati (GFO 321, 327, 351, 353, 371, 373) és egyházi (GFO 55) fenntartó esetében, amennyiben a fejlesztéssel érintett település(ek) lakónépessége a – BM állandó lakosságszám nyilvántartási adatai szerint[5] – 3000 fő alatti. Egyéb, támogatást igénylői körbe tartozó fenntartó esetében új férőhely létrehozása lakónépesség korlátozás nélkül támogatható.

   Az RRF és a TOP Plusz fejlesztések kombinálhatóak lehetnek, amennyiben a fejlesztések és azok költségei megfelelően lehatárolásra kerülnek. Ennek során a Felhívás 6.2. 3) pontjában meghatározott arányosítási elvárásokat, valamint a 2.3. A) A1) 4) közös használatú helyiségekre vonatkozó elvárásokat kell figyelembe venni, azzal, hogy a közös használatú helyiségek fejlesztésének költségei csak az egyik forrásból számolhatóak el, melyről a támogatást igénylőnek nyilatkoznia szükséges.

[5] A támogatási kérelem benyújtásakor a Belügyminisztérium rendelkezésre álló legfrissebb állandó lakosságszám nyilvántartási adatai alapján: https://nyilvantarto.hu/hu/statisztikak?stat=kozerdeku

Óvodafejlesztés:

Magyarországon a hároméves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel egyrészt a 3 éves gyermekek mielőbbi napközbeni intézményes nevelését, másrészt a családok életminőségének, a szülők munkába való visszatéréséknek segítését szolgálja.

A színvonalasan működő köznevelési intézmények csökkentik a társadalmi különbséget és mindenkinek egyenlő esélyt teremtenek. Ennek az összetett feladatnak az első lépcsőjét az óvoda adja, ahol 3 és 6 éves kor között jelentősen fejlődnek azok a kompetenciák, amelyek a gyermekek későbbi iskolai teljesítményét, szocializációját, személyiségfejlődését megalapozzák. Kiemelt jelentőségű az óvodák szerepe a hátránycsökkentő és tehetséggondozó folyamatokban.

A 3 éves kortól kötelező óvodai nevelésben való részvétel miatt növekvő létszámban óvodai nevelésbe kerülő gyermekek hatékony és színvonalas óvodai neveléséhez elengedhetetlen a megfelelő infrastruktúra kialakítása. A szolgáltatások minőségében és a rendelkezésre álló infrastruktúrában is vannak jelentős területi különbségek, melyek szükségessé teszik a fejlesztési források biztosítását ezen különbségek felszámolására.

2. Pályázók köre:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

a) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 31);
b) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
c) Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
d) Egyházi jogi személy (GFO 55);
e) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560, 563, 565, 569);
f) Közalapítvány (GFO 561);
g) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599);
h) Önkormányzat többségi[6] tulajdonában lévő vállalkozások (GFO 11).

A 3000 fő vagy afölötti lakónépességű települések esetén új bölcsődei/mini bölcsődei/családi bölcsődei férőhelyek létrehozására (beleértve: új intézmény/telephely/szolgáltatás/csoport létesítését, bezárt telephely újranyitását) irányulóan nem nyújtható be támogatási kérelem olyan intézmény/szolgáltatás férőhelybővítésére/kialakítására vonatkozóan, melyek tervezett fenntartói:

- Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321, 327);
- Országos és helyi nemzetiségi önkormányzatok és társulásaik (GFO 351, 353, 371, 373);
- Egyházi jogi személy (GFO 55).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség.

Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

i) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
j) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)

[6] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

k) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
l) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):
72,73 Mrd Ft[7]

5. Elbírálás módja:
A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:
A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO26
Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO27
Fejlesztett, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO28
Újonnan létrehozott, 3-6 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	TPO29
Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények éves felhasználói	RCR70
Újonnan létrehozott bölcsődei ellátással rendelkező települések száma (ahol 2020.12.31-én nem működött bölcsődei szolgáltatás)	TPR11
Fejlesztett óvodai ellátással rendelkező települések száma	TPR12

8. Kiválasztási kritériumok:

1) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

2) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.

[7] Az 1652/2021. (IX. 21.) számú kormányhatározat a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program Plusz éves fejlesztési keretének megállapításáról 2023.05.16-tól hatályos állapota szerint.

d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzés). A megalapozó dokumentumban kifejtett tartalom összhangban van a felhívás elvárásaival. Kizárólag azok a projektjavaslatok támogathatóak, amelyek a felhívás célkitűzéseivel összhangban álló tevékenységeket tartalmaznak, és helyi szükségleteken alapulnak. A felhívás nem támogat olyan projektjavaslatokat, melyek kihasználatlan kapacitásokat, férőhelyeket eredményeznek. Amennyiben a projekt új férőhelyek létrehozására	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			/ férőhelybővítésre irányul, be kell mutatni a Felhívásban meghatározott – adott ellátásra vonatkozó – szempontokat, melyek alapján az új férőhelyek kialakítása megalapozott kell, hogy legyen. Az 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 94.§ (3a) bekezdése értelmében amennyiben a bölcsődei ellátásra az adott településen legalább öt gyermek tekintetében igény jelentkezik, vagy a település 3 év alatti lakosainak száma meghaladja a 40 főt, a települési önkormányzat köteles gondoskodni a gyermekek bölcsődei ellátásáról a bölcsődei ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások bármelyik formájának biztosításával, önállóan, társulásban vagy ellátási szerződés útján. Amennyiben jogszabályi kötelezettség miatt szükséges a bölcsődei ellátás kialakítása, az kifejtésre került a magalapozó dokumentumban. Meglévő óvoda fejlesztése (pl.: átalakítás, felújítás, ingatlankiváltás, eszközbeszerzés stb., ide nem értve a férőhelybővítés esetét) abban az esetben támogatható, amennyiben a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 60,00%-át. Férőhelybővítést célzó fejlesztés kizárólag abban az esetben támogatható, amennyiben a férőhelyek kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) a	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			támogatási kérelem benyújtásának időpontjakor az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. A férőhely kihasználtságnak feladatellátási helyenként külön-külön el kell érnie a felvehető maximális gyermeklétszám legalább 90,00%-át. Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban bemutatása került, a helyi hátrányos helyzetű célcsoportokat hogyan segíti a beruházás. Vizsgálandó, hogy a 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek, pl.: OSA4TANU adatlap a04t18 és az OSA2FELH adatlap a02t13 adatlapok benyújtása (óvoda esetén, eredetivel megegyező hitelesített példány)	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. Ki nyújthat be támogatási kérelmet pontjában foglalt elvárásoknak.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Vizsgálandó, hogy a támogatási kérelmet a bölcsődei/óvodai ellátást nyújtó intézmények, szolgáltatások fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai nyújtották-e be, amelyek a támogatást igénylői körbe tartoznak. Amennyiben a fenntartó és a tulajdonos személye eltérő, vizsgálandó, hogy csatolásra került a támogatási kérelemhez a másik fél hozzájáruló nyilatkozata. Az értékelés során vizsgálandó: - Projekt adatlap Projekt részletes bemutatása funkció adatai, - Megalapozó dokumentum kapcsolódó pontjai, - Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (amennyiben releváns), - Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély, amennyiben releváns), - Ingatlan(ok) tulajdoni lapja (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			ingaltan(ok) tulajdoni lapjának benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.), - Fenntartó vagy az épület tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata (amennyiben releváns), - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns), - Óvodai ellátás esetén a helyi önkormányzat hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben a támogatás igénylő nem az önkormányzat). - Egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde, mini bölcsőde) és szolgáltatás (családi bölcsőde) infrastrukturális fejlesztését és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében a projekt tervezésébe és kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonásra kerül.	A bölcsődei ellátást nyújtó intézmények (bölcsőde és mini bölcsőde), valamint szolgáltatások (családi bölcsőde) kialakítását és férőhelybővítését célzó fejlesztések esetében, a projekt tervezésébe és a szakmai kivitelezés nyomon követésébe bölcsődei módszertani szakértő bevonása kötelező. A támogatási kérelemmel egyidejűleg szükséges benyújtani azt az együttműködési megállapodást, amelyet a támogatást igénylő és a módszertani szervezet kötött. A felhívás mellékletét képezi az együttműködési megállapodás sablon. A támogatási kérelem beadásához szükséges tervek elkészítésében való közreműködésről szóló igazolást legkésőbb az első mérföldkőig	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szükséges benyújtani. A projekt szakmai kivitelezés nyomon követésében való részvételről szóló igazolást legkésőbb a projekt fizikai befejezésének mérföldkövéig szükséges benyújtani. Amennyiben a támogatási kérelemmel egyidejűleg már benyújtásra került a bölcsődei módszertani szakértő szakvéleménye is a projekt előkészítéséhez kapcsolódóan, úgy szükséges annak vizsgálata is. Amennyiben a bölcsődei módszertani szakértő megállapításokat tett a projekt vonatkozásában, melyeket a támogatást igénylő nem tervezett be projektjébe és az a felhívás szakmai elvárásai alapján is szükséges, úgy támogatási feltétel írható elő annak betervezésére vonatkozóan. Az értékelés során vizsgálandó: - A támogatást igénylő és a bölcsődei ellátásra kijelölt módszertani szervezet projekt tervezésében és szakmai kivitelezés nyomon követésében történő részvételére vonatkozó együttműködési megállapodása (A felhívás mellékletét képező sablon minta alapján.) - Bölcsődei módszertani szakértő projekt tervezésében történő részvételére vonatkozó igazolás (amennyiben benyújtásra került) **„Nem releváns" minősítés, ha az adott fejlesztés óvoda fejlesztésére irányul, továbbá abban az esetben is, amennyiben bölcsőde/mini**	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			bölcsőde/családi bölcsőde esetében csak eszközbeszerzés valósul meg, vagy csak a meglévő férőhelyek fejlesztése tervezett a projektben, új férőhelyek létrehozása nélkül.	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új intézményegység vagy új feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával rendelkezik a projekt.	Óvodai férőhelybővítés, óvodai épület újranyitása, új óvodai intézményegység vagy új óvodai feladatellátási hely létrehozása esetén a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozata szükséges a támogatási kérelem benyújtásához. Vizsgálandó, hogy a projekt rendelkezik-e a szakágazati minisztérium előzetes támogató nyilatkozatával, annak tartalma a projektre vonatkozik. A szakágazati nyilatkozat sablon minta a felhívás mellékletét képezi. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény vállalja a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint vállalja a kirekesztés	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. A fejlesztéssel érintett óvodai intézmény (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket) vállalja:	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		nélküli hozzáférés biztosítását (ide nem értve a kizárólag gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelést ellátó óvodai feladatellátási helyeket).	- a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, a beilleszkedési, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, valamint - a szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. A fejlesztés szegregációt nem eredményez. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés, ha a támogatási kérelem nem tartalmaz óvodafejlesztési tevékenységet.**	
7.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
8.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO27 Újonnan létrehozott, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új	Megfelelt Részben megfelelt

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
		férőhelyek száma" c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 15 600 000 Ft - 20 000 000 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO27 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 új férőhelyre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 20 000 000 Ft vagy afeletti. A támogatást igénylőnek szükséges bemutatnia a megalapozó dokumentumban a TPO27 indikátorhoz kapcsolódó projektköltségeket és a TPO27 indikátor célérték vállalás alapján az 1 új férőhelyre jutó, támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeget. Ha a projekt egyéb fejlesztést is tartalmaz (pl.: meglévő bölcsődei férőhelyek fejlesztését, óvodafejlesztést), úgy az értékelési szempont esetében a költségeket az arányosítási szabályoknak megfelelően szükséges kimutatni.	Nem felelt meg
9.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Részben megfelelt: amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg. **Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
10.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
11.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)) **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett telephely/szolgáltatás/feladatellátási hely esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.1-21 kódszámú, Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Vas vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-54**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A projekt illeszkedik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójához.	0/3/6/9/12	**0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik egyetlen célhoz sem. **3 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepció legalább egy db (a dokumentum 12.1 fejezetében szereplő) átfogó céljához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **3-3 pont további,** (a dokumentum 12.2 fejezetében szereplő) **stratégiai célokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén:** - térségi alközpontokban valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 2. (A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása) stratégiai céljához - megújuló energiaforrások hasznosítását tervezi, amivel hozzájárul a koncepció 4. (A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása) stratégiai céljához
1.2.	Óvodai fejlesztések esetében a fejlesztéssel érintett intézmény (feladat-ellátási hely) kapacitás-kihasználtsága.	0/2/6/8	A szempontnak való megfelelés az OSA adatlapok alapján kerül értékelésre. A támogatási kérelem benyújtásának időpontjában a fejlesztendő feladatellátási hely férőhely kihasználtsága (beíratott gyermekek száma) az aktuális nevelési évre vonatkozó OSA adatlapok alapján eléri a feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermeklétszám arányában. **0 pont:** amennyiben az aktuális kihasználtság 65% alatti. **2 pont:** amennyiben az aktuális kihasználtság 65-70% közötti. **6 pont:** amennyiben az aktuális kihasználtság 71-80% közötti. **8 pont:** amennyiben az aktuális kihasználtság 80% feletti.
1.3.	A projekt hozzájárul a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített	0/6	A projekt esetében a Felhívásban meghatározott „Az új vagy korszerűsített gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez való

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	gyermekgondozási létesítmények osztálytermi kapacitása" c. szakmai adatszolgáltatási mutató értékéhez.		hozzájárulása esetén adható pont. **0 pont:** amennyiben a projekt nem járul hozzá a mutató értékhez. **6 pont:** amennyiben a projekt a mutató értékéhez hozzájárul.
1.4.	A projekt keretében érintett intézmény vállalja a hosszabbított gyermekfelügyelet biztosítását.	0/4	A fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen a projekt megvalósítását követő fenntartási időszakban vállalják a gyermekfelügyelet meghosszabbított (hétköznap 17 óráig történő) biztosítását. **0 pont:** a projekt megvalósítását követő fenntartási időszakban nem vállalják a gyermekfelügyelet meghosszabbított (hétköznap 17 óráig történő) biztosítását. **4 pont:** a projekt megvalósítását követő fenntartási időszakban vállalják a gyermekfelügyelet meghosszabbított (hétköznap 17 óráig történő) biztosítását.
1.5.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége szempontjából kialakított településtipizálás alapján. **0 pont:** erősen hiányos **5 pont:** hiányos **10 pont:** közepes **15 pont:** fejlett
1.6.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. **0 pont:** erősen hiányos0 pont: kedvezőtlen **5 pont:** enyhén kedvezőtlen **10 pont:** közepes **15 pont:** kedvező
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A projekt keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/8	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. **8 pont:** amennyiben a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.1.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy regionális szempontból kedvezményezett járásban valósul meg	0/3/4/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu Kedvezményezett járás: **3 pont;** Regionális szempontból kedvezményezett járás: **4 pont;** Fejlesztendő járás: **5 pont;** Egyéb járás: **0 pont.** Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.
3.2.	Bölcsőde és óvoda fejlesztések esetében a fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul meg.	0/6	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti, a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján. **0 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő vagy afeletti lakónépességű település. **6 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település. Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy 6 pont adható.
3.3.	A hátrányos helyzetű gyermekek száma a településen élő ~~1~~6 éven aluli gyermekek számához viszonyítva.	0/1/2/4	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján, kitérve az alkalmazott adatforrásra. Számítási mód = (6 éven aluli hátrányos helyzetű gyermekek száma (fő) / 6 éven aluli gyermekek száma összesen (fő))*100 Hátrányos helyzetű gyermekek aránya szerinti pontozás: 5% alatt – **0 pont,** 5 és 10% között – **1 pont,** 11 és 20 % között – **2 pont,** 20% felett – **4 pont.**
3.4.	Korábban hiányzó óvodai vagy bölcsődei szolgáltatás válik elérhetővé a településen beruházás eredményeként.	0/4/8	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. **0 pont** - Amennyiben a megvalósítás helyeként szolgáló településen korábban is elérhető volt óvodai vagy bölcsődei ellátás. **4 pont** - Amennyiben a megvalósítás helyeként szolgáló településen korábban nem volt elérhető óvodai vagy bölcsődei ellátás, és a projekt eredményeként legalább az egyik típusú ellátás

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			elérhetővé válik. **8 pont** - Amennyiben a megvalósítás helyeként szolgáló településen korábban nem volt elérhető óvodai vagy bölcsődei ellátás, és a projekt eredményeként mindkét típusú ellátás elérhetővé válik.
4.	**Komplex fejlesztések előnyben részesítése**		
4.1.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/3/6/9	A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **3 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **6 pont:** amennyiben a projekt 3-4 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. **9 pont:** amennyiben a projekt 4 db-nál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz a felhívásban felsoroltak közül. A kötelezően megvalósítandó tevékenységek tervezéséért többletpont nem adható.
	Összesen:	**154**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.2-21 Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Jelen felhívás keretében a jó minőségű közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása érdekében egészségügyi alapellátás, járóbeteg szakellátás, prehospitális sürgősségi ellátás, valamint szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható.

A) Egészségügyi alapellátás:

Az egészségügyi alapellátás fejlesztésének fontosságát az adja, hogy ez a szint képes leginkább elvégezni az alapvető szűrővizsgálatokat és egészségügyi állapotfelméréseket, ezáltal kiemelt szerepe van a prevencióban a lakosság közvetlen környezetében (lakóhelyén). A háziorvosi praxisokban történik a legtöbb orvos-beteg találkozás, ami a betegellátás mellett lehetőséget adhat betegségmegelőzésre is.

Az egészségügyi alapellátási rendszer infrastrukturális fejlesztése az intézmények szolgáltatásainak és infrastrukturális feltételeinek korszerűsítését, a hozzáférés egyenlőtlenségeinek mérséklését célozza. Az egészségügyi infrastrukturális fejlesztések a lakosság egészségben eltöltött életéveinek a növekedését, a megelőzést, a korai felismerést, a korai fejlesztést, az egészséges fejlődést, az életminőség javítását és a munkaképesség mielőbbi visszaállítását, valamint az erőforrások koncentrálásával az egészségügyi alapellátással kapcsolatban álló, többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását segítik elő.

Az intézkedést az indokolja, hogy az egészségügyi alapellátási rendszer infrastruktúrája területileg egyenetlen, magas a rossz állapotú, fejlesztést igénylő, illetve hiányos vagy elavult eszközökkel rendelkező orvosi rendelők, védőnői tanácsadók, iskola-egészségügyi rendelők száma, amely különösen a hátrányos helyzetű térségeket érinti. Ennek megfelelően lehetőség van az egészségügyi alapellátásoknak helyt adó épületek, épületrészek korszerűsítésére, felújítására, átalakítására, bővítésére, indokolt esetben új létesítésére; ingatlankiváltásra, funkciójukat vesztett épületek hasznosítására, funkcióváltásra; szolgálati lakás[8] felújítására, átalakítására, bővítésére, új építésére; egészségfejlesztés infrastrukturális feltételeinek fejlesztésére, , valamint az alapellátási tevékenység végzéséhez szükséges, az ellátás biztosításához elengedhetetlen eszközök beszerzésére, annak érdekében, hogy az egyes településeken, minden lakos számára hozzáférhetővé váljanak a megfelelő infrastrukturális ellátottsággal rendelkező egészségügyi alapellátások szolgáltatásai.

Jelen Felhívás keretében az alábbi közfinanszírozott egészségügyi alapellátások fejlesztése támogatható:

a1) háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátás (felnőtt, gyermek, vegyes praxis);
a2) fogorvosi alapellátás;
a3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás;
a4) védőnői ellátás;
a5) kizárólag nem iskolai épületekben működő iskola-egészségügyi (iskolaorvosi, iskola-fogorvosi) ellátás, amennyiben a fejlesztendő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi ellátással azonos épületben működik, vagy fog működni.

A felhívás támogatja a praxisközösségi[9] formában való működést, illetve többlet szolgáltatások elérhetővé tételét.

[8] Szolgálati lakás esetében kizárólag a lakófunkció fejlesztése támogatható.

[9] **Praxisközösség**: a háziorvosi, házi gyermekorvosi, alapellátást nyújtó fogorvosi, védőnői szolgáltatók feladatainak ellátására létrejött működési forma.

Egészségügyi alapellátás esetében az RRF a többletfeladatokhoz, azaz a háziorvosok kibővített hatásköréhez és praxisközösségek működéséhez kapcsolódó eszközbeszerzést, míg a TOP Plusz a háziorvosok alapfeladat elvégzéséhez szükséges eszközbeszerzését támogatja.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás:

Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalomszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.

Jelen felhívás keretében közfinanszírozott, önálló járóbeteg szakellátás esetében a helyi önkormányzat vagy helyi önkormányzati társulás fenntartásában lévő szakrendelők infrastruktúra fejlesztése és eszközbeszerzése támogatható, annak érdekében, hogy minden lakos számára egyenlő eséllyel hozzáférhető és megfelelő színvonalú járóbeteg szakellátás legyen biztosított.

C) Prehospitális sürgősségi ellátás:

A sürgősségi betegellátó rendszer az egészségügyi ellátórendszer azon szervezeti egységeiből áll, amelyeket a beteg heveny tünete, hirtelen fellépő fájdalma, illetve egészségromlása miatt távközlési eszköz útján vagy személyesen felkereshet és elsődleges ellátásban részesül. A sürgősségi betegellátó rendszer fekvőbeteg-ellátáson kívül szervezett formája a mentés is.

A mentés az azonnali egészségügyi ellátásra szoruló betegnek a feltalálási helyén, mentésre feljogosított szervezet által végzett sürgősségi ellátása, illetve az ehhez szükség szerint kapcsolódóan – az egészségi állapotának megfelelő ellátásra alkalmas – legközelebbi egészségügyi szolgáltatóhoz történő szállítása, valamint a szállítás közben végzett ellátása. A mentés feladatait az ország egész területére kiterjedően az állami mentőszolgálat, valamint – a működési engedélyben és az állami mentőszolgálattal kötött együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint – más, mentésre feljogosított szervezetek látják el.

Jelen felhívás keretében a 100%-ban helyi önkormányzati tulajdonban vagy helyi önkormányzati társulás tulajdonában lévő mentőállomások épületeinek infrastruktúra fejlesztése támogatható a meglévő infrastruktúra körülményeinek javítása érdekében.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások:

A szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának fejlesztése feltétele annak, hogy elsősorban a társadalmi leszakadással veszélyeztetett csoportok helyzetének javítására irányuló programok végrehajtásához biztosított legyen a megfelelő intézményi háttér, másrészről a foglalkoztatottsági szint növeléséhez csökkenthetők legyenek a családi terhek és az életminőséget javító, önálló életvitelt támogató új szolgáltatások induljanak.

A gyermekjóléti alapellátások fejlesztése hozzájárul a szolgáltatások megerősítéséhez, a magasabb minőségű szolgáltatáshoz való jobb lakossági hozzáféréshez, a gyermekek családjukban történő nevelkedésének biztosításához.

A fejlesztések célja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban: Szociális törvény), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (továbbiakban: Gyermekvédelmi törvény) nevesített szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, új szolgáltatások infrastruktúrájának megteremtésével, új férőhelyek kialakításával és már működő ellátások infrastrukturális fejlesztésével.

Jelen felhívás keretében az alábbi szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése támogatható:

- a Szociális törvény 57.§ (1) c) - d), f) – j) pontja szerinti szociális alapszolgáltatások:
  - d1) az étkeztetés[10],
  - d2) a házi segítségnyújtás,
  - d3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
  - d4) a közösségi ellátások,

[10] A Szociális törvény 62 § (1) bekezdése és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről 2. Cím által definiált étkeztetés értendő.

d5) a támogató szolgáltatás,
d6) az utcai szociális munka,
d7) a nappali ellátás.

- a Gyermekvédelmi törvény 15. § (2) bekezdés a) és c) pontjai alapján, a Gyvt. 40. § és 40/A. § pontjában nevesített:
  d8) család- és gyermekjóléti szolgálat
  d9) család- és gyermekjóléti központ
  d10) továbbá gyermekek átmeneti gondozása keretében az 51. § szerinti családok átmeneti otthona.

2. Pályázók köre:

A) Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
a1) Központi költségvetési irányító és költségvetési szervek (GFO 311, 312);
a2) Helyi önkormányzat (GFO 321);
a3) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
a4) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
a5) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel[11] rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576);
a6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
a7) Közalapítvány (GFO 561);
a8) Egyházi jogi személy (GFO 55);
a9) Egyéb, jogi személyiségű non-profit szervezetek (GFO 591, 599).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában, vagy vagyonkezelésében, állami tulajdon esetén vagyonkezelésében, használatában lévő ingatlanban az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdésének a) – e) pontja szerinti valamely feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel, területi ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik, vagy a projekt eredményeképpen működni fog.

B) Egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:
b1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
b2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327);
b3) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
b4) Helyi önkormányzat/helyi önkormányzatok társulása által létrehozott gazdasági társaság, amelyben az önkormányzat/társulás többségi tulajdonrésszel rendelkezik (GFO 11, 572, 573, 575, 576).

[11] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri legalább az 51%-ot.

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek tulajdonában vagy vagyonkezelésében lévő ingatlanban az egészségügyi járóbeteg szakellátási feladatot ellátó, működési engedéllyel és NEAK finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

C) Prehospitális sürgősségi ellátások esetén:

A felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be:

c1) Helyi önkormányzat (GFO 321);
c2) Helyi önkormányzatok társulása (GFO 327).

Támogatási kérelmet azon támogatást igénylők nyújthatnak be, amelyek kizárólagos tulajdonában áll az ingatlan, ahol a prehospitális sürgősségi feladatot ellátó, működési engedéllyel rendelkező egészségügyi szolgáltató működik.

D) Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén:

A Felhívásra támogatási kérelmet nyújthatnak be, az intézmények fenntartói/fenntartói jogok gyakorlását ellátó szervezet vagy az épületek tulajdonosai, amennyiben az alábbi támogatást igénylők körébe tartoznak:

d1) Helyi önkormányzatok és társulásaik (GFO 321; 327);
d2) Helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322);
d3) Helyi és országos nemzetiségi önkormányzatok és társulásai (GFO 351; 353; 371; 373);
d4) Önkormányzat többségi tulajdonában[12] lévő gazdasági társaság (GFO 11);
d5) Egyházi jogi személy (GFO 55);
d6) Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 529, 560; 563, 565, 569);
d7) Közalapítvány (GFO 561);
d8) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572; 573; 575; 576; 599).

A támogatási kérelem benyújtására konzorciumi formában is van lehetőség. Az A), B), C, D) főtevékenységhez kapcsolódóan önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a projektelőkészítés, projektmenedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőr és kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása tevékenységek megvalósítására az alábbi szervezetek:

a) Vármegyei önkormányzat (GFO 321)
b) Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
c) Nonprofit gazdasági társaság, szervezet (GFO 572, 573, 575, 576, 599), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.
d) Vállalkozás (GFO 11), amelyben az állam vagy önkormányzat – együttesen vagy külön, közvetve vagy közvetlenül – 100%-os tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

A felhívás illeszkedik az OFTK és a szakpolitikai stratégiák (Egészséges Magyarország 2021-2027, Tartós ápolás-gondozásra vonatkozó stratégia 2030) céljaihoz, figyelembe veszi az MNTFS 2030 Új Roma Stratégia „Egészségügyi alapellátás fejlesztése, „kapuőri" szerepének megerősítése" célját.

3. Földrajzi területi korlátozás:

[12] Amennyiben a tulajdoni hányada eléri az 51%-ot.

A kevésbé fejlett régiók szerinti vármegyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**
   64,28 Mrd Ft

5. **Elbírálás módja:**
   A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. **Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:**
   A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. **A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:**

Indikátor megnevezése	Kódszám
Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	TPO01
A fejlesztés révén létrejövő, megújuló szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások száma	TPO02
Az új vagy korszerűsített egészségügyi ellátó létesítmények éves felhasználói	RCR73
Fejlesztett egészségügyi szolgáltatásokkal rendelkező települések száma	TPR13
Újonnan létrehozott vagy férőhelybővítéssel érintett szociális alapszolgáltatásokkal és gyermekjóléti alapellátásokkal rendelkező települések száma	TPR14

8. **Kiválasztási kritériumok:**
   1) **Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**

      Nem releváns.
   2) **Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:**
      c) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
      d) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
      e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
      f) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

3) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	A támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá.	Vizsgálandó, hogy a Projekt adatlap adatmezői és a megalapozó dokumentum alapján a támogatást igénylő és a támogatási kérelem tárgya nem tartozik a Felhívás 1.2. pontjában meghatározott kizáró okok alá. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	Megfelelt Nem felelt meg
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A helyzetelemzés és az igényfelmérés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét.	Vizsgálandó, hogy a megalapozó dokumentumban kifejtetésre került minden releváns szempont az alábbiakhoz kapcsolódóan: - érintett hátrányos helyzetű célcsoport(ok) bemutatása, és annak kifejtése hogyan segíti őket a beruházás, - az érintett terület lehatárolása és a meglévő állapot bemutatása, - a fejlesztés indokoltsága, szükségessége, - annak bemutatása, hogy a fejlesztés nem okoz kihasználatlan kapacitásbővítést, fejlesztést, - a projekt megalapozottsága (egyszerűsített közgazdasági elemzését). Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése esetén különösen vizsgálandó, hogy a fejlesztendő szolgáltatásra vonatkozóan az igényfelmérési szempontok (melyeket az „Útmutató a Megalapozó dokumentum elkészítéséhez" c. felhívás	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			melléklet, valamint a Felhívás 2.3. pontja tartalmaz) bemutatásra kerültek, melyek révén felhívás céljának megfelelő minőségi és egyenlő eséllyel hozzáférhető szolgáltatások kerülnek fejlesztésre. A 2021/1060/EU rendelete 73. cikk (2) c) pontjának való megfelelés érdekében bemutatásra került, hogy a választott műszaki megoldások a legoptimálisabbak a tervezett célok eléréséhez. Vizsgálandó, hogy minden releváns kérdés kifejtésre került, valamint hogy a helyzetelemzés a projekt keretében tervezett tevékenységek indokoltságát, célját alátámasztja. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum mellékletek. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatást igénylő megfelel a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak.	A Felhívás 1.1. pontja alapján főtevékenységenként eltérő a lehetséges támogatást igénylők köre, valamint az annak alátámasztásul szolgáló benyújtandó dokumentumok köre.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Vizsgálni szükséges, hogy a projekt a Felhívás 1.1. pontjában foglalt elvárásoknak teljeskörűen megfelel. Amennyiben a támogatás kérelem több főtevékenység fejlesztésére is irányul, úgy a támogatást igénylőnek meg kell felelnie az összes fejlesztendő főtevékenység támogatást igénylői körére vonatkozó elvárásnak. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a fejlesztendő ingatlan(ok) tulajdoni lapja, vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentum (Amennyiben a Felhívás 1.1. pontja alapján a támogatást igénylő az ingatlan(ok) tulajdonosa/vagyonkezelője/használója, annak igazolásául szükséges a fejlesztendő ingaltan(ok) tulajdoni lapjának vagy vagyonkezelést/használati jogot igazoló dokumentumnak a benyújtása a támogatási kérelemmel egyidejűleg.) - Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtásához (amennyiben releváns) - egyéb, a Felhívás 12.1 pontja szerinti releváns megalapozó dokumentum melléklet. - egészségügyi alapellátás esetén releváns dokumentumok:	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			• Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás • Az egészségügyi szolgáltató és az önkormányzat között létrejött egészségügyi ellátásra vonatkozó megállapodás (amennyiben releváns) • Helyi önkormányzat támogató nyilatkozata, amennyiben a támogatást igénylő nem az önkormányzat (amennyiben releváns) • Több települést ellátó praxishoz tartozó, konzorciumban nem résztvevő települések támogató nyilatkozata (amennyiben releváns) • Védőnői szolgálat esetén a jogszabály szerinti megállapodás másolata - egészségügyi járóbeteg szakellátás esetén releváns dokumentumok: • Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – járóbeteg szakellátás • Egészségügyi járóbeteg szakrendelő által benyújtott támogatási kérelem esetén az	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			intézmény fenntartójának/tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata (amennyiben releváns) - szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások esetén releváns dokumentumok: • A fenntartó vagy az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló támogató nyilatkozata a projekt benyújtásához (Amennyiben intézménynek helyt adó ingatlan tulajdonosa különbözik az intézménynek fenntartójától.) • Fejlesztéssel érintett intézmény alapító vagy létesítő okirata (Helyi önkormányzat esetén Törzskönyvi igazolás is elfogadható!) • Szolgáltatói nyilvántartásba vételt igazoló dokumentum (működési engedély) **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítése/új szolgáltatás létrehozása esetén a projekt illeszkedik a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik.	Szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás esetén, ha a projekt férőhelybővítésre/új szolgáltatás létrehozására irányul, és a megvalósítási helyszínnel érintett település rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, a megalapozó dokumentumban be kell mutatni a tervezett fejlesztés szociális szolgáltatástervezési koncepcióhoz való illeszkedését.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Amennyiben a megvalósítási helyszínnel érintett település nem rendelkezik szociális szolgáltatástervezési koncepcióval, úgy a támogatási kérelem benyújtásához a fejlesztéssel érintett település támogató önkormányzati döntését kell csatolni. Vizsgálni szükséges, hogy releváns esetben az illeszkedés bemutatásra került vagy a projekt támogató önkormányzati döntéssel rendelkezik. Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - Nyilatkozat: illeszkedés a helyi önkormányzat szociális szolgáltatástervezési koncepciójához/támogató önkormányzati döntés. Kiegészítő magyarázó információk a szociális szolgáltatástervezési koncepcióra vonatkozóan: *A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92.§ (3) bekezdése értelmében: „A legalább kétezer lakosú települési önkormányzat a településen, fővárosban élő szociálisan rászorult személyek részére biztosítandó szolgáltatási feladatok meghatározása érdekében - jogszabályban meghatározottak szerint - szolgáltatástervezési koncepciót készít. Amennyiben a települések egyes szociális feladataikat társulás keretében látják el, e*	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			szolgáltatások tekintetében a szolgáltatástervezési koncepciót a társulás készíti el." *A szolgáltatástervezési koncepció tartalmára vonatkozó jogszabályi meghatározásokat a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet 111/A. §-a tartalmazza.* **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza szociális alapellátás és/vagy gyermekjóléti alapellátás férőhelybővítését/új szolgáltatás létrehozását.**	
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás esetében a projektben nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére.	Vizsgálandó, hogy a projektben szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás főtevékenység esetében nem kerül sor tartós bentlakást nyújtó gondozóintézmények építésére, felújítására vagy fejlesztésére. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.** **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szociális alapszolgáltatás és gyermekjóléti alapellátás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A szolgálati lakás fejlesztése indokolt, kizárólag lakófunkció fejlesztésére szolgál, és nem jelenti a projekt elsődleges célját, kizárólag kiegészítő jellegű.	A szolgálati lakás beruházás csak kiegészítő jelleggel önállóan nem támogatható, választható tevékenységként és korlátozott összegben támogatható. A megalapozó	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			dokumentum és a Projekt adatalap alapján szükséges vizsgálni a tevékenység megvalósításának indokoltságát és a költségkorlátnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett szolgálati lakás fejlesztése.**	
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Háziorvosi ellátás fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri: a) felnőtt háziorvosi praxis esetén a 900 főt, b) házi gyermekorvosi praxis esetén a 300 főt, c) vegyes háziorvosi praxis esetében az ellátási körzetbe tartozó felnőtt és gyermek létszám együttesen a 900 főt.	Vizsgálandó, hogy a háziorvosi rendelő fejlesztése esetén a fejlesztendő háziorvosi szolgálat adott ellátási körzetébe tartozó betegek száma eléri-e a minimum létszámot. Az ellátott betegek száma esetében kizárólag az ellátási körzetbe tartozó, NEAK által igazolt ellátandó lakosságszám vehető figyelembe, melyet az „Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról – egészségügyi alapellátás" c. projekt dokumentáció „Ellátási körzet lakosságszáma (fő)" c. oszlop alapján szükséges igazolni. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett háziorvosi szolgálat fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Betöltetlen szolgálat, praxis fejlesztése esetén a támogatást igénylő vállalja a fejlesztett szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési terv készítését és végrehajtásának rendszeres bemutatását.	A kedvezményezettnek a fejlesztendő szolgálat, praxis betöltésére irányulóan intézkedési tervet kell készítenie az első mérföldkőig, és annak végrehajtását be kell mutatnia a második mérföldkőnél, illetve releváns esetben (ha a praxis/szolgálat nem kerül betöltésre a második mérföldkőig) a projekt fenntartási jelentésekben.	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Az értékelés során vizsgálandó: - a megalapozó dokumentum értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, - a Projekt adatlap Mérföldkövek pontja. **„Nem releváns" minősítés: ha a projekt nem tartalmazza betöltetlen praxis, szolgálat fejlesztését.**	
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Az egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a támogatást igénylő a projektben vizsgálja, hogy a többi ágazathoz tartozó közszolgáltatásokkal való hatékonyabb együttműködést, a szolgáltatások költséghatékonyságának és minőségének javítását miként segíti elő a fejlesztés.	A megalapozó dokumentum, valamint a projektdokumentáció alapján szükséges vizsgálni a kritériumnak való megfelelést. **„Nem releváns" minősítés: ha a projektben nem tervezett egészségügyi alapellátás fejlesztése.**	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns
10.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
11.	Költséghatékonyság	A projekt „TPO01 Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: háziorvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft vagy az alatti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 38 000 000 Ft – 48 200 000 Ft közötti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a TPO01 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 szolgálatra eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 48 200 000 Ft vagy afeletti az „Egészségügyi alapellátás fejlesztése” főtevékenységre betervezett költséghez viszonyítottan.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
12.	Szakmai indokoltság	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy komplex programmal fejlesztendő járásban valósul meg.	Az értékelés vizsgálata a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján történik: http://njt.hu **Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne a jogszabállyal nem érintett járás területén valósul meg. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés kedvezményezett járás / fejlesztendő járás területén valósul meg.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			Megfelelt: amennyiben a fejlesztés komplex programmal fejlesztendő járás területén valósul meg. Amennyiben a projekt több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén részben megfelelt/megfelelt minősítés adható. Amennyiben több járás érintett, melyek eltérő kategóriába tartoznak, az adott projekt szempontjából releváns legmagasabb kategóriát szükséges figyelembe venni.	
13.	Integráltság	A projekt több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
14.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységeket valósít meg.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik: - uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is (pl.: a korábban fejlesztéssel érintett épületben további férőhelybővítésre / eszközbeszerzésre kerül sor); **ÉS** - az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt: - közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. (Pl.: a fejlesztéssel érintett épület/épületrész közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] közterület beruházásra kerül sor (pl.: út vagy kerékpárút építés/fejlesztés az elérhetőség segítésére, közlekedésbiztonság elősegítése, vagy park-, játszótérfejlesztés)); **ÉS** - közvetlenül kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt: - közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez; **ÉS/VAGY** - közvetlenül nem kapcsolódik a Vármegyei Esélyteremtő Paktum vármegyei szolgáltatáshiányokra válaszoló intézkedéseihez (Szolgáltatási Út Térképhez) illeszkedő egészségügyi/szociális szolgáltatások	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			hozzáférhetőségét segítő tevékenységekhez. Uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez való közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie. A Szolgáltatási Út Térképhez (SZÚT) való illeszkedést a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló SZÚT alapján kerül vizsgálatra. Amennyiben az adott Vármegyei Esélyteremtő Paktum és kapcsolódó Szolgáltatási Út Térkép felülvizsgálatára időközben sor került, ezen dokumentumokhoz való illeszkedés a felülvizsgálatot követően benyújtott támogatási kérelmek esetében fogadható el. **Vármegyei Esélyteremtő Paktum:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórum által létrehozott olyan, a Szolgáltatási Út Térképen	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/ Részben megfelelt/ Nem felelt meg/ Nem releváns)
			alapuló együttműködések gyűjteménye, melyek a közreműködő szereplőknél rendelkezésre álló eszközök, szolgáltatások, intézmények stb. felhasználásával megoldásokat nyújtanak a vármegyei szinten jelentkező hiányok ellátására. A Vármegyei Esélyteremtő Paktum összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumok, valamint ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumok, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktum. **Szolgáltatási Út Térkép:** A Megyei/Vármegyei Felzárkózási Fórumok üléseinek kimeneteként kerültek/kerülnek létrehozásra a Szolgáltatási Út Térképek, melyek célja a vármegyében meglévő szolgáltatások lakossághoz való elérésének vizsgálata, különös tekintettel a helyi szinten hiányzó szolgáltatásokra (pl.: a HEP-ekben beazonosított szolgáltatás hiányok alapján), és annak megoldási javaslataira. A Szolgáltatási Út Térkép összefoglaló elnevezés, mely fogalomba értendőek az EFOP-1.6.3. konstrukció keretében kidolgozott, meglévő Megyei Esélyteremtő/Esélyegyenlőségi Paktumokhoz, illetve ezek felülvizsgálataként módosított dokumentumokhoz, valamint meglévő hiányában újonnan elkészített Vármegyei Esélyteremtő Paktumhoz kapcsolódó Szolgáltatási Út Térképek.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.2-21 kódszámú, Helyi egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Vas vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-54**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A projekt illeszkedik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójához.	0/3/6/9/12	**0 pont:** amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik egyetlen célhoz sem. **3 pont:** amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepció legalább egy db (a dokumentum 12.1 fejezetében szereplő) átfogó céljához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. **3-3 pont további, (a dokumentum 12.2 fejezetében szereplő) stratégiai célokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén**: - megújuló energiaforrások hasznosítását tervezi a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 4. sz. (A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása) stratégiai céljához - kapcsolódik a koncepció 6. sz. (Közszolgáltatások klímabarát fejlesztése) stratégiai céljához - periférikus helyzetű térségben valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 7. sz. (A belső periférikus térségek leszakadásának megelőzése) stratégiai céljához
1.2.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy regionális szempontból kedvezményezett járásban valósul meg.	0/3/4/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu Kedvezményezett járás: **3 pont;** Regionális szempontból kedvezményezett járás: **4 pont;**

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			Fejlesztendő járás: **5 pont;** Egyéb járás: **0 pont** Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.
1.3.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi programban (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége szempontjából kialakított településtipizálás alapján: **0 pont:** erősen hiányos **5 pont**: hiányos **10 pont:** közepes **15 pont:** fejlett A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
1.4.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi programban (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. **0 pont:** kedvezőtlen **5 pont:** enyhén kedvezőtlen **10 pont:** közepes **15 pont:** kedvező A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	Infrastrukturális fejlesztés esetén a projektben megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/5	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. **0 pont:** amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiaforrások kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. **5 pont:** amennyiben infrastrukturális fejlesztés esetén, a támogatást igénylő megújuló energiaforrások kialakítását tervezi a projektben.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	A fejlesztés 5.000 fő alatti lakónépességű településen valósul	0/2	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Az adatok forrása: KSH online elérhető helységnévtára (http://www.ksh.hu/apps/hntr.main) szerinti,

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	meg.		a támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló legfrissebb adatok alapján. **0 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 vagy afeletti lakónépességű település. **2 pont:** amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne 5000 fő alatti lakónépességű település. Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és legalább egyik település 5000 fő lakónépesség alatti, úgy 2 pont adható.
3.2.	Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt keretében a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálat, háziorvosi/házi gyermekorvosi/ fogorvosi/iskola-egészségügyi praxis is fejlesztésre kerül.	0/10	A szempont a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlen praxisok, szolgáltatások fejlesztését pontozza. A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés nem érint a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist. **10 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett fejlesztés a támogatási kérelem benyújtásakor betöltetlennek minősülő védőnői szolgálatot, háziorvosi/házi gyermekorvosi/ fogorvosi/iskola-egészségügyi praxist érint.
3.3.	Egészségügyi alapellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással.	0/3	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi alapellátást fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi alapellátás fejlesztést, azonban a településen aktív járóbeteg szakellátás működik. **3 pont:** amennyiben a projekt egészségügyi alapellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen aktív járóbeteg szakellátás nem működik. Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település - ahol az egészségügyi alapellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív járóbeteg szakellátással, úgy 3 pont adható.
3.4.	Egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztése esetén a projekt olyan településen valósul meg, amely nem rendelkezik aktív fekvőbeteg ellátással.	0/3	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, vagy ha tartalmaz egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést, azonban a településen aktív fekvőbeteg ellátás működik. **3 pont:** amennyiben a projekt egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztést tartalmaz és a fejlesztéssel érintett településen fekvőbeteg ellátás nem működik. Amennyiben a projekt megvalósítási helyszíne több települést érint és ezek közül legalább egy település - ahol az egészségügyi járóbeteg-szakellátás fejlesztésre kerül - nem rendelkezik aktív fekvőbeteg szakellátással, úgy 3 pont adható.
4.	**Komplex fejlesztések előnyben részesítése**		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
4.1.	Több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet is tartalmaz a támogatási kérelem.	0/2/4	A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentum és a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz önállóan nem támogatható, választható tevékenységet. **2 pont:** amennyiben a projekt 1-2 db önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz. **4 pont:** amennyiben a projekt 3 db, vagy annál több önállóan nem támogatható, választható tevékenységet tartalmaz.
4.2.	A projekt több egészségügyi alapellátás fejlesztésére irányul.	0/2/4	Az értékelési szempontba beszámítható egészségügyi alapellátási formák: 1) háziorvosi ellátás (ideértve: felnőtt, gyermek, vegyes praxist, melyek külön-külön számítandóak a pontozás során, azonban a vegyes háziorvosi praxis egy alapellátásnak számít); 2) fogorvosi alapellátás; 3) alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátás; 4) védőnői ellátás; 5) iskola-egészségügyi ellátás (ideértve: iskolaorvosi, iskola-fogorvosi ellátást, melyek külön-külön számíthatóak). A szempontnak való megfelelés a megalapozó dokumentum és az "Összesítés a fejlesztéssel érintett egységek működési engedélyéről, a fejlesztéssel érintett közfinanszírozott kapacitásokról - egészségügyi alapellátás" c. dokumentum alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt 1 db egészségügyi alapellátás fejlesztését érinti, vagy ha a projekt nem tartalmazza egészségügyi alapellátás fejlesztését. **2 pont:** amennyiben a projekt 2-3 db egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza. **4 pont:** amennyiben a projekt legalább 4 db vagy annál több egészségügyi alapellátás fejlesztését tartalmazza.
4.3.	A projekt keretében több szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás fejlesztése valósul meg.	0/2/4/6/8/ 10/12/14/ 16/18	Az értékelési szempontba beszámítható szociális alapszolgáltatás, gyermekjóléti alapellátás: 1) az étkeztetés 2) a házi segítségnyújtás 3) a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 4) a közösségi ellátások 5) a támogató szolgáltatás 6) az utcai szociális munka 7) a nappali ellátás 8) család- és gyermekjóléti szolgálat/központ 9) családok átmeneti otthona

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. **Érintett szolgáltatásonként 2 pont adható, maximálisan 18 pont adható.**
4.4.	A szociális alapszolgáltatási fejlesztés hozzájárul az adott településen a családi terhek csökkentéséhez, ezáltal a foglalkoztatás növeléséhez.	0/2	A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést. **0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását. **2 pont:** amennyiben a projekt tartalmazza fogyatékos személyek, fogyatékos gyermekek vagy demens személyek nappali ellátásának fejlesztését vagy kialakítását.
4.5.	A projektben családbarát funkciók elhelyezésére, kialakítására kerül sor.	0/2	Az értékelési szempontnak való megfelelés a projektdokumentáció alapján kerül vizsgálatra. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében nem tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése. **2 pont:** amennyiben a projekt keretében tervezett családbarát funkciók (pl.: játszósarok) kialakítása, elhelyezése.
	Összesen:	**154**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-3.3.3-23 Köznevelési infrastruktúra fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

Fejlesztés célja az állami és nem állami fenntartású köznevelési intézmények valós, helyi igényekre alapozott infrastrukturális fejlesztése, valamint az érintett intézmények hatékony pedagógiai eszközrendszerét, módszertani megújulását támogató, a minőségi neveléshez-oktatáshoz illeszkedő funkcionális egységek, feladatellátási helyek kialakítása, korszerűsítése.

Az infrastrukturális fejlesztések kiemelt célja, hogy a területi különbségeket kiegyenlítve, az egyenlő esélyeket megteremtve, és a közel azonos színvonalú köznevelési feladatellátáshoz való hozzáférést biztosítva legyenek meg az intézményekben a jelen kor elvárásainak megfelelő infrastrukturális feltételek különösen a megfelelő számú, korszerűen felszerelt tanterem, szaktanterem, labor, nyelvi képzési helyszín, informatikai és egyéb eszközök. A közösségi terek, a sportolási lehetőségek, a mindennapos testnevelés infrastrukturális és eszköz feltételei, valamint az intézményben már meghonosított, vagy a helyi igény alapján ellátandó egyes művészeti ágak, tanszakok követelményei szerinti alapfokú művészetoktatás, a tehetséggondozás és a hátránykompenzáció biztosításához szükséges termek és speciális eszközök, továbbá a tanulók nevelését, oktatását, képzését, valamint a fejlesztését biztosító helyiségek, eszközök.

A köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztésének fő célja fokozni az adott intézmény eredményességét és emelni az általa nyújtott szolgáltatások minőségének színvonalát, ezzel biztosítva a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést. Cél az állami és nem állami fenntartású alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) beruházásainak célirányos támogatása, a minőségi oktatási környezet és hatékony nevelés infrastrukturális feltételeinek megteremtése, valamint a végzettség nélküli iskolaelhagyás csökkentése érdekében, az alacsony teljesítményt nyújtó, a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, elsősorban a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (beleértve a velük kapcsolatban álló kollégiumok) infrastrukturális fejlesztésének segítése.

További cél a sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

Részcélok:

- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakítása, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében;

- a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakítása, felújítása, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatása a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében,
- A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztése.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia alábbi fellépéseinek megvalósulásához:

- 3. pillér, KK9, 5. fellépés: Az oktatási és képzési rendszerek minősége és hatékonysága
- 3. pillér, KK9, 8. fellépés: Inkluzív oktatás, igazságosság, közös értékek és fenntartható fejlődés

Jelen felhívás keretében kizárólag olyan támogatási kérelmek támogathatóak, amelyek megfelelnek a fenti célkitűzéseknek.

2. Pályázók köre:

Köznevelési intézmények esetében: a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) b-g), i)-j) valamint a 20. § (1) bekezdés szerinti intézmények, illetve kollégiumok állami és nem állami fenntartói, valamint a 2011. évi CXC. törvény 7.§ (1) k) pontja szerinti intézmények közül a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat fenntartója nyújthatnak be kérelmet önállóan vagy konzorciumban.

3. Földrajzi területi korlátozás:

A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

80 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása	RCO67
Korszerűsített köznevelési intézmények száma	TPO30
Korszerűsített kollégiumok száma	TPO31
Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények éves felhasználói	RCR71

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

b) Nem releváns

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

e) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Vizsgálni szükséges a fejlesztés megvalósítási helyszínének FVS városi lehatárolását, különös tekintettel a pedagógiai szakszolgálatok fejlesztésére.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Amennyiben a köznevelési intézményfejlesztés megvalósítási helyszíne a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott városok és várostérségek	Megfelelt / Nem felelt meg

		Kizárandó, a korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból támogatott, még megvalósítás alatt álló beruházás. Szükséges vizsgálni, hogy nem okoz felesleges, kihasználatlan kapacitásbővítést a fejlesztés.	közigazgatási területén van, akkor a fenntartó támogatási kérelmet a TOP_Plusz-3.4.1-23 Fenntartható humán infrastruktúra felhívás keretében jogosult benyújtani (ez alól kivételt jelent a Pest Megyei Pedagógiai Szakszolgálat érdi feladatellátási helye, mely esetleges fejlesztésére jelen felhívás biztosít forrást). Nem támogatható a támogatási kérelem, amennyiben azon tevékenység megvalósítására irányul, amely korábban az államháztartás alrendszereiből, vagy a Strukturális Alapokból – az adott épületre/épületrészre – vonatkozóan támogatásban részesült és annak kötelező fenntartási időszaka még nem járt le. Ez alól kivételt képez, ha a Felhívásra benyújtandó fejlesztési igény a korábban fejlesztett tevékenység minőségi továbbfejlesztésére vagy az intézmény/szolgáltatás meglévő férőhelyeinek bővítésére irányul a korábbi projekt eredményeinek fenntartásával. Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	
2.	Illeszkedés stratégiai célokhoz felhívás szinten	A projekt illeszkedik a felhívás céljához: a felhívásban szereplő célokat teljesíti, illetve azokhoz hozzájárul.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá az alábbi célokhoz és részcélokhoz: - az oktatás minőségének javulásához, - kirekesztés nélküli hozzáférhetőség biztosításához, - a végzettség nélküli iskolaelhagyás/lemorzsolódás csökkentéséhez, - a hozzáférhetőség területi különbségeinek csökkentéséhez és - az iskolai alulteljesítés elkerüléséhez,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- a helyi szükségletek kielégítésére irányuló, racionális és hatékony működést biztosító, korszerű nevelési, oktatási környezet kialakításához, különösen a tanulást segítő és közösségi terek tekintetében, - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények név használatáról szóló 20/2012 (VIII. 31.) EMMI rendelet 2. sz. melléklet szerint meghatározott kötelező helyiségek kialakításához, felújításához, valamint az Oktatási Hivatal honlapján közzétett a nevelési-oktatási intézmények kötelező (minimális) felszereléseiről szóló eszközök beszerzésének támogatásához a minőségi nevelés feltételeinek megteremtése érdekében, - A sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
3.	Illeszkedés szakmapolitikai stratégiai célokhoz	A támogatási kérelemben részletesen bemutatásra került a tervezett fejlesztés szakmapolitikai stratégiai célokhoz történő illeszkedése.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül, hogy a tervezet fejlesztés hogyan járul hozzá a szakmapolitikai stratégiai célokhoz, különösen az OP-ban is szereplő releváns célokhoz: - fokozza az adott intézmény eredményességét, hatékonyságát és emeli a szolgáltatás színvonalát, - biztosítja a minőségi oktatáshoz, neveléshez való egyenlő hozzáférést, - csökkenti a végzettség nélküli iskolaelhagyást, - az alacsony teljesítményt nyújtó, elsősorban a 2014-2020 közötti infrastrukturális fejlesztésekből kimaradt, a fejlesztendő járásokban működő alap- és középfokú köznevelési intézmények (és amennyiben releváns kollégiumaik) infrastrukturális fejlesztését valósítja meg,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- biztosítja a többi gyerekkel együtt nevelhető SNI gyermekeket, tanulókat integráltan nevelő-oktató intézmények és/vagy a többi gyermekkel együtt nem nevelhető kizárólag SNI gyermekeket tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztését, - biztosítja a minőségi szolgáltatásokhoz való – kirekesztés nélküli – hozzáférést. Illeszkedés vizsgálata különös tekintettel az alábbi dokumentumokhoz/célokhoz: - az Európai Unió számára készített köznevelési stratégia 2021-2030 - Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 - Nemzeti Fejlesztés - 2030 Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
4.	Jogszabályi környezet	Bemutatásra került a fejlesztés jogszabályi környezete.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. A felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak való megfelelés vizsgálata, melynek során a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi előírásoknak való megfelelés is ellenőrzésre kerül, különös tekintettel az alábbi dokumentumokra: - 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról - 2003. évi CXXV. törvény az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról - 2011. évi CXC. törvény a nemzeti köznevelésről - 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről - 20/2012.(VIII. 31.) EMMI rendelet a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- 15/2013. (II. 26.) EMMI rendelet a pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről - 78/2003. (XI. 27.) GKM rendelet a játszótéri eszközök biztonságosságáról - 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről - MSZE 24203-6:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 6. rész: Kollégiumok, diákotthonok - MSZE 24203-5:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 5. rész: Gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai nevelési-oktatási intézmények - MSZE 24203-3:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 3. rész: Középfokú oktatási intézmények - MSZE 24203-2:2012 Magyar nyelvű! Oktatási intézmények tervezési előírásai. 2. rész: Általános iskolák. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
5.	A tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét helyzetelemzés támasztja alá.	A helyzetelemzés alátámasztja a tervezett fejlesztés indokoltságát, szükségességét. A támogatási kérelemben bemutatásra és alátámasztásra kerül a tervezett fejlesztés helyi igényekre, szükségletekre, adottságokra épülése, valamint a helyi érintett szervezetek, személyek bevonása	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Az azonosított fejlesztési igény(ek)re vonatkozóan szakmailag több megoldási alternatíva is bemutatásra került azok előnyeivel és hátrányaival együtt, valamint a kiválasztott fejlesztési javaslat indoklása megtörtént. Részletesen bemutatásra kerül az infrastruktúra igény/szükséglet és biztosításának módja, különösen - fejlesztéssel érintett feladatellátási hely aktuális infrastruktúrája,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			- a problémák, hiányok, fejlesztési igények, amelyekre válaszol a tervezett fejlesztés, - a teljes költséget és a hatásokat összevetve, hogy miért az adott műszaki megoldás került kiválasztásra, - azt milyen kiválasztási logika, további vizsgálat előzte meg, - milyen partnerekkel milyen egyeztetésekre került sor az előkészítés során (pl. önkormányzat, civilek, szülők, diákok). Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
6.	A felhívásban foglalt támogatási feltételeknek való megfelelés	A támogatási kérelem tartalma az OP alapján támogatható. A. Az állami fenntartású köznevelési intézmények és B. Nem állami fenntartású köznevelési intézmények esetében a köznevelési intézmények felújítása, korszerűsítése, átalakítása, bővítése, többfunkcióssá tétele, műszaki színvonalának emelése és kapcsolódó eszközbeszerzés támogatható önállóan. C. A sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények és a pedagógiai szakszolgálati feladatokat ellátó köznevelési intézmények esetén a fentieken túl továbbá engedélyezett új épületrészek létrehozása, funkciónélküli épületek / épületrészek nevelési-oktatási, illetve pedagógiai szakszolgálati célnak megfelelő átalakítása. Kötelezően megvalósítandó, önállóan nem támogatható az akadálymentesítés,	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni, amelyben a bemutatott tevékenységek és az OP alapján a felhívásban meghatározott támogatható tevékenységek összevetése szükséges. A nem támogatható tevékenységekre nem ítélhető meg támogatás.	Megfelelt / Nem felelt meg

		energiahatékonysági szempontok érvényesítése, nyilvánosság biztosítása és amennyiben releváns az azbesztmentesítés. Választható, önállóan nem támogatható tevékenység többek között a köznevelési intézmények nem kiegészítő, nem közvetlenül nevelési-oktatási tevékenységet szolgáló helyiségeinek kialakítása, fejlesztése.		
7.	A műszaki-szakmai elvárásoknak való megfelelés a felhívás alapján	A projekt tervezett tevékenységei megfelelnek a Felhívásban foglalt műszaki-szakmai elvárásoknak. A és B kategória esetében a támogatási kérelem tartalmazza a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését vagy hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését segítő tevékenységet. C kategória keretében a kizárólag sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat ellátó intézmény esetében jelen értékelési szempont nem releváns. Kötelező - vállalni a befogadó-elvű nevelési gyakorlat megvalósítását, beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált/integrációs nevelését, kivéve a kizárólag gyógypedagógiai,	A Felhívás 2.3, 5. és 6.2. pontjában foglalt műszaki-szakmai elvárások vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

		konduktív pedagógiai nevelést ellátó feladatellátási helyek fejlesztésekor, - támogatást igénylő vállalja az alapító okirat módosításával is a sajátos nevelési igényű (SNI), vagy a hátrányos helyzetű gyermekek integrált nevelését amennyiben a benyújtáskor az alapító okirat ezt még nem tartalmazza (SNI-s gyerekek esetén elegendő egy sajátosság vállalása). - a „Beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, illetve sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő csoportszoba kialakítása, vagy meglévő helyiség felújítása” tevékenység megvalósítása (kivéve kollégium és alapfokú művészeti iskola), amennyiben az adott feladatellátási hely nem rendelkezik ilyen helyiséggel, - kizárólag köznevelési fejlesztések megvalósítása, Amennyiben - a fejlesztendő intézmény/szolgáltatás más nem támogatható funkcióval egy épületben működik vagy kerül elhelyezésre, kizárólag a támogatható köznevelési feladatokhoz kapcsolódó helyiségek, épületrészek fejlesztése számolható el, - sportudvar, iskolaudvar, szabadtéri közösségi terek fejlesztésére kerül sor, a Felhívás 2.4. 1. a) pontjában szereplő követelmények közül kiemelt figyelmet kell fordítani a „jelentős károkozás elkerülését célzó” elővigyázatosság elvén belül a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelmére és helyreállítására, - építési beruházásra (beleértve: a nem engedélyköteles beruházást, valamint építési engedély köteles beruházást) kerül sor, a támogatási kérelem mellett a következő		

		dokumentációt is vizsgálni kell: helyszínrajz, vázlatrajz (jelenlegi és tervezett állapot bemutatása), rövid műszaki leírás és energetikai tanúsítvány, - olyan közös használatú helyiségek fejlesztésre kerül sor (pl.: öltözők, folyosók) ahol több szolgáltatás működik együtt és ezek között van olyan szolgáltatás, amely nem támogatható, és az arányosítás nem lehetséges a közös térhasználat miatt, ebben az esetben az ott lévő támogatható szolgáltatás miatt az adott helyiség fejlesztése teljes mértékben támogatható, elszámolható. A közös helyiségben együtt működő szolgáltatások leírását és gyakorlati működésüket a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A projekt vállalja és teljesíti az EFOP Plusz és TOP Plusz fejlesztések szinergiáját, lehatárolását, valamint az ERFA, ESZA+ és/vagy RRF fejlesztések kapcsolódását.	Kritérium vizsgálatát a támogatási kérelem és az adatlap alapján kell elvégezni. Támogatási kérelemben bemutatásra kerül, hogy melyik EFOP Plusz és/vagy RRF felhívás keretében milyen támogatásban részesült vagy várhatóan részesülni fog a fejlesztendő intézmény, a szinergia és a lehatárolás hogyan biztosított (melyik programból milyen tevékenység támogatására kerül(t) sor, azok hogyan egészítik ki egymást és hogyan biztosított a dupla finanszírozás elkerülése). Nem felelt meg minősítés esetén a projekt elutasítására kerül.	Megfelelt / Nem felelt meg
9.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes	Megfelelt / Nem felelt meg

			településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
10.	Horizontális szempontok	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása. Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns
11.	Indikátorvállalás	Indikátorvállalás az OP-ban található kimeneti és eredménymutatókhoz igazodik • RCO67 • TPO30 • TPO31 • RCR71	Vállalás az alábbi indikátorokhoz való hozzájárulásra: a. A támogatást igénylő a támogatási kérelemben vállalta a Felhívásban kötelezően előírt indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók teljesítését. b. Az indikátorok és releváns esetben egyéb mutatók típusa, bázis- és célértéke, a bázis mérésének időpontja,	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			a célérték elérésének tervezett időpontja, a számítások levezetése, a vállalás szakmai tartalma, a mérés módja és alátámasztása kifejtésre került és megfelelő. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
12.	Költségvetés vizsgálata	A támogatási kérelem projektmérete az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak megfelel.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges az adott területspecifikus mellékletben megállapított projektméret korlátoknak való megfelelést.	Megfelelt / Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
13.	Szinergia	Fejlesztés tárgyát képező feladatellátási helyen egyéb fejlesztés vagy annak közvetlen környezetében (közvetlenül határos telken) közterület beruházásra kerül sor (pl. út vagy kerékpárút építés az elérhetőség segítésére vagy park-, játszótérfejlesztés).	Megfelelt: van kapcsolódó beruházás mind a fejlesztéssel érintett ingatlanon, mind legalább egy közvetlenül határos telken és azok megfelelően bemutatásra került. Részben megfelelt: van kapcsolódó beruházás vagy a fejlesztéssel érintett ingatlanon vagy a közvetlenül határos telken és az megfelelően bemutatásra került. Nem megfelelt: Nincs kapcsolódó beruházás vagy nem került megfelelően bemutatásra. Csak a támogatási kérelem benyújtásakor már támogatott projektek fogadhatók el, amelyet a megalapozó dokumentumban kell bemutatni. Amennyiben a támogatási kérelem több fejlesztési helyszínt tartalmaz, úgy a fejlesztési helyszínek mindegyikén szükséges a kapcsolódó beruházások bemutatása. Abban az esetben adható részben megfelelt vagy megfelelt minősítés, amennyiben az adott kategóriába a fejlesztési helyszínek több, mint fele megfelelt.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
14.	Integráltság	A fejlesztés több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	Megfelelt: fejlesztés egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Részben megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. Nem megfelelt: fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
15.	Költséghatékonyság	Költséghatékonyság – A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	A projekt „RCO67 - Az új vagy korszerűsített oktatási létesítmények osztálytermi kapacitása” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett. (Felhívás keret: 80 091 000 000 Ft / OP célérték a konstrukcióhoz kapcsolódóan: 26 086 fő = 3 070 000 Ft/fő) Megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtáskori igényelt támogatási összeg 2 800 000 forint alatti. Részben megfelelt: amennyiben a projektben a RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 2 800 000 – 3 070 000 forint. Nem megfelelt: amennyiben a projektben az RCO67 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 főre eső	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

			támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg meghaladja az 3 070 000 forintot. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	
16.	Szakmai megalapozottság	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	Megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti. Részben megfelelt: valamennyi feldatellátási hely esetében legalább a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti. Nem megfelelt: valamennyi feladatellátási hely esetében a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% alatti. Az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe. Részben megfelelt minősítés esetén a szakmai értékelő támogatási feltételt szabhat az adott szempont legkésőbb 1. mérföldkőig teljesülésére.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-3.3.3-23 kódszámú, Köznevelési infrastruktúra fejlesztése című felhívásban

Vas vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-65	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A projekt illeszkedik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójához	0/3/6/9	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik egyetlen célhoz sem. 3 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepció legalább egy db (a dokumentum 12.1 fejezetében szereplő) átfogó céljához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 3-3 pont további, (a dokumentum 12.2 fejezetében szereplő) stratégiai célokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén: - térségi alközpontokban valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 2. (A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása) stratégiai céljához - megújuló energiaforrások hasznosítását tervezi, amivel hozzájárul a koncepció 4. (A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása) stratégiai céljához Dokumentum elérhetősége: https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP /
1.2.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján	0/6/12/18	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Vármegyei Közgyűlés 14/2023. (III. 24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: erősen hiányos

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			6 pont: hiányos 12 pont: közepes 18 pont: fejlett
1.3.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján	0/6/12/18	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Vármegyei Közgyűlés 14/2023. (III. 24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP) 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: kedvezőtlen 6 pont: enyhén kedvezőtlen 12 pont: közepes 18: pont: kedvező
1.4.	A támogatási kérelem állami fenntartásban álló intézmények fejlesztésére irányul.	0/5/10	0 pont: amennyiben a támogatási kérelem nem állami fenntartású (a felhívás 1.1 B pontja szerinti) köznevelési intézmény fejlesztésére irányul. 5 pont: mennyiben a támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények (a felhívás 1.1 C pontja szerinti) fejlesztésére irányul. 10 pont: amennyiben a támogatási kérelem állami fenntartású (a felhívás 1.1 A pontja szerinti) intézmény fejlesztésére irányul.
1.5.	A lakónépesség száma az fejlesztéssel érintett településen	0/6	A lakónépesség száma az fejlesztéssel érintett településen 0 pont: 800 fő alatt 6 pont: 800 fő, vagy felette A KSH helységnévtár 2022.01.01-i adatai alapján.
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A projekt keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/5	A szempontnak való megfelelés a projekt adatlap és a megalapozó dokumentum alapján kerül értékelésre. 0 pont: amennyiben a támogatást igénylő nem tervezi megújuló energiát hasznosító technológia kialakítását a projektben, vagy nincs rá vonatkozó információ a támogatási kérelemben. 5 pont: amennyiben a támogatást igénylő megújuló energiát hasznosító technológia kialakítását a projektben.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	A projekt a kedvezményezett járások	0/1/3/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	besorolásáról szóló 290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy regionális szempontból kedvezményezett járásban valósul meg.		jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu Kedvezményezett járás: 1 pont; Regionális szempontból kedvezményezett járás: 3 pont; Fejlesztendő járás: 5 pont; Egyéb járás: 0 pont Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.
3.2.	A fejlesztés megvalósításával érintett feladatellátási hely a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településen és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településen található.	0/4	4 pont - a tervezett fejlesztés a kormányrendeletben meghatározott kedvezményezett településen valósul meg, amely társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek és/vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül. 0 pont – a tervezet fejlesztéssel érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak)
3.3.	A tanulói létszáma az elmúlt 5 évben nem csökkent a támogatásban érintett vármegye demográfiai trendjeit meghaladó mértékben, illetve amelyeknek beiskolázási körzetében nincs más azonos típusú köznevelési feladatot ellátó, elérhető intézmény, vagy amelyek olyan településen találhatók, ahol csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény van.	0/6	6 pont - nem csökkent nagyobb mértékben/ vagy csak egy általános iskolai feladatellátást végző köznevelési intézmény található 0 pont – csökkent A vármegye lakónépességénél a KSH 6.1.1. A lakónépesség nem szerint, 2023. január 1. (2001–)* adatbázisban elérhető adatokat kell figyelembe venni.
3.4.	A támogatási kérelemben megjelölt intézmény/feladatellátási hely a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést	0/6	0 pont: A támogatási kérelemben megjelölt intézmény az adott feladatellátási hely vonatkozásában a 2014-2020-as programozási időszakban részesült infrastrukturális fejlesztést támogató, legalább 10 millió Ft összegű hazai, vagy európai uniós támogatásban.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	támogató hazai, vagy európai uniós támogatásban.		6 pont: A támogatási kérelemben megjelölt intézmény az adott feladatellátási hely vonatkozásában a 2014-2020-as programozási időszakban nem részesült infrastrukturális fejlesztést támogató, legalább 10 millió Ft összegű hazai, vagy európai uniós támogatásban.
4.	**Komplex fejlesztések előnyben részesítése**		
4.1.	A hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/6/10/12	12 pont - halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 10 pont - hátrányos helyzetű tanulók aránya 25% feletti 6 pont - rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya 25% feletti 0 pont - 25% alatti (az értékelés során feladatellátási helyenként csak egy kategória vehető figyelembe)
4.2.	Sajátos nevelési igényű gyermekek aránya a fejlesztésben érintett feladatellátási helyen a támogatási kérelem benyújtásakor a KIR legfrissebb adatbázisa alapján.	0/6	6 pont - 5% vagy feletti 0 pont - 5% alatti
4.3.	A támogatási kérelem tartalmaz beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő, és/vagy sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók nevelését-oktatását, fejlesztését segítő tevékenységet.	0/4	4 pont - igen 0 pont - nem
4.4.	Kollégium fejlesztése esetén a támogatási kérelemben bemutatásra és statisztikai adatokkal (KIR) alátámasztásra került, hogy a fejlesztendő intézmény hátrányos helyzetű vagy halmozottan hátrányos helyzetű vagy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben	0/5	Hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő tanulók aránya a fejlesztésben érintett intézményben a támogatási kérelem benyújtásakor érvényes KIR-ben megadott adatok alapján 5 pont –20% vagy feletti 0 pont - 20% alatti

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	részesülő tanulókat is fogad.		
4.5.	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul.	0/6	A támogatási kérelem sajátos nevelési igényű gyermeket, tanulókat nevelő-oktató intézmények infrastrukturális fejlesztésére irányul. 0 pont: nem 6 pont: igen
	Összesen:	**185**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.1-21 Helyi gazdaságfejlesztés

1. **Felhívás célja, tartalma azonosítása:** Az üzleti infrastruktúra részeként kiemelt célterület a helyi ellátáshoz kapcsolódó önkormányzati üzleti infrastrukturális feltételek megteremtése, a helyi, köztük induló vállalkozók megerősítése és a helyi alapanyagokra épülő, helyi termelők piacra jutását segítő térségi fejlesztések megvalósítása. A felhívás keretében többségi önkormányzati és állami tulajdonban lévő üzleti infrastruktúra, köztük iparterületek, ipari parkok, technológiai parkok, inkubátorházak fejlesztése valósulhat meg, illetve lehetőség van a vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatására, ahol cél az önkormányzati többségi tulajdonú agrárlogisztikai infrastruktúra fejlesztése a helyi piacszervezés, helyi termék-előállítás, mezőgazdasági termékek térségi piacra jutását elősegítő tevékenységeken keresztül.

2. **Pályázók köre:** Helyi (települési) önkormányzatok (GFO 321), helyi önkormányzati költségvetési szerv (GFO 322), helyi önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325), helyi önkormányzatok társulása (GFO 327), területfejlesztési önkormányzati társulás (GFO 328), többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok (GFO 11, 57). Továbbá a 3 főtevékenység közül csak bizonyosak esetében: egyéb, többségi önkormányzati tulajdonban lévő, jogi személyiségű és jogi személyiség nélküli nonprofit szervezet (GFO 599, GFO 699), Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 57).

3. **Földrajzi területi korlátozás:** A kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti vármegyék települései, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városokat és várostérségeket, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. **Támogatási összeg (az előterjesztés időpontjában hatályos ÉFK alapján):**

   76, 685 Mrd Ft

5. **Elbírálás módja:**

   A projektekről TKR standard és TKR kiemelt eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: területi

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend (TKR) alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Nem pénzügyi támogatásban részesített vállalkozások	RCO04
Támogatásban részesülő önkormányzati tulajdonú vállalkozások száma	TPO07
Közétkeztetési fejlesztések száma	TPO32

8. Kiválasztási Kritériumok

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a. A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
b. A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
c. A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.
d. A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 31. §-a szerinti öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programmal vagy az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk és a benyújtásig történt egyeztetések bemutatása. A megalapozó dokumentumban (üzleti tervben) be kell mutatni, kik tekinthetők a beruházás szempontjából érintett lakosságnak és hogyan tervezi a támogatást igénylő az érintett lakosság proaktív (kötelező nyilvánosság kötelezettségen túli) tájékoztatását megvalósítani. A beruházás terveiről szóló lakossági tájékoztatást az első mérföldkőig szükséges igazolhatóan megvalósítani.	
2.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztési igények reális piacelemzésen alapulnak, megalapozottak, figyelembe veszik a már a piacon lévő hasonló szolgáltatókat, a piaci viszonyok várható jövőbeni	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti terv vonatkozó fejezeteiben szükséges bemutatni felmérésekkel alátámasztva, hogy valós igény van a fejlesztés során	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		alakulását, a kialakított infrastruktúra hosszútávon fenntartható.	kialakított infrastruktúrára és a kapcsolódó szolgáltatásokra, azok nem eredményeznek kihasználatlan kapacitást. Ezzel párhuzamosan szükséges bemutatni a fenntartó betelepítési stratégiáját, a piaci viszonyok várható jövőbeni alakulását, igazolva, hogy a létrehozott infrastruktúra hosszútávon fenntartható, a kapcsolódó szolgáltatásokra a jövőben is igény mutatkozik. Előbbiek keretében vizsgálni szükséges a tervezett kihasználtság bemutatását, valamint több lehetséges fejlesztési terület esetén annak bemutatását, hogy miért az adott területet fejleszti. Új infrastruktúra kialakítása esetében vizsgálni szükséges a meglévők kihasználtságát, bővítési lehetőségeit és ezek alapján az új kialakítás indokoltságát. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a potenciális versenytársakat, a térségben elérhető hasonló szolgáltatásokat, infrastruktúrát. A támogatást igénylő rendelkezzen együttműködési megállapodással (szándéknyilatkozattal) a betelepülni	

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			tervező vállalkozókkal és ez az üzleti terv részeként kerüljön bemutatásra. Inkubátorházak esetén a 2. mérföldkőig vállalkozói inkubációs program kidolgozása szükséges.	
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Amennyiben a projekt közlekedésfejlesztési tevékenységet tartalmaz, a beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára, különös tekintettel a legvédtelenebb közlekedőkre a gyalogosokra és kerékpárosokra. A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével a vonatkozó szakági Útügyi Műszaki előírások szerint.	Az üzleti tervben, vagy külön mellékletként támogatást igénylői nyilatkozat benyújtása elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani. (Azon projektek esetében, ahol az ellenőrzés időpontjában az 1. mérföldkő már elfogadásra került, a következő legkorábbi lehetséges beszámoló vagy mérföldkő során.) A vonatkozó szakági Útügyi Műszaki Előírásokat a felhívás hivatkozza. Közlekedésfejlesztés: út építése, korszerűsítése, felújítása, rekonstrukciója, korrekciója, forgalmi rend módosítás, forgalomcsillapítás, közlekedésbiztonsági beavatkozások. Az értékelés során vizsgálandó:	Megfelelt Nem felelt meg Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			- az üzleti terv értékelési szemponthoz kapcsolódó pontjai, támogatást igénylői nyilatkozat, - részletes műszaki dokumentációval rendelkező projekt esetén a műszaki tervek és megalapozó projekt dokumentumok. Nem releváns minősítés, ha a projekt nem tartalmaz közlekedésfejlesztést. **„Nem felelt meg" minősítés esetén a támogatási kérelem elutasításra kerül.**	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> Telekhatáron kívüli megvalósítás nem támogatható. Ez alól kivételt jelent az elérhetőséget javító útfejlesztés illetve a telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztést szolgáló és a fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódó telekhatáron kívüli alapinfrastrukturális fejlesztés.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható. Elvárás, hogy a telekhatáron kívül támogatott alapinfrastruktúra telekhatáron belüli alapinfrastruktúra fejlesztéshez közvetlenül kapcsolódjon.	Megfelelt Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Ipari park, iparterület fejlesztés esetében:</u> A projekt tárgya az adott település településrendezési tervében kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területek, ipari gazdasági területnek, egyéb ipari gazdasági területnek, általános gazdasági területnek vagy	Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997 (XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) alapján. Az alapinfrastruktúra fejlesztése esetében lehetőség van a gazdasági terület-felhasználási egységet feltáró, körbevevő,	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		különleges beépítésre szánt területnek minősített területen van.	a gazdasági területhez közvetlenül kapcsolódó közlekedési és közmű területen megvalósuló beruházás támogatására, de a beruházás célterülete ebben az esetben is ipari, különleges (vagy barnamezős) terület kell, hogy legyen. A terület-felhasználási besorolásra vonatkozó feltételt az első kifizetési kérelem benyújtásáig kell teljesíteni, de a szerződéskötésig igazolni kell, hogy a terület-felhasználási besorolás átminősítési eljárása folyamatban van.	
6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> A projektnek együttműködésre kell törekednie a térség vállalkozásaival, oktatási intézményeivel, ösztönzően kell hatnia új vállalkozások létrejöttéhez, öt évnél fiatalabb vállalkozások fennmaradásához, megerősödéséhez.	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható, valamint elvárás, hogy a 2. mérföldkőig benyújtandó vállalkozói inkubációs programba beépítésre kerüljön.	Megfelelt Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	<u>Inkubátorházak fejlesztése esetében:</u> Nem valós ipari inkubációra irányuló (pl.: üzleti, kiskereskedelmi tevékenységet folytató szolgáltatóház, irodaház) ingatlanfejlesztések nem támogathatóak. Szolgáltatási célú inkubációs tevékenységek nem támogathatók	A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		önállóan és kiegészítő tevékenységként csak abban az esetben, amennyiben a betelepült ipari vállalkozásoknak nyújtanak szolgáltatásokat.		
8.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében: A fejlesztések a helyi termelőket, helyi alapanyagokat helyezik előtérbe, mely cél biztosítása az üzleti tervben bemutatásra kerül.	A „helyi” igazolására a rövid ellátási lánc bemutatása alkalmas, amelyet kevés számú gazdasági szereplő alkot, akik elkötelezettek az együttműködés, a helyi gazdasági fejlesztés, valamint a termelők, feldolgozók és a fogyasztók közötti szoros földrajzi és társadalmi kapcsolatok iránt. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg
9.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Vidéki gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása esetében (agrár-logisztikai fejlesztések): A fejlesztés eredményeképpen kizárólag post-harvest manipuláció jellegű tevékenységekkel kapcsolatos szolgáltatásokat nyújthat a fenntartó a helyi termelők, vállalkozások számára.	A mezőgazdasági tevékenységet követő (post-harvest) termékmanipulálási eljárás támogatható, ami az alaptermék jellegét, tulajdonságát nem változtatja meg (tárolás, hűtés, válogatás, mosás, csomagolás), így nem tartozik az élelmiszer-feldolgozás körébe. A támogatási kérelem mellékleteként kötelezően benyújtandó üzleti tervben leírtak alapján vizsgálható.	Megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
10.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás meglévő üzleti infrastruktúra fejlesztésére irányul	Új építés illetve zöldmezős beruházás csak abban az esetben támogatható, amennyiben az költséghatékonyabb, mint a meglévő épület(ek) felújítása, illetve amennyiben nincs a fejlesztett területen az adott funkciónak megfelelően átalakítható épület, fejlesztésre alkalmas terület. Zöldmezős beruházás esetén az első kifizetési kérelemig a termőföldnek minősülő területnek rendelkeznie kell a termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó jogerős ingatlanügyi hatósági engedéllyel. Amennyiben a fejlesztés új üzleti infrastruktúra létrehozására irányul, a beruházás indokoltságát az üzleti tervben szükséges kifejteni.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
11.	Kizáró okok vizsgálata	Közétkeztetés fejlesztése esetében: Nem támogatható olyan projekt, amely más felhívás hatálya alá esik (kettős finanszírozás elkerülése)	Egy konyha fejlesztése csak egy felhívás keretében támogatható: amennyiben a fejlesztéssel érintett főzőkonyha épülete más felhívásból is támogatásban részesül, a támogatást igénylőnek a támogatási kérelem benyújtása során nyilatkoznia kell, hogy a TOP_Plusz-3.3.1-21, TOP_Plusz-3.3.2-21, TOP_Plusz-3.3.4-21 kódszámú felhívásokhoz kapcsolódóan megvalósítani kívánt fejlesztések a főzőkonyhát nem érintik, kettős finanszírozás nem valósul meg.	Megfelelt Nem felelt meg
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
12.	Szinergia	A projekt kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez és a korábban fejlesztéssel érintett terület további fejlődési szakaszba lép a beruházás során (pl. az iparterület megfelel az ipari parkkal szemben, vagy az ipari park a technológiai parkkal szemben támasztott követelményeknek). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez (pl.: a fejlesztéssel érintett terület közvetlen környezetében [közvetlenül határos telken] kerül sor beruházásra). **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. Az üzleti tervben szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás fejlesztését érinti, legalább az egyik fejlesztéssel érintett épület/épületrész/szolgáltatás/ellátás esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lennie.	
13.	Integráltság	A projekt egy főtevékenységen belül több önállóan támogatható tevékenységre terjed ki és választható, önállóan nem támogatható tevékenységet is tartalmaz.	**Megfelelt**: a projekt egynél több önállóan támogatható tevékenységet és legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Részben megfelelt:** a projekt csak egy önállóan támogatható tevékenységet és	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			legalább egy választható, önállóan nem támogatható tevékenységet tartalmaz. **Nem felelt meg:** fejlesztés csak egy önállóan támogatható tevékenységet tartalmaz választható, önállóan nem támogatható tevékenység nélkül.	
14.	Költséghatékonyság	A projekt kapcsán a Támogatott vállalkozások száma (RCO01) indikátorhoz tartozó célérték nagysága a támogatásra vetítve.	Az indikátorvállalás fajlagos értéke kerül értékelésre az OP célérték és hozzárendelt forrás figyelembevételével. **Megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték (1,56 db / 100 mFt) min. 80%-a, azaz 1,25 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetében az érték 4,68 db min. 80%-a, azaz 3,74 db / 100 mFt. **Részben megfelelt:** A) és B) főtevékenység esetében a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás a forrásarányos célérték min. 50%-a, azaz 0,78-1,24 db / 100 mFt. C) főtevékenység esetén min. 1,87-3,73/ 100 mFt. **Nem felelt meg:** a 100 millió Ft-ra vetített indikátorvállalás nem éri el a forrásarányos célérték 50%-át, azaz 0,78 db / 100 mFt-ot.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			C) főtevékenység esetén az érték 1,87 / 100 mFt alatti. Amennyiben a projekt több főtevékenységet tartalmaz úgy csak akkor sorolható az adott kategóriába (megfelelt/részben megfelelt/nem felelt meg), amennyiben minden főtevékenység esetében megfelel az adott kategória meghatározott összegének.	
15.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés barnamezős területen valósul meg.	**Megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne kizárólag barnamezős területet érint. **Részben megfelelt:** amennyiben a fejlesztés helyszíne barnamezős területet is érint. **Nem felelt meg:** amennyiben a fejlesztés helyszíne nem érint barnamezős területet.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.1-21 kódszámú, Helyi gazdaságfejlesztés című felhívásban

Vas vármegye területspecifikus értékelési szempontjai:

A Dél-Vas megye aprófalvas, természeti-táji erőforrásokban gazdag térsége, Szombathelyi járás megyei jogú városon kívüli területén megvalósuló fejlesztések, Északi gazdasági, gyógy- és kulturális turisztikai övezet terület-specifikus értékelési szempontjai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	0-54	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A projekt illeszkedik Vas Megye Területfejlesztési Koncepciójához	0/3/6/9	0 pont: amennyiben a projekt illeszkedése nem kerül bemutatásra a támogatási kérelemben, vagy nem illeszkedik egyik célhoz sem. 3 pont: amennyiben a projekt illeszkedik a megyei területfejlesztési koncepció legalább egy db (a dokumentum 12.1 fejezetében szereplő) átfogó céljához és az a támogatási kérelemben bemutatásra került. 3-3 pont további, (a dokumentum 12.2 fejezetében szereplő) stratégiai célokhoz igazolható közvetlen illeszkedés esetén: - térségi alközpontokban valósul meg a fejlesztés, amivel hozzájárul a koncepció 2. sz. (A térségi (al)központok dinamizálása és elérhetőségük javítása) stratégiai céljához - megújuló energiaforrások hasznosítását tervezi, amivel hozzájárul a koncepció 4. sz. (A környezetvédelmi alapinfrastruktúrák javítása) stratégiai céljához Dokumentum elérhetősége: https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/#ITP
1.2.	A projekt a kedvezményezett járások besorolásáról szóló	0/3/4/5	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
	290/2014 (XI.26) Kormányrendelet értelmében kedvezményezett, fejlesztendő vagy regionális szempontból kedvezményezett járásban valósul meg		http://njt.hu Kedvezményezett járás: 3 pont; Regionális szempontból kedvezményezett járás: 4 pont; Fejlesztendő járás: 5 pont; Egyéb járás: 0 pont Amennyiben a beruházás több járás közigazgatási területét érinti, úgy minden érintett járás figyelembe vehető és már egy járás érintettsége esetén megadandó a pontszám.
1.3.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi programban szereplő, műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: erősen hiányos 5 pont: hiányos 10 pont: közepes 15 pont: fejlett
1.4.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi programban szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. 0 pont: kedvezőtlen 5 pont: enyhén kedvezőtlen 10 pont: közepes 15 pont: kedvező
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A fejlesztés keretében megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.	0/4	0 pont: nem kerülnek megújuló energiát hasznosító technológiák alkalmazásra 4 pont: megújuló energiát hasznosító technológiák is alkalmazásra kerülnek.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
3.1.	A projekt helyszínének megközelíthetősége	0/4/8	A projekttel érintett település gyorsforgalmi úton közvetlenül megközelíthető: 8 pont. A projekt helyszíne országos 1 vagy 2. számjegyű főúthálózatról közvetlenül megközelíthető: 4 pont. A fentiek nem teljesülése esetén: 0 pont. A projekt helyszín megközelíthetőségét az üzleti tervben be kell mutatni.
3.2.	A fejlesztésre kerülő terület jelenlegi besorolása /adottsága	0/5/10/12	Zöldmezős beruházás 0 pont Működő iparterület fejlesztése (a területen igazoltan működik, gazdasági tevékenységet végez legalább egy vállalkozás): 5 pont Hasznosítatlan barnamezős területen történő beruházás: 10 pont Meglévő Ipari Parkban, Technológiai Parkban történő beruházás: 12 pont Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.
3.3.	Meglévő ipari park fejlesztése esetén betelepült vállalkozások száma	0/4/8	A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen nincs betelepült vállalkozás (vagy a fejlesztés új iparterület fejlesztésére irányul) 0 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 1-3 vállalkozás működik 4 pont A fejlesztésre kerülő ipari parkban / iparterületen 3-nál több vállalkozás működik 8 pont. Az üzleti tervben bemutatott információk alapján. Kizárólag B) és C) főtevékenység érintettsége esetében 0 pont adandó.
3.4.	A fejlesztéssel érintett településen új vállalkozások száma	0/2/4	A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján: A fejlesztéssel érintett településen a valódi új vállalkozások száma: 3 év átlagában 0-2: 0 pont valódi új vállalkozások száma 3 év átlagában: 3-5: 2 pont

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			valódi új vállalkozások száma 3 év átlagában: 6, vagy annál több: 4 pont Üzleti tervben kell bemutatni. KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)
3.5.	A fejlesztéssel érintett településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma	0/2/4	A KSH tájékoztatási adatbázis Vállalkozásdemográfia tábla alapján: A településen az 5 évet túlélő vállalkozások száma (db) A településen 0-1 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván: 0 pont A településen 2-4 db 5 évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván: 2 pont A településen 5, vagy annál több évet túlélő vállalkozást tartanak nyilván: 4 pont Üzleti tervben szükséges bemutatni. KSH/ Tájékoztatási adatbázis/gazdaságstatisztika/gazdasági szervezetek/vállalkozásdemográfia (SBS módszertan)
3.6.	A fejlesztéssel érintett településen legalább középfokú oktatási intézmények jelenléte	0/2/4	A fejlesztéssel érintett településen nincs legalább középfokú oktatási intézmény: 0 pont A fejlesztéssel érintett településen középfokú oktatási intézmény /intézmények vannak: 2 pont A fejlesztéssel érintett településen felsőfokú oktatási intézmény is van: 4 pont. Az üzleti tervben bemutatott információk alapján.
3.7.	A fejlesztéssel érintett település közszolgáltatásai	0/3/6	A településen bölcsődei szolgáltatás működik: 3 pont. A településen óvodai szolgáltatás működik:3 pont. Amennyiben több szolgáltatás is található, a pontszámok kumulálódnak. Az üzleti tervben szükséges bemutatni.
3.8.	Projekt kapcsolódása	0/3/6	A projekt TOP támogatásból megvalósult fejlesztéshez kapcsolódik:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			- a projekt nem kapcsolódik TOP támogatásból megvalósult, gazdaságfejlesztési célú projekthez: 0 pont - az ipari park, iparterület alapterületének bővítése valósul meg: 3 pont - alapinfrastruktúra vagy felépítmény fejlesztésére kerül sor a meglévő területen belül: 6 pont
	Összesen:	**154**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.2-21 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A Felhívás célja helyi gazdasághoz, a települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Ennek keretében az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló – alacsonyabb rendű 4-5 számjegyű – kül- és belterületi utak felújítása és fejlesztése, annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és a fejlesztett üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak.

A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén).

A felhívás a Nemzeti Közlekedési Infrastruktúra-fejlesztési Stratégia alábbi céljával összhangban áll: a gazdaság és a jólét mobilitási feltételeinek biztosítása, a közlekedési mobilitás alakítása az egyéni és a közösségi közlekedés harmonikus fejlődésével.

A felhívás hozzájárul a Duna Régió Stratégia 1. pillér, KK 1b, 5. Fellépés: A határokon átnyúló regionális/helyi infrastruktúra és a vidéki területek megközelíthetőségének javítása a másodlagos és harmadlagos szállítási infrastruktúra megvalósításának támogatásával c. fellépésének megvalósulásához.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (GFO 573) nyújthat be. Önállóan nem, kizárólag konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet a települési önkormányzatok (GFO 321).

3. Földrajzi területi korlátozás:

A Felhívás 13.1. pontjával összhangban a kevésbé fejlett régiók esetében a felhívás mellékletét képező területspecifikus mellékletek szerinti megyék településein, kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek lakott területen belüli részeit, amelyek a Fenntartható Városfejlesztési eszköz keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

4. Támogatási összeg:

155,33 Mrd Ft

5. Elbírálás módja:

A projektekről TKR standard eljárás szabályai szerint születik döntés.

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend:

TKR standard.

A felhívásra beérkező támogatási kérelmek a Korm. rendelet alapján területi kiválasztási eljárásrend alapján kerülnek kiválasztásra.

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T	RCO46

4) Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

Nem releváns.

5) Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

g) A támogatási kérelemben szereplő, az igényelt támogatásra vonatkozó táblázatok adatai egyezőek.
h) A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.
i) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

j) A támogatást igénylő rendelkezik az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 63. §-a szerinti esélyegyenlőségi tervvel.

6) Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Illeszkedés a TOP Plusz céljaihoz.	A települések és a települési üzleti infrastruktúra, gazdasági területek elérhetőségét, a logisztikát és a munkavállalók mobilitását támogató térségi és helyi közlekedési infrastruktúra fejlesztése. Cél az elérhetőség javítása, ezen belül is a vidéki térségekből a gazdasági központokba irányuló alacsonyabb rendű utak fejlesztése annak érdekében, hogy a kisebb települések munkavállalói számára a betelepülő vállalkozások és az üzleti infrastruktúra, így a munkaerőpiaci vonzásközpontok (gazdasági övezetek, iparterületek) elérhetővé váljanak, a vállalkozások pedig megfelelő mértékben találjanak munkavállalókat. A 4 és 5 számjegyű, állami tulajdonban lévő közutak fejlesztésére a 290/2014. (XI. 6.) Korm. rendelet szerinti kedvezményezett járásokban van lehetőség, kiemelt figyelemmel a 36 komplex programmal fejlesztendő járásra. Nem kedvezményezett járás területén megvalósuló fejlesztésre kizárólag indokolt esetben van mód (pl.: több járást érintő úthálózat folytatólagos felújítása vagy hátrányos helyzetű járás	A Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges bemutatni a projekt keretében fejlesztésre kerülő utak/útszakaszok besorolását, érintett településeket és azok kedvezményezett járásokba tartozását, valamint a 2021-27-es programozási időszakban TOP Pluszt érintően az adott vármegyén belül komplex programmal fejlesztendő járásokban tervezett 4-5 számjegyű útfejlesztéseket és kapcsolódó infrastrukturális munkákat. Kizárólag **a kistelepülésekről a járásközpontokba haladó útszakaszok** támogathatók. Vizsgálni szükséges, hogy a megalapozó dokumentumban megfelelően indoklásra került-e a kiválasztott útszakasz fejlesztésének szükségessége és más fejlesztendő útszakaszokhoz képest történt priorizálása (pl. útminőség, forgalmi vagy baleseti adatok stb.).	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
		teljes úthálózatának igazoltan megfelelő útminősége esetén)		
2.	Kizáró okok vizsgálata	Az elmúlt 10 évben felújított útszakasz fejlesztése (burkolatcsere és/vagy alépítmény) nem támogatható.	Vizsgálni szükséges a megalapozó dokumentumban megadott információk alapján, hogy a projekttel érintett útszakaszon milyen fejlesztések történtek az elmúlt 10 évben bármilyen forrásból. Amennyiben az útszakasz az elmúlt 10 évben teljes sávszélességű alépítmény vagy kopóréteg felújítással, megerősítéssel, korszerűsítéssel érintett, úgy a támogatási kérelem nem támogatható. Nem értendő ide a sávos felújítás (pl. útburkolat alatti közműcserék miatt szükséges javítások), kátyúzások, pontszerű felújítások, javítások.	Megfelelt / Nem felelt meg
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A beruházás biztosítja a biztonságos közlekedési feltételeket valamennyi közlekedő számára.	A projekt a közúti közlekedésről szóló 1988. I. tv. 8. § (1a) bekezdésével összhangban került tervezésre valamennyi érintett közlekedő igényeinek a figyelembevételével. A beavatkozás tervezése és megvalósítása során úgy kell eljárni, hogy a biztonságos közlekedési feltételek valamennyi közlekedő számára biztosítottak legyenek, ezért a gyengébb közlekedők védelme érdekében a gyalogos, kerékpáros és a közösségi közlekedési módok biztonságos közlekedési feltételeinek a fejlesztését és kialakítását is tervezni szükséges a	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			beavatkozásokban. Az egyes közlekedési módok tervezésének az elhagyása akkor lehetséges, ha az adott beruházásnak ilyen közlekedési mód felülete vagy útvonala egyértelműen nem a része. Megalapozó dokumentum adott pontjában szükséges nyilatkozni az elvárás vállalásáról és projektben való érvényesítéséről. Az elvárás érvényesülésének bemutatása és ellenőrzése a részletes műszaki dokumentáció alapján történik, melyet legkésőbb az 1. mérföldkőig szükséges benyújtani.	
4.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Olyan fejlesztés támogatható, amely figyelembe veszi a fenntartható közlekedési módokat és a közösségi közlekedés biztosítását.	A Megalapozó dokumentum tervezzen a fenntartható közlekedésfejlesztés támogatásával, kiemelten a kerékpáros infrastruktúra kiépítésével, ahol a kerékpáros forgalmi igények indokolják. Ehhez a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni, hogy a környező települések önkormányzataival történt előzetes egyeztetések alapján van-e kerékpáros infrastruktúra fejlesztési igény, ill. amennyiben van, az várhatóan milyen nyomvonalon történne, van-e a fejlesztés kapcsán figyelembe vehető, beépíthető műszaki tartalom. Mindegyik közútfejlesztés esetén elvárás a szándéknyilatkozat benyújtása a területileg illetékes közösségi közlekedést biztosító közszolgáltatótól, hogy kiszámítható és az	Megfelelt / Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			utazási igényekhez igazodó menetrend szerint üzemeltetik a személyszállítást (amennyiben releváns).	
5.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Környezeti fenntarthatóság	DNSH összhang megteremtése: – Vizsgálni szükséges, hogy a tervezett szakmai-műszaki megoldások a vízvisszatartási elveket figyelembe vették-e, amennyiben releváns. – Vizsgálni szükséges, hogy a beavatkozás során a meglévő növényzet pótlása, új növények telepítése megtörténik-e.	Megfelelt / Nem felelt meg
6.	Horizontális elvek	Nemek közti esélyegyenlőség: Gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatti kapcsolattartás.	Elvárás, hogy a kedvezményezett vállalja a gyermekgondozáshoz kapcsolódó ellátás, támogatás (pl. GYES, GYED) igénybevétele alatt keresőtevékenységet nem folytató – kizárólag az együttműködésre nyitott – munkatársakkal való szervezett, dokumentált – szakmai és munkaközösségi fókuszú – kapcsolattartást. Az erre vonatkozó vállalást a megalapozó dokumentumban leírtak alapján szükséges vizsgálni. Konzorciumi pályázás esetén minden konzorciumi tag esetében szükséges a kapcsolattartás vállalása.	Megfelelt / Nem felelt meg / Nem releváns

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			Az együttműködésre nem nyitott munkatársak esetében a kapcsolattartás nem elvárás.	
Előnyben részesítést biztosító szempontok				
7.	Költséghatékonyság	A projekt „RCO46 - Átépített vagy korszerűsített közutak hossza – nem TEN-T”” c. indikátor OP célérték teljesüléséhez való hozzájárulásának mértéke forrásarányos módon tervezett.	**Megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft vagy az alatti. **Részben megfelelt**: Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 409 800 000 Ft - 575 833 570 Ft közötti. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projektben a RCO46 indikátorra tett célérték vállalás esetében az 1 km-re eső támogatási kérelem benyújtásakori igényelt támogatási összeg 575 833 570 Ft vagy afeletti.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
8.	Szakmai indokoltság	A fejlesztés a jelentősebb forgalmú közutakon valósul meg.	**Megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 2000 ÁNF feletti. **Részben megfelelt:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500-2000 ÁNF. **Nem felelt meg:** Amennyiben a fejlesztéssel érintett közúton zajló forgalomnagyság (átlagos napi forgalom - ÁNF) mértéke 500 ÁNF alatti. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több út/útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb forgalomnagyságú út/útszakasz forgalomnagyságát kell figyelembe venni az értékelés során.	
9.	Integráltság	A támogatási kérelem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	**Megfelelt**: Minden fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Részben megfelelt**: Legalább egy fejlesztéssel érintett útszakasz esetében tartalmaz a támogatási kérelem közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést. **Nem felelt meg**: A fejlesztéssel érintett útszakasz(ok) esetében a támogatási kérelem nem tartalmaz közösségi közlekedés színvonalát javító fejlesztést.	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg
10.	Szinergia	A projekt kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez.	**Megfelelt**: Amennyiben a projekt közvetlenül kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez is	Megfelelt Részben megfelelt Nem felelt meg

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
			(pl.: a korábban fejlesztéssel érintett út további folytatólagos, eddig fejlesztéssel nem érintett szakaszának felújítására kerül sor). **Részben megfelelt:** Amennyiben a projekt közvetetten kapcsolódik uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztésekhez. A fejlesztéssel érintett útszakasz korábban uniós vagy hazai forrásból megvalósult/megvalósítás alatt álló fejlesztés elérhetőségét, megközelíthetőségét javítja. **Nem felelt meg:** Amennyiben a projekt közvetlenül és közvetetten sem kapcsolódik egyéb uniós vagy hazai forrásból támogatott fejlesztéshez. Közvetlen és közvetett kapcsolódás alatt is a hatályos támogatási szerződéssel rendelkező és/vagy megvalósult projektek értendők. A megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával. Amennyiben a projekt több település/út fejlesztését érinti, legalább egyik fejlesztéssel érintett út/útszakasz esetében a kapcsolódásnak megállapíthatónak kell lenni.	

Területspecifikus kiválasztási kritériumok a TOP Plusz-6.1.2-21 kódszámú, 4 és 5 számjegyű utak fejlesztése című felhívásban

Vas vármegye

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége.	**0-54**	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége alapján.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/) 1. sz. mellékletében szereplő, műszaki infrastruktúra és humán ellátórendszerek elérhetősége szempontjából kialakított településtipizálás alapján. (Amennyiben a projekt több útszakasz fejlesztését is tartalmazza, és több települést is érint, úgy a szempont a leghosszabb szakasszal érintett település vizsgálatával értékelendő.) **0 pont:** erősen hiányos **5 pont:** hiányos **10 pont:** közepes **15 pont:** fejlett A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
1.2.	A fejlesztéssel érintett település fejlettsége jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók alapján.	0/5/10/15	A megvalósítás helyszíneként szolgáló település a Vas Megyei Közgyűlés 17/2021. (IX.24.) sz. határozatával elfogadott integrált területi program (https://www.vasmegye.hu/fejlesztesek/koncepciok/) 1. sz. mellékletében szereplő, jövedelemviszonyok, foglalkoztatási helyzet és demográfiai mutatók szempontjából kialakított településtipizálás alapján. (Amennyiben a projekt több útszakasz fejlesztését is tartalmazza, és több települést is érint, úgy a szempont a leghosszabb szakasszal érintett település vizsgálatával értékelendő.) **0 pont:** erősen hiányos **0 pont:** kedvezőtlen **5 pont:** enyhén kedvezőtlen **10 pont:** közepes

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			15 pont: kedvező A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
1.3.	A fejlesztéssel érintett útszakasz átlagos forgalmi terhelése.	0/4/8/10/12/16/20/24	A fejlesztéssel érintett útszakasz átlagos napi forgalmi (ÁNF) adatait a megalapozó dokumentumban szükséges megadni. Az adatokat a KIRA adatbázisának (http://kira.gov.hu/kira/) aktuális adatai alapján szükséges megadni. Amennyiben a projekt több útszakasz fejlesztését is tartalmazza, a legalacsonyabb átlagos napi forgalmi adatot kell figyelembe venni a pontozás során. **0 pont:** 0-200 ÁNF **4 pont:** 201-400 ÁNF **8 pont:** 401-800 ÁNF **10 pont:** 801-1100 ÁNF **12 pont:** 1101-1400 ÁNF **16 pont:** 1401 – 1800 ÁNF **20 pont:** 1801 – 2200 ÁNF **24 pont:** 2200 és afeletti ÁNF A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban kell bemutatni.
1.4.	A fejlesztéssel érintett településeken működő vállalkozások száma.	0/3/6/9	A szempontnak való megfelelést az érintett település jegyző általi igazolásának a csatolásával kérjük bemutatni. Amennyiben a projekt több települést is érint, úgy a vállalkozások számai összeadandóak. **0 pont:** nem került bemutatásra a szempontnak való megfelelés, vagy jegyzői igazolással nem alátámasztott, vagy a vállalkozások száma 0 db. **3 pont:** amennyiben a fejlesztéssel érintett településeken működő vállalkozások száma 1-5 db. **6 pont:** amennyiben a fejlesztéssel érintett településeken működő vállalkozások száma 6-10 db. **9 pont:** amennyiben a fejlesztéssel érintett településeken működő vállalkozások száma 20 db és afölötti.
1.5.	A megvalósítási helyszínekkel érintett települések összesített lakónépessége.	0/2/4/6/8/10/12	Azon települések lakónépessége kerül összeadásra, amelyek közigazgatási területén útberuházás történik. Az érintett települések lakosságszámát a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni. Adatok forrásának a támogatási kérelem benyújtásakor legfrissebb KSH helyiségnévtár (https://www.ksh.hu/apps/hntr.main) adatokat szükséges tekinteni. **0 pont:** 0-250 fő **2 pont:** 251-400 fő **4 pont:** 401-800 fő **6 pont:** 801-1000 fő **8 pont:** 1001-1500 fő

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			10 pont: 1501-2000 fő **12 pont:** 2001 és afelett
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	A beruházás legalább részben közösségi közlekedés által is igénybe vett útvonalat is megújít, korszerűsít.	0/8	A közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozatát szükséges csatolni a támogatási kérelemhez arról, hogy a nyomvonalon mely irányba, hány járatot üzemeltet. **0 pont:** amennyiben a projekt keretében érintett útszakasz(ok)on nem működik közösségi közlekedés, vagy nem került benyújtásra a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata. **8 pont:** amennyiben a közösségi közlekedési szolgáltató nyilatkozata alapján a projekt keretében érintett - legalább egy - útszakaszon közösségi közlekedés folyik.
2.2.	A projekt tartalmaz a közúti közösségi közlekedés színvonalának javítását megvalósító tevékenységet.	0/7	**0 pont:** amennyiben a projekt nem tartalmaz a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést. **7 pont:** amennyiben a projekt a felhívás keretében támogatható közúti közösségi közlekedést érintő fejlesztést (pl.: autóbuszöblök kiépítése, fejlesztése) is tartalmaz. A szempontnak való megfelelést a megalapozó dokumentumban szükséges bemutatni.
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	A projekt megvalósításával érintett település a 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján kedvezményezett, fejlesztendő, komplex programmal fejlesztendő járásba tartozó településnek minősül.	0/3/6	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu **0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). **3 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település kedvezményezett járásba besorolható. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település kedvezményezett járásba besorolható, 3 pont adható. **6 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település fejlesztendő járásba besorolható. Amennyiben a projekt több települést érint és legalább egy település fejlesztendő járásba besorolható, 6 pont adható.
3.2.	A projekt megvalósításával érintett település a 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete alapján társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett településnek vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott településnek minősül.	0/2/4	A projekt adatlapon szükséges rögzíteni az megvalósítással érintett településeket és jogszabály szerinti besorolásuk bemutatását. A feltétel teljesülésének vizsgálata a hivatkozott jogszabály alapján történik: http://njt.hu **0 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település(ek) egyik kategóriába sem sorolható(ak). **2 pont:** amennyiben a projekt megvalósításával érintett település valamely kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. Amennyiben a projekt több települést érint és egy település valamelyik kategóriába besorolható, 2 pont adható.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
			4 pont: amennyiben a projekt megvalósításával érintett település valamely kategóriába (társadalmi-gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település vagy jelentős munkanélküliséggel sújtott település) besorolható. Amennyiben a projekt több települést érint és egynél több település valamelyik kategóriába besorolható, vagy amennyiben a projekt egy települést érint és az adott település valamelyik kategóriába besorolható, 4 pont adható.
	Összesen:	**154**	

II. Felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok

Kizárólag az általános kiválasztási kritériumokat kiegészítő, felhívásspecifikus kiválasztási kritériumok kerülnek felsorolásra.

TOP_Plusz-6.1.4-23 Aktív turizmus fejlesztése

1. Felhívás célja, tartalma azonosítása:

A felhívás az ország kevésbé fejlett régióiban nyújt támogatást a több megállópontot érintő, hálózatos fejlesztésekhez, illetve országos jelentőségű aktív- és ökoturisztikai fejlesztések megvalósításához.
Az aktív- és ökoturisztikai fejlesztések elsősorban természetileg különleges adottságokkal bíró, elmaradottabb vidéki területeket céloznak, ahol egyéb gazdasági tevékenységek híján a helyi lakosság foglalkoztatási lehetőségei nagyon korlátozottak. Ezekben a térségekben gyakran a turizmus jelenti az egyetlen kitörési lehetőséget, következésképpen az ágazat kiemelten fontos szerepet játszik a vidéki térségek munkahelyteremtésében, ahol kevés számú munkahely létrejötte is jelentős hatású lehet.
A fejlesztések minden esetben a helyi közösség érdekeivel és a természetvédelmi szempontok figyelembevételével valósulnak meg, így túlmutatnak a gazdasági hasznokon, hosszú távon szolgálják egy térség, helyi közösség, és a természet fenntartható fejlődésének érdekeit is. Az aktív turizmus tehát társadalmi státusztól függetlenül szolgálja a lakosságot, ezáltal erősíti a társadalmi befogadást.

2. Pályázók köre:

Önállóan támogatási kérelmet nyújthatnak be:

- Helyi önkormányzatok (GFO 321) és társulásaik (GFO 327) és többségi tulajdonú gazdasági társaságaik (GFO 11, 57), kivéve a vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.
- Egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó szövetségek (GFO 516, 517) és egyéb, alapító okirat szerint aktív turizmussal is foglalkozó egyesületek (GFO 529, 521)
- Országos sportági szakszövetségek közül Magyar Kajak-Kenu Szövetség (GFO: 515) Magyar Kerékpáros Szövetség (GFO: 515) Magyar Vitorlás Szövetség (GFO 515), Magyar Sí Szövetség (GFO 515)
- Jogszabály szerint az országos jelentőségű védett természeti területek természetvédelmi kezelésért felelős szervek: nemzeti park igazgatóságok (GFO 312)
- Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ Nonprofit Kft. (GFO 572)
- Állami tulajdonú, aktív turizmussal foglalkozó nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572, 573)
- Többségében állami tulajdonú erdőgazdaságok (GFO 113,114);
- Geoparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- Natúrparkokat működtető, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)

- Védett természeti területek kezelését végző, többségében állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságok (GFO: 572) és civil szervezetek (GFO: 529)
- MÁV Zrt., MÁV-Start Zrt., GYSEV Zrt.
- Kisvasutakat üzemeltető civil szervezetek és alapítványok (GFO 517, 521, 529, GFO 563, 565, 569)

Önállóan nem, konzorciumi partnerként nyújthatnak be támogatási kérelmet az alábbi szervezetek:
- Térségi fejlesztési tanács (GFO 362)
- Egyházi jogi személyek (GFO 55);
- Európai területi együttműködési csoportosulás (EGTC) – (GFO144)
- Önkormányzati hivatal (költségvetési szerv) (GFO 325)
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és regionális vízügyi igazgatóságok
- Magyarország területén alapított és itt székhellyel rendelkező, jogi személyiségű alábbi GFO kóddal rendelkező civil szervezetek a 2011. évi CLXXV. törvény alapján (GFO 516, 517, 521, 529, 563, 565, 569)
- A vármegyei Integrált Területi Programokban meghatározott azon városok és várostérségek önkormányzatai (GFO 321), illetve azok többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai (GFO 11, 57), amelyek a Fenntartható Városfejlesztés) keretében jogosultak támogatási kérelmet benyújtani.

3. Földrajzi területi korlátozás:
A megvalósítás helyszíne a kevésbé fejlett régiók települései; kivéve: Budapest.

4. Támogatási összeg: 64,93 Mrd Ft

5. Elbírálás módja: szakaszos

6. Alkalmazott kiválasztási eljárásrend: TKR standard, TKR kiemelt

7. A felhívás a következő OP indikátorok teljesítéséhez járul hozzá:

Indikátor megnevezése	Kódszám
Támogatott kulturális és idegenforgalmi helyszínek száma	RCO77
Turisztikai fejlesztéssel érintett nemzeti parkok, geoparkok, natúrparkok száma	TPO34

8. Felhívásspecifikus nem hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:
Nem releváns.

9. Felhívásspecifikus hiánypótoltatható jogosultsági kritériumok:

a) A hiánypótolható, kötelezően csatolandó mellékletek benyújtásra kerültek.

10. Felhívásspecifikus tartalmi kiválasztási kritériumok:

Azonosító	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Értékelési módszertan	Minősítés (Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt/Nem releváns)
1.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható kerékpáros infrastruktúra (pl. kerékpárút, kerékpársáv, vegyes forgalmú út) építésére irányuló projektek – a 2.3.2.2 pont kivételével – mivel ezek a TOP_Plusz-1.1.3-21 (módosított kódszámon TOP_Plusz-6.1.3-21) hatálya alá tartoznak.	A felhívások közötti lehatárolás miatt a felhívásból alapvetően nem támogatható kerékpáros infrastruktúra kialakítása, a támogatási kérelemhez benyújtott információk alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
2.	Kizáró okok vizsgálata	Nem támogatható más OP-k, programok hatálya alá tartozó tevékenységek támogatása.	KEHOP Plusz / IKOP Plusz / VP hatálya alá tartozó fejlesztések nem támogathatóak, benyújtott projektdokumentáció alapján vizsgálandó.	Megfelelt /Nem felelt meg.
3.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés országos viszonylatban is meghatározó jelentőségű, kiemelkedő turisztikai értékkel bíró attrakciót hoz létre egy meglévő természeti érték vagy természeti örökség fenntartható aktív- és ökoturisztikai hasznosítása céljából. Pilot projekt esetében cél, hogy olyan jó gyakorlatok, módszertani segédletek szülessenek, amelyek széles körben hozzáférhetővé válnak minden érintett számára, aki aktív- vagy ökoturisztikai	A felhívásban is megadott szempontok szerint a PET-ben kell alátámasztani a fejlesztés országos jelentőséget: Hálózatos projekt esetén legalább 6 megállópontot érintő, országos jelentőségű hálózatok fejlesztése támogatható, ezen felül elvárás a már meglévő hálózatokhoz való kapcsolódás. Nem hálózatos projekt esetén egyedi,	Megfelelt/Nem felelt meg/

		projektet tervez megvalósítani.	különleges attrakció vagy kiemelt jelentőségű természeti érték bemutatását kell célozni, a helyszín 150 km-es körzetben nem lehet hasonló tematikájú attrakció, a célcsoportok alapján a látogatók nagyobb része (60%) legalább a megyén kívülről, vagy külföldről. Pilot projekt esetében elvárás a fenntartható, környezettudatos és inkluzív turizmus előírásainak megfelelő, példaértékű, kísérleti jellegű aktív- és ökoturisztikai beruházások, nemzetközi példákat és hazai szakemberek ötleteit hasznosító fejlesztések és mintaprogramok megvalósítása, melyek a későbbiekben jó gyakorlatok alapját képezhetik és országosan alkalmazható, adaptálható megoldásként széleskörűen elterjeszthetők.	
4.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztések hozzájárulnak a szezonalitás csökkentéséhez.	A felhívás egyértelmű szempontot tartalmaz, amelyre vonatkozó vállalásait a projektgazda a PET-ben fejti ki.	Megfelelt/Nem felelt meg
5.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	Szolgáltatások csak a turisztikai infrastruktúrát érintő egyéb beruházások részeként finanszírozhatók	Nem támogathatóak olyan fejlesztések, amelyek nem tartalmaznak infrastrukturális beruházást, erre vonatkozóan az értékelés során a tervezett önállóan támogatható tevékenységek alapján lehet döntést hozni.	Megfelelt/Nem felelt meg

6.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A fejlesztés megvalósításának időtartama a felhívásban megadott időintervallum maximumán belül van.	A projektadatlapon megadott információk alapján vizsgálni szükséges, hogy a tervezett fejlesztés befejezésre kerül-e a felhívás szerint meghatározott határidőn belül.	Megfelelt/Nem felelt meg
7.	Szakmai indokoltság, megalapozottság	A támogatási kérelem benyújtásához szükséges az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye A legalább 700 millió Ft-ot elérő vagy azt meghaladó támogatást igénylő projektek esetén az Aktív-és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ konzorciumi partnerként történő bevonása szükséges, ez esetben szakmai vélemény kiállítása nem releváns.	Vizsgálni szükséges, hogy benyújtásra került-e az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ szakmai véleménye, illetve 700 millió Ft- feletti projekt esetén az AOFK bevonásra került-e konzorciumi partnerként.	Megfelelt / Nem felelt meg
8.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Fejlesztések a természetvédelem és a környezeti fenntarthatóság szempontjai mentén valósulnak meg	A minden felhívás esetében kötelezően elvárt rezílienciavizsgálata mellett, az aktív turizmus felhívás esetében külön szempontok is megjelennek erre vonatkozóan, a szempontoknak való megfelelést a PET-ben kell bemutatni. Vasúti szakaszok meghosszabbítása esetében azok nem érinthetnek védett természeti területet.	Megfelelt/Nem felelt meg
9.	Fenntarthatóság és horizontális szempontok	Hozzájárulnak a természet és helyi értékek megőrzéséhez A természet megóvására ösztönöznek; minimalizálják a turisták negatív környezeti hatásait A létrejövő szolgáltatások kidolgozásakor	Alapvető elvárás, hogy a fejlesztéseknek természeti értékek turisztikai hasznosítására kell irányulnia. A PET-ben megadott szempontok alapján a projektgazda bemutatja, mi a fejlesztés alapját	Megfelelt/Nem felelt meg/Részben megfelelt

		figyelembe veszik és bevonják a helyi szolgáltatók termékeit, szolgáltatásait	biztosító egyedi természeti érték, milyen módon kívánja hasznosítani, a tervezett funkciók hogyan biztosítják a természet megóvását, vannak-e szemléletformáló elemek erre vonatkozóan. Milyen elképzelései vannak a helyi szolgáltatók bevonására: pl. árusítja azokat, programok megvalósításában helyi szolgáltatókat von be stb.	
10.	Fenntarthatóság	A projektek üzleti lehetőséget biztosítanak kkv-k számára.	A felhívásban egyértelmű elvárásként fogalmazódik meg. A projekt üzleti lehetőséget kell, hogy biztosítson kkv-k számára, amelynek módját projektgazda a PET-ben bemutatja. Alátámasztása: PET-ben bemutatásra kell kerülnie, az 1. mérföldkőig konkrét együttműködési megállapodások benyújtása. A TSM-ben több vármegyénél külön pontozási szempontként jelenik meg, ha a kötelezően előírtnál több együttműködést valósít meg a projektgazda.	Megfelelt/Nem felelt meg
11.	Horizontális szempontok	Biológiai aktivitás megőrzése	A támogatott projektből létrehozott, felújított vagy átépített épület, építmény, létesítmény tervezése, kivitelezése során biztosítani kell, hogy a fejlesztés során a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 9. melléklete	Megfelelt / Nem felelt meg

			szerint számított biológiai aktivitás érték a fejlesztéssel érintett telkeken nem csökken. A követelmények teljesítését tájépítész, vagy természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsággal rendelkező szakértőnek kell számítással alátámasztania, és nyilatkozatban igazolnia, amely egyben tartalmazza a biológiai aktivitás megőrzésével érintett terület nagyságát is. A megfelelés vizsgálata a megalapozó dokumentumban tett vállalással végezhető.	
12.	Partnerség	A megfelelő partnerségi kör bevonás, egyeztetés megtörtént, megfelelően tervezett az együttműködés.	Vizsgálni szükséges, hogy a projekt céljainak elérése érdekében megfelelően felmérésre került-e a lehetséges partnerek köre és bevonásuk megtörtént-e. Nem csak a konzorciumi együttműködés, hanem az egyéb szakmai együttműködés is elfogadható. Nem elvárás, hogy minden lehetséges partner bevonása a támogatási kérelem benyújtásáig megtörténjen, azonban a megalapozó dokumentumban szükséges a partnerek körének felmérése és tervezett bevonásuk bemutatása.	Megfelelt / Részben megfelelt / Nem felelt meg
	Előnyben részesítést biztosító szempontok			
13.	Szakmai megalapozottság	A fejlesztés során építenek a helyi adottságokra, a helyi közösség által is támogatottak, számukra előnyösek.	A PET-ben kerül bemutatásra milyen módon történt a tervezett fejlesztéssel kapcsolatban az önkormányzatokkal és helyi közösségekkel való partnerség	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

		A partnerség jegyében bevonják az önkormányzatokat és helyi közösségeket a projekt tervezésébe és a végrehajtás monitoringjába.	kialakítása, a tájékoztatás, vélemények, ötletek összegyűjtése. Miért előnyös a helyi közösség számára a fejlesztés megvalósítása? Megfelelt: Amennyiben a helyi önkormányzattal és a releváns helyi civil szervezetekkel előzetes egyeztetés és igényfelmérés történt, az eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Részben megfelelt: Amennyiben vagy a helyi önkormányzattal vagy a releváns helyi civil szervezetekkel történt előzetes igényfelmérés, eredménye bemutatásra került és igazoltan figyelembe veszi a beruházás ennek eredményét. Nem felelt meg: Amennyiben a beruházás indokoltságát a helyi civil szervezetekkel vagy önkormányzatokkal történt egyeztetés eredménye nem támasztja alá vagy nem került megfelelően bemutatásra. Több fejlesztési helyszín esetében csak abban az esetben adható megfelelt vagy részben megfelelt érték, amennyiben minden helyszín esetében igazolt a megfelelés.	
14.	Szinergia	Projekt kapcsolódik korábbi turisztikai fejlesztéshez.	A szempontnak való megfelelést, a más vonzerőhöz való kapcsolódás módját a PET-ben be kell mutatni. Támogatott TOP / TOP Plusz / GINOP / VP	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

			projekthez való kapcsolódás esetén a projekt azonosítószámok megadása is szükséges. Ha a leírt kapcsolódás nem turisztikai projekthez történik, akkor alá kell támasztani, hogy a felvetett fejlesztés milyen módon releváns a tervezett turisztikai fejlesztés szempontjából. Megfelelt: a projekt kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez: pl.kerékpárút fejlesztés, egyéb útfejlesztés, élhető településfejlesztés stb.. Részben megfelelt: a projekt kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, de nem kapcsolódik más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez. Nem felelt meg: amennyiben a fejlesztés nem kapcsolódik egyéb vonzerőkhöz, vagy más TOP, TOP Plusz, GINOP, VP vagy hazai költségvetési forrásból támogatott turisztikai vagy más, a turisztikai fejlesztés szempontjából releváns fejlesztéshez vagy a kapcsolódás nem került bemutatásra.	

15.	Integráltság	A projekt konzorciumi együttműködésben valósul meg.	A szempont vizsgálata a PET alapján történik. Részben megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg. Megfelelt: a projekt konzorciumban valósul meg és szakmai szervezetet is bevon a konzorciumba. Nem felelt meg: a projekt nem konzorciumban valósul meg.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt
16.	Költséghatékonyság	Egy új látogató elérésének várható költsége az igényelt támogatási összeg arányában (igényelt támogatás összege / tervezett látogatószám).	A szempont vizsgálata a PET részét képező Előzetes pénzügyi elemzés adatai alapján történik, amelyben szükséges megadni a tervezett látogatószámot. A számítás a projektadatlapon megadott igényelt támogatás összege és a PET-ben megadott tervezett látogatószám alapján történik. Megfelelt: 60 ezer Ft-nál alacsonyabb Részben megfelelt: 60 ezer – 77 ezer között. Nem felelt meg: 77 ezer Ft-nál magasabb.	Megfelelt/Nem felelt meg/ Részben megfelelt

Területspecifikus pontozásos kiválasztási kritériumok a TOP_Plusz-6.1.4-23 kódszámú, Aktív turizmus fejlesztése című felhívásban

Vas vármegye területspecifikus kiválasztási kritériumai:

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
0.	A projekt tartalmi megfelelősége	0-44	Az általános és felhívás-specifikus szövegesen értékelt releváns kiválasztási kritériumok alapján elért pontszám arányos összege.
1.	**Illeszkedés a megyei területfejlesztési koncepció és területfejlesztési program céljaihoz**		
1.1.	A fejlesztés a turisztikai térségek meghatározásáról szóló 429/2020. (IX. 14.) Korm. rendelet 1. mellékletének 3. pontjában nevesített Bük–Sárvár turisztikai térségben valósul meg.	0/30	30 pont: A fejlesztés az alábbi település(ek)en valósul meg: Bozsok, Bő, Bük, Cák, Celldömölk, Csepreg, Gencsapáti, Horvátlövő, Horvátzsidány, Kemenessömjén, Kőszeg, Kőszegdoroszló, Kőszegszerdahely, Lukácsháza, Mesteri, Narda, Perenye, Pornóapáti, Sárvár, Velem, Vép 0 pont: a fejlesztés Korm. rendelet által nem nevesített településeken valósul meg
1.2.	A fejlesztés illeszkedik Vas vármegye aktív turisztikai stratégiájához	0/15	A fejlesztés Vas vármegye aktív turisztikai stratégiájában megjelölt élménycsomag (6. fejezet) megvalósítására irányul. 0 pont: A fejlesztés nem része Vas vármegye aktív turisztikai stratégiájában megjelölt élménycsomagban vagy a támogatási kérelemből ez nem megállapítható. 15 pont: A fejlesztés Vas vármegye aktív turisztikai stratégiájában megjelölt élménycsomag (6. fejezet) megvalósítására irányul, mely a Projekt-előkészítő tanulmányban (továbbiakban PET) bemutatásra került. A dokumentum elérhetősége: https://visitvas.hu/wp-content/uploads/2023/04/Vas-v%C3%A1rmegyei-Akt%C3%ADv-Turisztikai-Strat%C3%A9gia.pdf
1.3.	A fejlesztés egyedi természeti érték turisztikai fejlesztésére irányul (hálózat esetén az útvonal egyedi természeti értéket is érint)	0/4	Igen 4 Nem 0 A PET-ben részletesen alá kell támasztani, hogy a fejlesztés olyan természeti érték turisztikai bemutatására irányul, amely egyedi (legalább vármegyei, de akár országos szinten is), különleges, ezért megkülönbözteti, kiemeli a helyszínt hazánk öko- és aktívturisztikai kínálatából. Amennyiben ez nem kerül alátámasztásra, 0 pontot kell adni a szempontra.

	Értékelési szempont	Adható pontszám	Magyarázat
2.	**Klíma semleges megoldásokat alkalmazó fejlesztések előnyben részesítése**		
2.1.	Környezettudatos attrakció kialakítása valósul meg:	0/3/6/9/12	Tudatos erőforrás használat (komposztálás, esővíz gyűjtése locsolásra, esővíz gyűjtése és felhasználása az épület vizesblokkjában) 3 pont Hulladékminimalizálás (a teljes körű szelektív hulladékgyűjtés mellett a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére tett intézkedések (pl. csomagolásmentes termékek árusítása, egyszer használatos eszközök mellőzése) 3 pont Helyi termékek, helyi szolgáltatók előnyben részesítése a projekt megvalósítása és fenntartása során 3 pont Környezeti szemléletformálás megvalósítása: (ismeretterjesztés, odalátogató turisták fenntartható fogyasztásra ösztönzése, erre irányuló kínálati elemek, szolgáltatások, programok megvalósítása) 3 pont A szempontnak való megfelelést a PET-ben részletesen be kell mutatni, továbbá az I. mérföldkőhöz kapcsolódóan a tervdokumentációban is ellenőrizni szükséges
3.	**Hozzájárulás a belső területi kiegyenlítődéshez**		
3.1.	A fejlesztéssel érintett települések kereskedelmi szálláshelyein előző évben regisztrált vendégéjszakák száma.	0/2/5/15	A fejlesztéssel érintett települések kereskedelmi szálláshelyein regisztrált vendégéjszakák száma: 0 - 10 000: 0 pont 10 001 - 50 000: 2 pont 50 001 - 100 000: 5 pont 100 000 felett: 15 pont A szempont vizsgálata: a szálláshely-üzemeltetési engedéllyel rendelkezők települési jegyzője által vezetett 239/2009. (X. 20.) Korm. rendelet szerinti közhiteles hatósági nyilvántartás alapján.
4.	**Komplex fejlesztések előnyben részesítése**		
4.1.	A fejlesztés 4 évszakos	0/1/4	0 pont: csak nyáron jelent vonzerőt 1 pont: legalább tavasztól őszig igénybe vehető vonzerő 4 pont: mind a négy évszakban vonzerőt jelent Fentiek a PET-ben leírtak alapján kerülnek értékelésre.
	Összesen:	**124**	